336C
C24

ВОЗРАТИТЕ КНИГУ НЕ ПОЗЖЕ
обозначенного здесь срока

14752

С-24 с.п. ч. 1
ПРОВЕРКА 1937 г. № 26
72142
5630
336с
С-24
Финансовый Кабинетъ С.-Петерб. Политехнич. Инст. Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО.
14752

СВѢДѢНІЯ

о

ПИТЕЙНЫХЪ СБОРАХЪ

въ

РОССІИ.

121547
94286

Составлены въ Государственной Канцеляріи по Отдѣленію Государственной Экономіи.

Вино-акцизъ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ КАТАЛОГ
Ключ к знанию
336.24 Вино (47)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1860.

9(47):336.24
156

Проверка
1953

Библиотека СПбУЭФ
121547

Проверка
1959 г.

Финансовый Кабинетъ
С.-Петерб. Политехнич. Инст.
Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

По окончаніи торговъ на питейные съ 1859 по 1863 годъ откупа, въ Министерствѣ Финансовъ, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, былъ составленъ въ Августѣ 1858 года особый Комитетъ для обсужденія вопроса: на какихъ началахъ долженъ быть установленъ питейный сборъ по прошествіи четырехлѣтія, и для начертанія основаній той системы сего сбора, которая окажется удобопримѣнимою къ Государству.

30 Декабря 1859 года Министръ Финансовъ внесъ предположенія означеннаго Комитета и свои соображенія въ Государственный Совѣтъ для разсмотрѣнія оныхъ, согласно Высочайшему повелѣнію, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и потомъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта.

Предварительно доклада сего важнаго и сложнаго дѣла Государственному Совѣту признано необходимымъ собрать по возможности полныя свѣдѣнія о всѣхъ измѣненіяхъ, происходившихъ въ порядкѣ взиманія питейныхъ сборовъ въ разныхъ частяхъ Имперіи, о предположеніяхъ по сему предмету Правительства и частныхъ лицъ, а также статистическія свѣдѣнія о сей отрасли государственныхъ доходовъ, о внутреннемъ устройствѣ откупной операціи, и о способахъ взиманія питейныхъ сборовъ въ Царствѣ Польскомъ, Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ иностранныхъ государствахъ.

Собранные на семъ основаніи Государственною Канцеляріею по Отдѣленію Государственной Экономіи свѣдѣнія изложены въ трехъ частяхъ:

Въ *первой* части заключаются свѣдѣнія о питейныхъ сборахъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ и Сибирскихъ, а также во внѣшнихъ округахъ Киргизской степи, въ мѣстахъ за линіею Ставропольской губерніи, въ зем-

ляхъ войскъ Черноморскаго и Донскаго и въ Закавказскомъ краѣ.

Во *второй* части изложены свѣдѣнія о питейныхъ сборахъ въ Привиллегированныхъ губерніяхъ и въ Остзейскомъ краѣ.

Въ *третьей* части помѣщены статистическія свѣдѣнія о питейныхъ сборахъ вообще, о внутреннемъ устройствѣ откуповъ, о предположеніяхъ частныхъ лицъ къ устройству питейныхъ сборовъ на будущее время, о способахъ взиманія дохода съ спиртныхъ напитковъ въ Царствѣ Польскомъ, Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ иностранныхъ государствахъ.

Источниками для сего труда служили: Акты Археографической Экспедиціи, Полное Собраніе Законовъ, подлинныя дѣла Государственнаго Совѣта, Комитета Министровъ, Кавказскаго Комитета, Департамента Разныхъ податей и сборовъ, Канцеляріи Министра Финансовъ, и доставленныя

разными лицами, знакомыми съ откупнымъ дѣломъ, частныя свѣдѣнія (о внутреннемъ устройствѣ откупной операціи) и т. п.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ПИТЕЙНЫЕ СБОРЫ:

Въ Великороссійскихъ губерніяхъ,

Въ Сибирскихъ губерніяхъ,

Во внѣшнихъ округахъ Киргизской степи,

Въ мѣстахъ за линіею Ставропольской губерніи,

Въ землѣ войска Черноморскаго,

Въ землѣ войска Донскаго,

Въ Закавказскомъ краѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

Питейные сборы въ Великороссійскихъ губерніяхъ.

стран.

Начало питейнаго сбора . . . . . 1.
Мѣстное управленіе питейными сборами . . . . . —

I. ОТЪ УЛОЖЕНІЯ 1649 Г. ДО УКАЗА 1681 ГОДА.

Продажа вина по Уложенію . . . . . 7.
Учрежденіе казенной продажи и правила о кабакахъ . 10.
Продажная цѣна вина . . . . . 13.
Мѣры противъ корчемства . . . . . —
Мѣры къ увеличенію кабацкаго дохода . . . . . —
Возстановленіе откуповъ . . . . . 14.

II. СЪ 1681 ДО 1705 ГОДА.

Возобновленіе продажи на вѣрѣ . . . . . 15.

III. СЪ 1705 ПО 1767 ГОДЪ.

Возобновленіе откуповъ и отдача питейныхъ сборовъ Магистратамъ . . . . . 19.
Распоряженія Петра I-го о винокуренныхъ заводахъ . —
Положеніе винной регаліи при Петрѣ I . . . . . 19.
Обложеніе винокуренныхъ заводовъ пошлиною . . . 20.
Уничтоженіе пошлины съ винокуренныхъ заводовъ и установленіе оной съ отпускаемаго съ заводовъ вина . . 22.
Возстановленіе пошлины съ винокуренныхъ заводовъ . 25.
Установленіе однообразной повсюду продажной цѣны вина . . . . . 26.
Мѣры противъ корчемства . . . . . —
Распространеніе откупнаго содержанія . . . . . 28.
Ограниченіе и затѣмъ отмѣна правъ купцовъ на винокуреніе и поставку вина . . . . . 29.
Продажныя цѣны вина съ 1756 года . . . . . 30.

IV. СЪ 1767 ДО 1795 ГОДА.

Учрежденіе Коммисіи для разсмотрѣнія винныхъ и соляныхъ сборовъ . . . . . 31.
Заключеніе Коммисіи . . . . . 32.
Установленіе повсемѣстно откуповъ на новыхъ правилахъ съ 1767 года . . . . . 33.
Уставъ о винокуреніи . . . . . 35.
Увеличеніе продажной цѣны вина . . . . . 38.
Уставъ о винѣ 1781 года . . . . . 40.
Цѣль Устава о винѣ . . . . . 46.
Недостатки Устава о винѣ и злоупотребленія . . . . 48.

V. СЪ 1794 ДО 1819 ГОДА.

Преобразованіе откуповъ съ 1795 года . . . . . 49.
Содержаніе условій съ 1795 по 1799 годъ . . . . . 51.
Дополненія въ условіяхъ съ 1799 по 1803 годъ . . . . 52.
Дополненія въ условіяхъ съ 1803 по 1807 годъ . . . . 54.
Распространеніе пьянства . . . . . 55.
Жалобы на злоупотребленія откупщиковъ . . . . . —
Учрежденіе особаго Комитета для пересмотра откупныхъ условій . . . . . 56.
Заключеніе Комитета. . . . . 58.
Содержаніе откупныхъ условій съ 1807 по 1811 годъ . 59.
Учрежденіе Комитета для составленія условій съ 1811 по 1815 годъ. . . . . 64.
Заключеніе Комитета . . . . . —
Ходъ откуповъ. . . . . 67.
Учрежденіе особаго Комитета для изысканія средствъ къ устройству откуповъ . . . . . 68.
Измѣненіе въ откупныхъ условіяхъ съ 1815 по 1819 г. 69.

VI. СЪ 1819 ПО 1827 ГОДЪ.

Причины уничтоженія откуповъ . . . . . 71.
Казенное управленіе . . . . . 76.

Уставъ и учрежденіе о питейномъ сборѣ . . . . . 76.
Правила казеннаго управленія:
I. Управленіе . . . . . 77.
II. Снабженіе виномъ . . . . . —
III. Торговля виномъ . . . . . —
IV. Продажныя цѣны . . . . . 78.
V. Акцизы . . . . . —
VI. Надзоръ. . . . . 79.
Измѣненіе въ Уставѣ о питейномъ сборѣ . . . . . —
Послѣдствія казеннаго управленія . . . . . 80.

VII. СЪ 1827 ПО 1847 ГОДЪ.

Соображенія о способахъ питейнаго сбора . . . . . 84.
Возобновленіе откуповъ и правила оныхъ . . . . . 87.
Снабженіе откупа виномъ . . . . . —
Обезпеченіе казны . . . . . 88.
Водочная и пивоваренная промышленность . . . . . 89.
Мѣры противъ корчемства . . . . . 90.
Откупныя условія 1831—1835 г. . . . . 91.
Просьбы и домогательства откупщиковъ о распространеніи ихъ правъ съ 1835 г. . . . . 94.
Измѣненія, внесенныя въ условія съ 1835 по 1839 г. . 95.
Злоупотребленія откупщиковъ . . . . . 98.
Предложенія графа Киселева объ ограниченіи средствъ откупщикамъ къ развращенію народа . . . . . 102.
Сорты и цѣны вину . . . . . 104.
Увеличеніе цѣнъ вина при переложеніи курса на серебро. 105.
Учрежденіе Комитета для разсмотрѣнія недостатковъ откупной системы . . . . . 105.
Переписка Министровъ Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ объ измѣненіи откупныхъ условій . . . . 109.
Измѣненія, внесенныя въ условія Министромъ Финансовъ . . . . . 113.
Предположенія особаго Комитета подъ предсѣдательствомъ князя Меншикова о введеніи интересованнаго содержанія . . . . . —
Отзывъ Министра Финансовъ о системѣ обезпеченной администраціи . . . . . 117.

Сужденія въ Комитетѣ Министровъ о всѣхъ сдѣланныхъ предположеніяхъ . . . . . 121.
Измѣненія въ откупныхъ условіяхъ для 4-хъ-лѣтія съ 1843 по 1847 г. . . . . 124.
Ходъ откуповъ и учрежденіе секретнаго Комитета для разсмотрѣнія откупныхъ дѣлъ . . . . . 127.
Комитетъ подъ предсѣдательствомъ графа Орлова . . 128
Возобновленіе занятій Комитета подъ предсѣдательствомъ кн. Меншикова . . . . . 131.
Предположенія купеческаго сына Кокорева объ устройствѣ откуповъ . . . . . —
Предположенія Министра Финансовъ объ измѣненіи откупной системы на коммисіонерскую . . . . . 132.
Учрежденіе хозяйственнаго управленія по неисправнымъ откупамъ . . . . . 134.
Злоупотребленія откупщиковъ . . . . . 137.
Заключенія Комитета подъ предсѣдательствомъ князя Меншикова объ устройствѣ системы интересованнаго содержанія . . . . . 139.
Предложеніе Воронина . . . . . 141.
Система акцизно-откупнаго коммисіонерства . . . . 143.
Мнѣніе Комитета подъ предсѣдательствомъ кн. Меншикова о системѣ акцизно-откупнаго коммисіонерства . 146.
Заключеніе Комитета о введеніи съ 1847 г. системы акцизно-откупнаго коммисіонерства . . . . . 149.
Составленіе проекта положенія объ акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ $18^{47}/_{51}$ г. . . . . 151.
Сужденія объ акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ въ особомъ присутствіи Правительствующаго Сената . . . 153.
Сужденіе въ Комитетѣ Министровъ . . . . . 155.
Измѣненія, сдѣланныя Комитетомъ Министровъ въ положеніи объ акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ . . . 161.

VIII. СЪ 1847 Г. ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.

Содержаніе положенія объ акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ съ $18^{47}/_{51}$ г. . . . . 165.
Поясненіе откупныхъ условій 1847—1851 г. . . . . 169.

Состояніе откуповъ 1847—1851 г. . . . . 171.
Злоупотребленія откупщиковъ . . . . . —
Жалобы трактирщиковъ и пивоваровъ на стѣстенное ихъ положеніе . . . . . 174.
Перемѣны въ откупныхъ условіяхъ съ 1851—1855 г. . 175.
Сужденіе о сихъ измѣненіяхъ въ особомъ присутствіи Правительствующаго Сената . . . . . 177.
Положеніе Комитета Министровъ . . . . . 179.
Злоупотребленія откупщиковъ и учрежденіе въ С.-Петербургѣ слѣдственной коммисіи . . . . . —
Ходатайство откупщиковъ . . . . . 181.
Содѣйствіе откупщикамъ со стороны Министерства Финансовъ . . . . . 182.
Ходъ откуповъ . . . . . 185.
Предположеніе о введеніи системы вольной продажи вина . . . . . 186.
Основанія новой системы . . . . . 187.
Разсмотрѣніе этой системы въ секретномъ Комитетѣ . 191.
Положеніе о продажѣ казеннаго вина . . . . . 193.
Пріостановленіе введенія новой системы . . . . . 194.
Продолженіе откуповъ на 2 года . . . . . —
Отдача откуповъ съ $18^{57}/_{58}$ г. на прежнихъ правилахъ . 195.
Измѣненія въ положеніи о продажѣ казеннаго вина . . 196.
Сужденія въ Комитетѣ Министровъ . . . . . 197.
Злоупотребленія откупщиковъ и появленіе въ народѣ обществъ трезвости . . . . . 202.
Разграбленіе питейныхъ домовъ . . . . . 207.

Питейные сборы въ Сибирскихъ губерніяхъ.

Сборъ на вѣрѣ и на откупу . . . . . 209.
Сборъ на сидѣльческомъ правѣ . . . . . —
Измѣненія въ откупныхъ условіяхъ съ 1815—1819 г. 211.
Откупныя условія съ 1819—1823 г. . . . . 212.
Откупныя условія съ 1823—1827 г. . . . . 113.
Откупа съ 1827—1831 . . . . . 214.
Откупа съ 1831—1835 г. . . . . 215.

Откупныя условія съ 1835—1839 г. . . . . 216.
Откупъ съ 1839—1843 г. . . . . 217.
Откупа съ 1843—1847 г. . . . . 218.
Введеніе акцизно-откупнаго коммисіонерства . . . . 220.
Проектъ Соловьева . . . . . 224.

Питейные сборы во внѣшнихъ округахъ Киргизской степи . . . . . 229.

Питейные сборы въмѣстахъ за линіею Ставропольской губерніи
Съ 1843 по 1847 г. . . . . 231.
Съ 1847 по 1851 г. . . . . 233.
Съ 1851 по 1855 г. . . . . 236.
Съ 1855 по 1859 г. . . . . 237.
Съ 1859 по 1863 г. . . . . —

Питейные сборы въ землѣ войска Черноморскаго . . . . . 241.

Питейные сборы въ землѣ войска Донскаго.
Хозяйственное управленіе, на правилахъ 1835 г, . . . 251.
Введеніе откуповъ съ 1843 г. . . . . 254.
Акцизно-откупное коммисіонерство съ 1847 г. . . . 255.
Введеніе вновь хозяйственнаго управленія съ 1859 г. 257.
Преимущества хозяйственнаго управленія, по мнѣнію Военнаго Министра . . . . . 261.
Отзывъ Министра Финансовъ:
а) О главныхъ основаніяхъ сей системы . . . . 264.

б) О результатѣ системы . . . . . 270.
в) О системѣ вообще . . . . . 273.

Питейные сборы въ Закавказскомъ краѣ . 277.

Проектъ взиманія питейнаго дохода . . . . . 278.
Правила объ акцизѣ съ виноградныхъ и хлѣбныхъ водокъ . . . . . 280.
Неудобства въ правилахъ объ акцизѣ . . . . . 284.
Правила объ акцизѣ 1848 г. . . . . 285.
Отдача акцизнаго сбора на откупъ 287

ПИТЕЙНЫЕ СБОРЫ

ВЪ

ВЕЛИКОРОССІЙСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ.

Начало питейнаго сбора.

Время, въ которое продажа спиртныхъ напитковъ сдѣлалась въ Россіи источникомъ дохода казны, съ точностью неизвѣстно. Достовѣрно однакоже, что въ XVI столѣтіи существовали въ городахъ казенные питейные домы (1), а въ XVII продажа вина, пива и меда составляла уже исключительное право казны.

Мѣстное управленіе питейными сборами.

Предварительно изложенія постепеннаго развитія самихъ способовъ взиманія питейнаго сбора необходимо обратить вниманіе на мѣстное управленіе, которое завѣдывало винною монополіею.

(1) Карамз. Т. XI. стр. 87.

По Уложенію 1649 г. мѣстное управленіе питейныхъ сборовъ соединялось съ таможеннымъ управленіемъ, и подчинялось воеводамъ, которымъ вмѣнялось въ обязанность смотрѣть, чтобы питейные (кабацкіе) сборы собирались «неоплошно съ великимъ радѣніемъ» (1), и чтобы лица, непосредственно завѣдывавшіе продажею питей—головы и цѣловальники—не позволяли себѣ никакихъ злоупотребленій, «сами бы ничѣмъ не корыстова-«лись и никому по дружбѣ и посуламъ не на-«ровили» (2).

Впослѣдствіи вліяніе воеводъ на питейную продажу уничтожено указомъ Царя Ѳеодора Алексѣевича 16 Мая 1676 г. (3), устранявшимъ всякое съ ихъ стороны вмѣшательство въ кругъ вѣдомства лицъ, непосредственно управлявшихъ питейною продажею, «потому что тѣ головы и «цѣловальники въ таможенныхъ и кружечныхъ «дворахъ Великаго Государя денежную казну сби-«раютъ по мірскимъ выборамъ за вѣрою».

Лица, непосредственно управлявшія продажею вина, были:

1) Кабацкіе головы и

2) Цѣловальники.

Эти сборщики были простые купцы и крестья-

---

(1) Акты Археографической Экспедиціи. Т. IV. № III.

(2) Областныя Учрежденія Россіи въ XVII вѣкѣ. Соч. Б. Чичерина, стр. 224.

(3) Полное Собраніе Законовъ № 642.

не, которые въ извѣстные сроки, на короткое время, несли очередную службу, въ видѣ повинности.

Головы обыкновенно выбирались изъ торговыхъ, посадскихъ и уѣздныхъ людей; иногда впрочемъ назначались и непосредственно правительствомъ (1); въ эту должность предписывалось выбирать только «самыхъ добрыхъ и знающихъ, пожиточныхъ и правдивыхъ людей, кому бъ въ сборѣ Государевой казны мочно вѣрить» (2). Выбранный приводился къ присягѣ.

Должность головъ, продолжавшаяся обыкновенно одинъ годъ, состояла въ обязанности заготовлять казенные винные (кабацкіе) запасы и собирать поступавшіе отъ продажи вина деньги (3).

Вѣдомство головы распространялось на извѣстный округъ, который не всегда былъ одинаковъ; иногда цѣлый уѣздъ, а иногда извѣстная только мѣстность состояли подъ вѣдомствомъ одного головы, но во всякомъ случаѣ вѣдомство головъ и цѣловальниковъ простиралось только на тѣ кабаки, которые отдавались на вѣру (4).

Изъ указа 1681 года видно, что головы иногда имѣли при себѣ товарищей (5).

(1) П. С. З. № 879. А. А. Э. Т. IV № 41.

(2) П. С. З. № 879.

(3) А. А. Э. Т. IV № 41, 59, 246.

(4) Чичеринъ, стр. 427.

(5) П. С. З. № 879; иногда цѣловальники назывались товарищами головъ (А. Ист. Т. V № 125 и Чичеринъ, стр. 479).

При головахъ обыкновенно находилось неопредѣленное число цѣловальниковъ, «смотря по тамошнему дѣлу сколько человѣкъ пригоже», или же «какъ было въ прежнихъ годахъ» (1).

Въ половинѣ XVII столѣтія дѣлается различіе между ларечными (2) и рядовыми цѣловальниками (3). Первые находились при заготовленіи и покупкѣ вина и вообще посылались кабацкимъ головою въ случаѣ надобности для надзора, а вторые продавали напитки по отдѣльнымъ кружечнымъ дворамъ (4).

Цѣловальники выбирались изъ тѣхъ же сословій, какъ и головы, только въ указѣ 1681 г. велѣно ларечныхъ, наравнѣ съ головами, выбирать изъ «лучшихъ людей первыхъ статей» а «рядовыхъ» изъ среднихъ статей (5).

Къ обязанностямъ головъ и цѣловальниковъ относились: (6)

1) постройка и починка кружечныхъ дворовъ;

2) производство казеннаго винокуренія, вареніе пива и меда;

3) производство подрядовъ на запасы, нужные для кружечныхъ дворовъ, что впрочемъ

(1) А. А. Э. Т. IV № 41.

(2) Они держали ключъ отъ ларца, гдѣ хранилась сборная казна. Чичеринъ, стр. 421.

(3) Чичеринъ, стр. 420 и П. С. З. № 819.

(4) Чичеринъ, стр. 420.

(5) П. С. З. № 879.

(6) Чичеринъ, стр. 481.

обыкновенно дѣлалось Московскими Приказами (1);

4) храненіе и продажа напитковъ; послѣдняя обыкновенно производилалась цѣловальниками;

Они преслѣдовали также корчемство; иногда имъ разрѣшалось курить вино и варить пиво для себя и для казенной продажи (2).

Сбираемыя деньги получались цѣловальниками, которые клали ихъ въ ящики и къ извѣстнымъ срокамъ представляли головамъ (3).

Для письмоводства на кружечныхъ дворахъ были дьяки и подъячіе, назначавшіеся иногда правительствомъ, иногда избиравшіеся жителями, и получавшіе жалованье или изъ сборныхъ денегъ, или отъ жителей «подмогу», иногда книги велись самими цѣловальниками (4).

За неимѣніемъ достаточной отчетности, правительство опредѣляло на годъ впередъ, сколько каждому сборщику слѣдовало представить дохода. Если сборщики сбирали менѣе положеннаго оклада, то недоборъ взыскивался съ нихъ же или съ тѣхъ, которые ихъ выбирали (5). Но указами 11 и 20 Іюля 1681 года эта отвѣтственность, какъ сборщиковъ, такъ и избирателей, от-

(1) А. А. Э. Т. IV № 59 и 63.
(2) А. А. Э. Т. IV № 320 П. С. З. № 879.
(3) А. А. Э. Т. IV № 59 и 63.
(4) А. И. Т. V. № 4 и 210. Доп. къ А. И. Т. III № 55, 116; Т. V. № 13; П. С. З №1109 и Чичеринъ, стр. 418.
(5) А. А. Э. Т. IV. № 54 и 63.

мѣнена, а избиратели и земскіе старосты отвѣчали только тогда, когда при выборахъ въ головы и цѣловальники допущены были несправедливости и злоупотребленія (1).

Въ 1699 году, для завѣдыванія таможенными и кабацкими сборами велѣно выбрать бурмистровъ, которые въ городахъ, подъ именемъ «кабацкихъ бурмистровъ», заступили мѣсто кабацкихъ головъ, изъяты были изъ вѣдомства воеводъ и подчинялись только Бурмистерской въ Москвѣ Палатѣ (2); цѣловальники остались по прежнему.

Казенная продажа вина до послѣдней четверти XVIII столѣтія оставалась въ завѣдываніи означенныхъ выше лицъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, изъ которыхъ важнѣйшее состояло въ учрежденіи въ 1750 и 1752 годахъ Корчемной Канцеляріи и Корчемныхъ Конторъ, для преслѣдованія корчемства и для надзора за цѣловальниками (3).

Императрица Екатерина II, учредивъ для каждой губерніи особое финансовое присутственное мѣсто, подъ названіемъ Казенной Палаты, повелѣла передать въ оную и всѣ дѣла по питейнымъ сборамъ. Съ тѣхъ поръ и до нынѣ Казенныя Палаты завѣдываютъ на мѣстахъ питейными сборами.

---

(1) П. С. З. № 879 и 880.

(2) А. А. Э. Т. IV № 320. Здѣсь изложены подробно обязанности бурмистровъ.

(3) П. С. З. № 9741 и 10072.

При разсмотрѣніи способовъ полученія дохода отъ винной продажи, въ историческомъ порядкѣ, съ половины XVII столѣтія представляются слѣдующіе главнѣйшіе періоды:

I. Отъ Уложенія 1649 г. до указа 1681 г.
II. Съ 1681 г. до 1705 г.
III. Съ 1705 г. до 1767 г.
IV. Съ 1767 г. до 1795 г.
V. Съ 1795 г. до 1819 г.
VI. Съ 1819 г. до 1827 г.
VII. Съ 1827 г. до 1847 г.
VIII. Съ 1847 г. до настоящаго времени.

I. Отъ Уложенія до указа 1681 г.

Продажа вина по Уложенію.

По Уложенію предметомъ регаліи было: вино, пиво и медъ (1).

Продажа сихъ напитковъ производилась только въ кабакахъ и строго запрещалось «курить вино на продажу» и покупать его «мимо кабака» (2). Наказанія за незаконную продажу вина были весьма строгія и мѣра имъ опредѣлялась

---

(1) Улож. XXV, 20.
(2) Тамъ же, 1, 3.

въ Уложеніи, смотря потому совершался ли этотъ поступокъ въ первый разъ или во второй, третій и т. д. Наказанія были: денежныя пени, тѣлесное наказаніе, торговая казнь, конфискація всего движимаго и недвижимаго имѣнія и ссылка. Всѣ сіи наказанія сопровождались пыткою (1). Имъ подвергались не только тѣ, которые держали и продавали корчемное вино, но и тѣ, которые его покупали и пили («питухи»).

Нѣкоторымъ лицамъ, а именно: боярамъ, окольничимъ, стольникамъ, стряпчимъ, дворянамъ Московскимъ, приказнымъ людямъ и дѣтямъ боярскимъ, разрѣшено было держать для собственнаго употребленія вино, которое они могли, въ небольшихъ количествахъ, давать знакомымъ, друзьямъ и даже работавшимъ у нихъ мастеровымъ (2).

Кабаки были или въ казенномъ управленіи— содержались на *вѣрѣ* (3), или отдавались на откупъ.

Въ первомъ случаѣ продажа поручалась головамъ и цѣловальникамъ (4).

Но лица сіи часто употребляли во зло довѣріе правительства (5) и по этому оно прибѣгало къ

---

(1) Улож. XXV, 1—10.
(2) Улож. XXV, 7.
(3) Улож. XVIII. 27 и А. А. Э. Т. IV № 41.
(4) Улож. IX, 6.
(5) П. С. З. № 859.

откупамъ, которые однакожъ не всегда носили характеръ добровольнаго условія, ибо откупщики обязаны были, противъ воли, содержать откупа на вторичный срокъ «съ наметною наддачею» если не отказывались «на указные сроки» отъ содержанія оныхъ и другихъ желающихъ не явилось (1).

Кабаки отдавались на откупъ отдѣльно каждый порознь (2) на срокъ отъ одного до пяти лѣтъ (3), а иногда безсрочно до тѣхъ поръ пока не являлся новый откупщикъ съ болѣе выгодными условіями для казны. Это послѣднее правило примѣнялось впрочемъ только къ незначительнымъ откупнымъ статьямъ, «рублевъ пять или шесть или, десять и больше, а съ иныхъ и меньше» (4).

Брать откупа предоставлялось низшимъ городскимъ классамъ (посадскимъ), дворцовымъ и государственнымъ (волостнымъ) крестьянамъ; крестьяне же владѣльческіе и дворовые люди, въ откупа вступать не имѣли правъ (5).

Для того, чтобы откупщикамъ ни отъ кого «напрасныя продажи» не было, постановлялось общимъ правиломъ до года на нихъ суда не давать.

---

(1) Улож. XVIII, 26.
(2) Улож. XVIII, 23.
(3) Улож. XVIII, 25.
(4) Тамъ же XVIII, 30.
(5) Улож. XVIII, 23.

Иногда же, особыми грамотами, такая привилегія распространялась, на все время откупа, на откупщиковъ и ихъ товарищей (1).

Учрежденіе казенной продажи и правила о кабакахъ.

Вскорѣ послѣ изданія Уложенія, именно въ 1651 году, состоялся указъ о неотдачѣ кабаковъ на откупъ, и о содержаніи ихъ на вѣрѣ, т. е. въ казенномъ управленіи (2), и вслѣдъ затѣмъ, именно въ 1652 г., по совѣщанію царя съ патріархомъ, митрополитами, боярами и всѣми думными людьми, постановлены были подробныя правила о кабакахъ (3). Правила эти очевидно составлены были подъ вліяніемъ духовенства или точнѣе вновь избраннаго патріарха Никона, пользовавшагося тогда полнымъ довѣріемъ царя; въ нихъ на первомъ планѣ—цѣли нравственныя: устраненія пьянства и всѣхъ съ неумѣреннымъ употребленіемъ вина сопряженныхъ безпорядковъ; впрочемъ не была забыта и финансовая сторона дѣла.

Правилами этими постановляется, чтобы во всѣхъ городахъ и большихъ дворцовыхъ селахъ было только по одному кружечному двору *на вѣрѣ*,—въ другихъ же малолюдныхъ и «меньшихъ» селахъ держать ихъ воспрещалось. Кабаки, которыхъ откупные сроки не кончились,

---

(1) Улож. XVIII, 23.
(2) П. С. З. № 72.
(3) А. А. Э. Т. IV № 59 и 63.

предписывалось отбирать въ казну съ вознагражденіемъ откупщиковъ за тѣ лишь ихъ заводы и запасы, которые окажутся нужными для казны. Постановляется, чтобы одному «питуху» болѣе одной указной чарки не отпускать, и вина въ долгъ подъ закладъ и въ кабалы не продавать, «чтобъ питухи въ напойныхъ долговыхъ деньгахъ, стоя на правежѣ и сидя за приставы и въ тюрьмѣ, напрасно не помирали, и душегубствъ-бъ на кружечномъ дворѣ у головы и у цѣловальниковъ не было».

Запрещается пускать въ кружечные дворы лицъ «священническаго и иноческаго чина», которымъ вообще не велѣно давать вина.

Воспрещается продавать вино во время постовъ, по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ, а въ остальные дни дозволяется начинать продажу вина только послѣ обѣдни «съ третьяго часа дня» съ тѣмъ, что бы продажа прекращалась лѣтомъ «за часъ до вечера, а зимою въ отдачу часовъ денныхъ».

Вообще обращается вниманіе на благочиніе, и потому постановляется, чтобы на кружечныхъ дворахъ и близъ оныхъ питухи не пили и не сидѣли, а головы и цѣловальники смотрѣли «чтобъ «питухи пили смирно, дурна бъ и драки и душе«губства и иного никакого воровства и татемъ «и разбойникомъ приходу и пріѣзду на кабакъ

«не было, и невѣдомыхъ людей на кружечномъ «дворѣ въ ярыгахъ не держали».

Самая продажа вина, заготовленіе и куреніе его поручается головамъ и цѣловальникамъ на которыхъ, во время исполненія ими этой обязанности, не дозволяется давать суда безъ указа «и безъ грамотъ изъ Приказу Большаго Дворца».

Всѣ нужные запасы они должны покупать заблаговременно, дабы казна не подверглась лишнимъ расходамъ, которые велѣно вообще сколь возможно сокращать; неправильно показанные расходы взыскиваются вдвое.

Предписывается всѣмъ головамъ и цѣловальникамъ собирать доходовъ непремѣнно болѣе, нежели было собрано въ предшедшіе годы (1).

За корчемство положены были денежные штрафы, тюремное заключеніе и наконецъ тѣлесное наказаніе батогами и кнутомъ; но о конфискаціи, сылкѣ и пыткѣ не упоминается.

Главный доходъ отъ винной регаліи казна получала посредствомъ исключительной продажи вина изъ кабаковъ; кромѣ того взыскивался въ пользу казны еще особый сборъ, подъ названіемъ «*явки*», съ того вина, которое дозволялось нѣкоторымъ лицамъ выкуривать на праздники для собственнаго употребленія (2).

---

(1) А. А. Э. Т. IV № 59 и 63.

(2) А. А. Э. Т. IV № 63; Уложеніе XXV, 8 и П. С. З. № 130.

Продажная цѣна вина.

Продажныя цѣны вина были чрезвычайно различны не только по мѣстностямъ, но и по годамъ; онѣ опредѣлялись по цѣнамъ хлѣба и матеріаловъ, потребныхъ для винокуренія (1).

Мѣры противъ корчемства.

Хотя во всѣхъ приведенныхъ узаконеніяхъ постановлены были весьма строгія наказанія за корчемство, но это однакоже не останавливало незаконной продажи вина, и потому указомъ 1652 г. строго предписано было, чтобы бояре и приказные люди вовсе не содержали бы кабаковъ ни въ вотчинахъ ни въ городахъ (2).

Корчемная продажа происходила даже въ монастыряхъ. Еще въ 1647 велѣно было въ нихъ не держать ни вина, ни пива, ни меда, но только квасъ (3). Это запрещеніе повторено въ 1649 и въ 1652 годахъ (4). Въ 1660 году вовсе даже запрещено курить вино на монастырскихъ земляхъ (5).

Мѣры къ увеличенію кабацкаго дохода.

Указъ 1652 года о кабакахъ скоро потерялъ свое значеніе и фискальныя цѣли выступили на

(1) Въ 1653 году на Мологѣ цѣна была назначена за ведро по 30, 25 и 20 алтынъ, въ кружкахъ по 40 алтынъ, а въ чаркахъ по 1½ р. (А. А. Э. Т. IV № 63 и 117; П. С. З. № 309). Въ 1663 году велѣно было вино продавать не иначе какъ на серебро; распоряженіе это было конечно слѣдствіемъ упадка цѣны выпущенной передъ тѣмъ мѣдной монеты съ высшею нарицательною цѣною (А. А. Э. Т. IV № 90, 143; П. С. З. № 341).

(2) П. С. З. № 82.

(3) А. А. Э. Т. IV № 322.

(4) Тамъ же №№ 325, 37,328.

(5) Тамъ же № 118.

первый планъ: въ царской грамотѣ на Двину 1659 г. Мая 15 предписывается головамъ и цѣловальникамъ стараться, чтобы «Великаго Госу-«даря казнѣ во всемъ учинить прибыль», и подтверждается при этомъ бережливость въ расходахъ, добросовѣстность въ покупкѣ хорошихъ запасовъ, продажа по законной цѣнѣ—главное для того, чтобы «питуховъ съ кружечныхъ дворовъ «не отогнать» (1).

Возстановленіе откуповъ.

Въ слѣдъ за тѣмъ и самая продажа на вѣрѣ признана невыгодною для казны, и потому въ 1663 г. «для пополненія Великаго Государя «денежной казны» приступлено было опять къ откупамъ хотя и не повсемѣстно (2), и продажная цѣна на вино возвышена.

Въ томъ же году положено продавать вино—въ ведрахъ и полуведрахъ по рублю, а въ кружкахъ и чаркахъ по 2 руб. (3).

Впослѣдствіи изданы были слѣдующія постановленія для пресѣченія корчемства:

1) Подтверждено въ 1663 и 1668 годахъ запрещеніе держать въ монастыряхъ крѣпкіе напитки (4).

2) Предписано въ 1669 году головамъ и цѣловальникамъ имѣть строгій надзоръ, чтобы вино

---

(1) А. А. Э. Т. IV № 111.
(2) П. С. З. № 340.
(3) П. С. З. № 341.
(4) А. А. Э. Т. IV №№ 143, 164 и 165.

не было продаваемо нигдѣ, кромѣ кружечныхъ дворовъ, съ назначеніемъ открывателю корчемства, награды изъ имущества виновнаго, подлежащаго конфискаціи (1).

II. Съ 1681 до 1705 г.

Возобновленіе продажи на вѣрѣ.

Откупная система оказалась однакоже несостоятельною: при этой системѣ, какъ объяснено выше, откупщики обязаны были продавать вино по указной цѣнѣ, но продавали гораздо дешевле и тѣмъ, отвлекая «питуховъ» отъ «вѣрныхъ головъ», и останавливая продажу въ казенныхъ кабакахъ, причиняли казнѣ значительной ущербъ, тѣмъ болѣе чувствительный, что продавая вино по чрезвычайно низкимъ цѣнамъ, приходили сами въ несостоятельность уплачивать откупныя деньги; отъ этого недоимки на откупщикахъ возрастали съ каждымъ годомъ. Хотя же, при взятіи откупа, для предупрежденія казеннаго ущер-

---

(1) А. А. Э. Т. IV № 166.

ба, отъ откупщика требовалось представленіе поручныхъ записей отъ «вѣрныхъ и честныхъ людей»; но и эта мѣра оказалась безуспѣшною, потому что въ скоромъ времени и поручители разорялись до того, что казна лишалась возможности пополнить недоборы (1).

По этимъ причинамъ указомъ 1681 Іюля 11 велѣно повсемѣстно уничтожить откупную продажу и замѣнить ее продажею на вѣрѣ. Для сего учреждались кружечные дворы, кабаки или избы, гдѣ оказывалось нужнымъ и прибыльнымъ для казны. Въ Москвѣ главное мѣсто для продажи вина былъ *Московскій отдаточный дворъ*.

Вино заготовлялось или на казенныхъ винокуренныхъ заводахъ, или посредствомъ подрядовъ. Къ симъ послѣднимъ допускались помѣщики, вотчинники и всякихъ чиновъ люди, которые для обезпеченія казны представляли поручныя записи. Поставщикамъ вина, съ особаго разрѣшенія правительства, предоставлялось имѣть собственные винокуренные заводы (2), съ тѣмъ чтобы на нихъ отнюдь не курилось вина болѣе того сколько по обязательству должно было поставлять въ казну.

Самая продажа вина, по прежнему, поручалась головамъ и цѣловальникамъ, которые въ

---

(1) П. С. З. № 879.
(2) П. С. З. № 1276.

своихъ кабакахъ должны были продавать то самое количество вина, которое было продано въ предшедшемъ году.

Въ случаѣ недобора противу предшествовавшаго года не взыскивалось «съ вѣрныхъ головъ по«тому, что они выбраны въ головы и цѣлователь«ники за крестнымъ цѣлованіемъ».

Продавать вино можно было только за наличныя деньги и если кто осмѣливался вмѣсто денегъ брать какія либо вещи въ залогъ, то за сіе наказывался.

Жителямъ городовъ и селъ дозволялось покупать вино не иначе, какъ въ ихъ мѣстожительствѣ.

Цѣны вина были различныя: на Московскомъ отдаточномъ дворѣ вино продавалось по *полтинѣ*; въ другихъ городахъ и уѣздахъ назначены были цѣны отъ *20 алтынъ* до *рубля, 3 алт. 2 денегъ* за ведро.

За общее правило было принято, что вино должно продавать вдвое дороже той цѣны, по которой оно обошлось казнѣ.

При дробной продажѣ, т. е. въ кружкахъ и чаркахъ, цѣна за ведро была 10 копѣйками дороже (1).

Уничтоживъ такимъ образомъ откупную продажу, правительство нашло справедливымъ возна-

(1) П. С. З. № 879.

121547

градить откупщиковъ за понесенные ими убытки, ибо откупа уничтожались разомъ съ 1 Сентября 1682 года, даже до окончательнаго исполненія откупныхъ контрактовъ. По этому въ указѣ предписывалось, чтобы всѣ, принадлежавшіе откупщикамъ кружечные дворы, кабаки, заводы и всѣ годные для казны винные запасы куплены были казною по оцѣнкѣ.

Помѣщикамъ и вотчинникамъ дозволялось курить вино для собственнаго употребленія, но вслучаѣ продажи ими вина кому бы то ни было они наказывались какъ за корчемство.

Эти постановленія однакожъ не вездѣ исполнялись, ибо хотя въ 1690 году встрѣчается подтвержденіе упомянутаго указа, но и за тѣмъ откупа не совсѣмъ еще уничтожились (1).

Въ началѣ царствованія Петра I-го винная регалія оставалась въ прежнемъ положеніи, т. е. на вѣрѣ, — между тѣмъ по временамъ принимались мѣры противъ злоупотребленій со стороны самыхъ сборщиковъ, которые часто продавали вино ниже или выше указной цѣны (2).

Указомъ 1698 Ноября 22 велѣно не допускать людей къ пьянству, и излишне взятое у нихъ въ пьяномъ видѣ возвращать назадъ «и такихъ лишнихъ денегъ въ государеву казну не класть», за

(1) Чичеринъ, стр. 406.
(2) П. С. З. № 1105, 1276, 1288 и 1922.

допущеніе же неумѣреннаго пьянства и произшедшей отъ того смерти, головы или цѣловальники подвергались нещадному наказанію кнутомъ и пени въ 20 р. (1).

III. Съ 1705 по 1767 г.

Возобновленіе откуповъ и отдачи питейныхъ сборовъ магистратамъ.

Въ 1705 г. Іюня 12 Императоръ Петръ I издалъ указъ объ отдачѣ питейныхъ сборовъ на откупъ, но нѣкоторыя мѣста остались на вѣрѣ и такимъ образомъ явилась смѣшанная система (2).

Распоряженія о винокуренныхъ заводахъ Петра I.

Въ этоже царствованіе обращено было вниманіе на то, чтобы винокуренные заводы находились въ мѣстностяхъ богатыхъ хлѣбомъ и откуда нельзя вывозить его водою. Для достиженія сего изданы были нѣкоторыя постановленія, запрещавшія или ограничивавшіе винокуреніе въ однихъ и дозволявшіе его (3) въ другихъ мѣстахъ.

Положеніе винной регаліи при Петрѣ I.

Посошковъ, въ извѣстномъ сочиненіи своемъ, свидѣтельствуетъ, что винная регалія въ царствованіе Петра I-го была въ неудовлетворительномъ положеніи: «питейный сборъ, пишетъ онъ, весьма

---

(1) П. С. З № 1655.
(2) П. С. З. 1705 г. Іюня 12, 1707 г. Октября 29.
(3) П. С. З. № 1652, 1922, 2897, 4380.

«неисправно дѣется, отъ того царскаго интересу «много тратится» (1).

Причину сему Посошковъ находитъ въ томъ, что бурмистры смѣняются каждый годъ и что цѣны вина непостоянны: «вину имя одно а «цѣною продаютъ разною и каждый городъ особ- «ливую цѣну имѣетъ; и та цѣна непостоянная, «по на каждый годъ измѣняютъ единое и дважды «въ году». Бурмистры не пользовались жало- ваньемъ и поэтому Посошковъ совѣтуетъ: «въ «бурмистры выбирать людей не весьма богатыхъ, «но среднія статьи и учинить имъ жалованье го- «довое, и буде сверхъ настоящаго сбора неусып- «нымъ своимъ радѣніемъ приберетъ излишнее, то «за тотъ приборъ дать ему сверхъ его окладу со «всякаго приборнаго рубля по гривнѣ» (2).

Обложеніе винокуренныхъ заводовъ пошлиною.

Сверхъ дохода отъ продажи вина въ царство- ваніе Петра I самое винокуреніе обложено было особымъ налогомъ, который будучи самъ по себѣ незначителенъ, весьма замѣчателенъ тѣмъ что онъ основанъ на началахъ, сходныхъ съ тѣми, которыя служатъ основаніемъ нынѣшняго взима- нія винной подати въ Пруссіи.

Именнымъ указомъ 1716 г. Янв. 28 (3) повелѣно владѣльцамъ винокуренныхъ заводовъ, объ-

---

(1) Сочиненіе Ивана Посошкова, изд. Погодинымъ, стр. 231.
(2) Посошковъ, стр. 232.
(3) П. С. З. № 2990.

явить о величинѣ своихъ кубовъ и казановъ, равно и о количествѣ выкуриваемаго ими вина. Губернаторамъ и Ландратамъ предписано было измѣрить означенные сосуды и означивъ клеймомъ число ведеръ, содержимое въ каждомъ кубѣ и казанѣ, взимать съ каждаго ведра сборъ по полуполтинѣ въ годъ.

Доходъ съ этого сбора въ 1722 г. составлялъ 11.512 р., а всего въ этомъ году поступило въ казну дохода отъ винной регаліи 956.970 р. и кромѣ того съ кабацкихъ и таможенныхъ сборовъ, отдаваемыхъ откупщикамъ, 226. 468 р. (1); на 1724 годъ доходъ съ кубовъ исчисленъ былъ въ 14.432 руб. (2).

Слова Посошкова: «а буде по прежнему «Е. И. В. указу вино дворянамъ курить запре«тить» доказываютъ, что подобное запрещеніе дѣйствительно существовало въ первыхъ годахъ царствованія Петра I. Но приведеннымъ указомъ 1716 года право курить вино, предоставлено «какъ высшимъ такъ нижнимъ всякихъ чиновъ «людямъ про себя и на подрядъ». Посошковъ замѣчаетъ, что позволеніе это причиняло значительный ущербъ казнѣ «потому что помѣщики «сбору казны Е. И. В. не помагаютъ; но еще и «препятіе чинятъ. А буде же по прежнему Е. И.

---

(1) П. С. З. № 2247.
(2) П. С. З. № 9023.

«В, указу вино дворянамъ курить запретить, то «чаю что по двѣсти или по триста тысячь рублевъ «на каждый годъ прибудетъ у питейной прода- «жи» (1).

Въ 1724 г. «для лучшаго исправленія въ плате- «жѣ» кабацкіе сборы во многихъ городахъ возложены на магистраты и ратуши опредѣленнымъ окладомъ съ тѣмъ, чтобы излишекъ въ доходѣ поступалъ въ пользу городовъ; причемъ велѣно и мѣста, бывшія на откупѣ, по истеченіи имъ сроковъ, передавать магистратамъ; если же они не согласятся взять, то отдавать на откупъ, если и на это не найдется желающихъ, то учреждать продажу на вѣрѣ. Такимъ образомъ питейная система сдѣлалась еще разнообразнѣе (2).

Уничтоженіе пошлины съ винокуренныхъ заводовъ и установленіе оной съ отпускаемаго съ заводовъ вина.

При составленіи въ 1744 году смѣты государственнымъ доходамъ оказалось, что исчисленная, по вышеупомянутому полуполтинному съ винокуренныхъ заводовъ сбору, ежегодная сумма не поступала вполнѣ. Кромѣ того, правительство нашло, что сборъ этотъ несправедливъ, потому что при взиманіи его со всѣхъ винокуренныхъ заводовъ безъ различія, находятся ли они въ дѣйствіи или нѣтъ, налогъ этотъ становился весьма тягостнымъ для тѣхъ, которые, по причинѣ неурожая хлѣба или за

(1) Посошковъ, стр. 233, 234.

(2) Дѣло Комитет. о сост. услов. съ $18^{14}/_{15}$ г. (Изъ Арх. Департамента разныхъ податей и сборовъ), л. 3.

неполученіемъ подряда для поставки вина въ казну, принуждены были останавливать винокуреніе. Послѣдствіемъ сего было «отягощеніе и разо-«рѣніе» заводчиковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ значительное накопленіе недоимокъ, которые тѣмъ не менѣе «взыскивались неослабно» (1).

Для устраненія изложенныхъ неудобствъ былъ уничтоженъ полуполтинный сборъ и въ замѣнъ его Указомъ 31 Августа 1744 года (2) велѣно кубы и казаны болѣе не клеймить, а съ каждаго отправленнаго съ завода ведра простаго вина взимать по 3 коп., а съ ведра двойнаго вина и водки 6 коп. Пошлинѣ сей подлежало какъ то вино, которое подрядчиками отправлялось въ кабаки, такъ и вино, которое помѣщики, приготовивъ для домашняго употребленія, посылали въ города.

Отправитель долженъ былъ наливать вино въ сорока, или тридцативедерныя бочки, съ означеніемъ на днѣ количества вина рѣзьбою или краскою. Составленный «реестръ» о томъ, сколько ведеръ вина, куда и кому посылались, прежде отпуска вина предъявлялся кабацкимъ сборщикамъ ближайшаго города, чрезъ который вино должно

---

(1) П. С. З. № 9020.—(2) Тамъ же. Этотъ новый сборъ весьма замѣчателенъ какъ по опредѣлительности изданныхъ для взиманія онаго правилъ, такъ и потому, что онъ въ своихъ основаніяхъ напоминаетъ одну изъ винныхъ податей, нынѣ во Франціи существующихъ (impôt de circulation).

было быть провозимо; сборщики выдавали ярлыкъ для пропуска вина. По прибытіи транспорта въ городъ, сборщики, повѣривъ вино съ реестромъ, взимали вышеозначенную 3-хъ или 6-ти копѣечную пошлину, которая записывалась въ книгу за №. Въ полученіи пошлины они выдавали особую квитанцію за тѣмъ же №, который выставлялся также на днѣ бочки вмѣстѣ съ казенною печатью. По исполненіи всѣхъ этихъ формальностей, сборщики обязаны были безъ малѣйшаго замедленія отпускать вино.

На слѣдующихъ заставахъ удостовѣрялось только въ цѣлости печатей и въ согласіи нумеровъ, реестровъ, бочекъ и квитанціи.

По доставкѣ вина въ мѣста назначенія, оно представлялось сперва кабацкимъ сборщикамъ для повѣрки, а потомъ отпускалось кому слѣдовало.

Квитанція оставлялась у сборщиковъ. Если отправитель желалъ заплатить пошлину въ томъ мѣстѣ, куда вино была назначено, то онъ долженъ былъ объ этомъ заявить ближайшимъ сборщикамъ, которые въ такомъ случаѣ выдавали только ярлыкъ для пропуска вина.

Вообще кабацкіе сборщики, которымъ было заявлено объ отправленіи вина, должны были немедленно, по выдачѣ квитанціи или ярлыка, сообщать всѣ подробныя свѣдѣнія сборщикамъ того мѣста, куда вино посылалось, а сіи послѣд-

ніе о прибытіи вина на мѣсто обязаны были увѣдомлять первыхъ для отмѣтки въ книгахъ.

За Малороссійское вино платилась двойная пошлина.

Возстановленіе пошлины съ винокуренныхъ заводовъ.

Должно полагать, что изложенныя правила оказались на дѣлѣ неудобоисполнимыми: изъ одного указа 1749 г. (1) видно, что возстановлены были постановленія Петра 1-го 1716 года о клейменіи кубовъ и казановъ, и о платежѣ положенныхъ въ казну поведерныхъ денегъ.

Вскорѣ однакоже возникли жалобы на отяготительность этого сбора, доходъ съ котораго въ 1753 г. простирался до 35.544 руб. 29 коп. (2). Жалобы эти были признаны основательными, потому что «заклейменные для куренія вина кубы «и казаны числились въ окладѣ вѣчно», въ слѣдствіе чего сборъ часто взыскивался съ такихъ заводовъ, на которыхъ винокуреніе было пріостановлено на время или даже прекращено вовсе.

Для устраненія такой несправедливости въ 1753 году велѣно, чтобы о пріостановленіи дѣйствія заводовъ было заявляемо надлежащему мѣстному начальству, которое въ такомъ случаѣ запечатывало заводы и не взыскивало поведерныхъ денегъ до возобновленія винокуренія. Въ случаѣ совершеннаго прекращенія вино-

---

(1) П. С. З. № 9697.
(2) П. С. З. № 10160.

куренія, велѣно было «кубы и казаны изло-«мать» (1).

Установленіе однообразной повсюду продажной цѣны вина.

Изъ числа многихъ постановленій, въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны изданныхъ относительно винной регаліи, важнѣйшею мѣрою было установленіе одной общей продажной цѣны вина для цѣлаго Государства кромѣ Малороссіи, Слободскихъ полковъ и Остзейскихъ провинцій. Указомъ 15 Февраля 1750 года велѣно повсемѣстно вино продавать по 1 р. 88½ коп. въ ведрахъ, а въ кружкахъ и чаркахъ 10-ю копѣйками дороже (2); «а впредь повсягодно то «вино съ кабаковъ продавать также одною рав-«ною цѣною по разверсткѣ и по росписанію «Камеръ-Коллегіи»; но до 1756 г. цѣна вину была въ 1 р. 88½ к. безъ перемѣны. Питейный сборъ въ 1749, при различной въ разныхъ мѣстахъ продажной цѣнѣ, составлялъ 1.786.955 р. (3), а съ 1750 года при одинокой цѣнѣ въ 1 р. 88½ за ведро, 2.666.909 р.

Мѣры противъ корчемства.

Правительство въ это время уже сильно заботилось о доходѣ съ винной регаліи: почти ежегодно издавались указы, имѣвшіе цѣлью съ одной стороны ограничить корчемство, а съ другой обез-

---

(1) П. С. З. № 10160.

(2) П. С. З. № 9711.

(3) Чистой прибыли 1.263.529. Изъ всеподданнѣйшей записки Госуд. Казначея Голубцова въ дѣлѣ Комитета о составленіи условій съ 18¹¹/₁₈ г.

печить вѣрное поступленіе кабацкаго сбора и увеличить получаемый отъ онаго доходъ. Но въ мѣрахъ, для сего принимаемыхъ, не было твердаго направленія: иногда онѣ отличались характеромъ чрезвычайной строгости, иногда были снисходительны. Такъ въ 1749 году (1) правительство прибѣгало къ строгости: въ указѣ 15 Декабря сказано, что «многіе люди не страшась На«шихъ указовъ, виномъ, пивомъ и медомъ корчем«ствуютъ и изъ домовъ продаютъ; за дѣло и за «мастерство и за товары вино вмѣсто денегъ «даютъ и отъ того казнѣ Нашей въ кабацкихъ до«ходахъ, которые употребляются на государствен«ные расходы, числятся великіе недоборы». По тому весьма подробно постановляются различныя наказанія за корчемство, какъ-то: конфискованіе имѣнія, ссылка въ Сибирь и т. д. Но вскорѣ затѣмъ, именно въ указѣ 25 Декабря 1751 г., постановлено: «всѣмъ тѣмъ людямъ, кои по кор«чемнымъ дѣламъ въ вины впали, до состоянія «вышеприведеннаго указа 1749 и послѣ него, «тѣ вины имъ отпустить».

Не желая возвращаться къ строгимъ противъ корчемства мѣрамъ, правительство искало другихъ средствъ къ пресѣченію его и обезпеченію дохода, и слѣдствіемъ этого былъ указъ 19 Сентября 1755 года (2), которымъ съ сохраненіемъ

(1) П. С. З. № 9697.
(2) П. С. З. № 10466.

Распространеніе откупнаго содержанія.

казенной монополіи, въ полномъ смыслѣ слова, постановлены были болѣе опредѣлительныя правила относительно поставки подрядчиками вина въ казну и вмѣстѣ съ тѣмъ допущено, по возможности, откупное содержаніе продажи вина.

До того времени подряды на поставки вина заключались не долѣе какъ на одинъ годъ, причемъ весьма часто нужное для одного кабака вино доставлялось нѣсколькими подрядчиками; указомъ же 1755 г. постановлено—подряды заключать на десять лѣтъ съ 1 Января 1756 года, какъ можно менѣе ихъ раздроблять.

Поставка вина отдавалась преимущественно тѣмъ подрядчикамъ, которые брали на откупъ и самую продажу, потому что откупщикъ «прилежнѣе станетъ смотрѣть дабы корчемство въ откупныхъ его мѣстахъ пресѣчь».

Къ подрядамъ на поставку вина велѣно допускать только помѣщиковъ и вотчинниковъ, съ тѣмъ чтобы они вино курили только на собственныхъ заводахъ въ заклейменныхъ кубахъ и казанахъ. Для куренія 1000 ведеръ можно было имѣть отъ 2 до 4 казановъ, считая въ каждомъ по 12 ведеръ; на этомъ основаніи взимались и поведерныя деньги.

Строго наблюдалось, чтобы изъ владѣльцевъ винокуренныхъ заводовъ никто не курилъ болѣе вина нежели могъ выкуривать по объявленному числу кубовъ и казановъ.

Ограниченіе и затѣмъ отмѣна правъ купцовъ на винокуреніе и поставку вина.

Купцовъ запрещено было допускать къ поставкамъ вина, потому что, въ силу указа 1716 года, «подрядъ и поставка на кабаки вину слѣ«дуетъ для пользы одного дворянства, а не купе«чества, и купцы должны вступать въ торги и «распространять коммерцію».

Хотя, какъ видно изъ приведеннаго мѣста указа 1755 года, уже въ началѣ XVIII ст. право на винокуреніе считалось какъ бы привиллегіею дворянъ (1), тѣмъ не менѣе еще и въ половинѣ того столѣтія купцы имѣли винокуренные заводы и входили съ казною въ подряды для поставки вина: изъ 3.962.471 ведеръ вина, которые въ 1754 г. можно было выкурить на всѣхъ заводахъ по числу заклейменныхъ кубовъ и казановъ, на одни купеческіе заводы приходилось 1.723.500 ведеръ (2); 19 Іюля 1754 года велѣно отдать въ подрядъ купцамъ 465.168 ведеръ.

Тоже самое т. е. поставка вина купцами разрѣшалась съ тѣмъ указомъ 1755 года, чтобы купцамъ, имѣющимъ винокуренные заводы въ отдаленныхъ отъ Москвы мѣстахъ, отдавать поставку вина лишь на время, пока не будетъ

(1) Положительное воспрещеніе купечеству поставлять вино послѣдовало только въ 1754 г. Іюня 19.

(2) П. С. З. № 10466. Количество казенной продажи далеко однакожъ недостигало числа ведръ вина, которое выкуривалось, или могло выкуриваться на заводахъ: въ 1752 году въ подрядѣ, было всего 1.762.865 ведръ, а на 1755 г. казна заготовила только 2 мил. ведръ (П. С. З. № 10466).

выкуриваться достаточное количество на заводахъ казенныхъ и помѣщичьихъ; коль скоро же помѣщики изъявятъ готовность поставить то количество, которое потребуется, то всѣ купеческіе заводы уничтожить.

Подрядныя цѣны, на основаніи указа 1755 года, опредѣлялись для каждаго города особо по сложности предшествовавшихъ 10 лѣтъ.

Продажныя цѣны вина съ 1756.

Съ 1756 г., къ существовавшей продажной цѣнѣ вина 1 р. 88 коп., сдѣлана надбавка 35 к., такъ что вино стало продаваться по 2 р. 23½ к. О водкахъ, изъ хлѣбнаго вина сдѣланныхъ, и продававшихся изъ питейныхъ домовъ, въ 1754 г. постановлено, чтобы продавать ихъ вдвое противъ вина. Цѣны на пиво и медъ, продаваемые изъ питейныхъ домовъ, назначались соразмѣрно съ цѣнами на хлѣбъ, хмѣль и медъ: въ 1755 г. въ контрактахъ назначена цѣна на пиво въ С.-Петербургѣ 28 коп., а въ Москвѣ 24 коп., медъ въ обѣихъ столицахъ по 40 коп. ведро; но послѣ были дѣлаемы прибавки. Съ 1763 года на вино прибавлено еще 30 коп. на ведро и цѣна его уже была 2 р. 53½ к., а на пиво и медъ по 5 коп. (1).

Кромѣ сего, означенный указъ содержитъ въ себѣ правила о томъ, кому и сколько позволяется курить для домашняго употребленія: чинамъ 1-го

(1) Дѣло Комитета о составленіи откупныхъ условій съ 18¹¹/₁₈ г. стр. 62.

класса разрѣшалось курить въ годъ 1000 ведеръ, 2-го 800, 3-го 600 и т. д. до 14-го, которымъ предоставлялось 30 ведеръ. Выкуриваемое на семъ основаніи вино подлежало также платежу поведернаго сбора.

Съ 1756 г. государственный доходъ отъ питейной продажи возвысился въ годъ до 3.450.043 р. (1).

Съ 1767 до 1795 г.

Учрежденіе Коммиссіи для разсмотрѣнія винныхъ и соляныхъ сборовъ.

Императрица Екатерина II, вскорѣ по вступленіи на престолъ, учредила въ 1764 г. Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ Графа Фермора, для разсмотрѣнія государственныхъ соляныхъ и винныхъ сборовъ.

Въ данномъ при учрежденіи сей Коммисіи, указѣ сказано: «Безспорно между первыми по«читать должно сіи два рода (винный и соляной) «доходовъ государственныхъ и что обоимъ какъ «по существу ихъ и надобности, такъ и по состоя«нію государства, уничтоженнымъ быть отнюдь «не возможно; однакоже сколько съ одной сторо«ны приходящіе отъ сего въ казну доходы не ве«лики и для необходимыхъ государственнымъ по«требъ не нужны, небезъизвѣстно намъ сколько

(1) Тамъ же, стр. 65.

«противъ того тягостенъ народу употребляемый «къ собранію оныхъ порядокъ. Довольно дока- «зываетъ о семъ безчисленныя отъ многихъ «приставленныхъ къ сему начальныхъ и под- «чиненныхъ людей похищенія, обманы какъ «въ мѣрѣ и вѣсѣ, такъ и въ добротѣ вина «и соли, грабительства, привязки и многія дру- «гія злодѣйства . . . . . и паче на- «роду вообще происходящія разорительныя изне- «ваги и притѣсненія» (1).

Доходъ отъ вина получался въ то время предоставленіемъ продажи:

1) магистратамъ и ратушамъ;

2) такъ называемымъ вѣрнымъ сборщикамъ и

3) откупщикамъ (2).

Заключеніе Коммиссіи.

Коммисія нашла, что при первыхъ двухъ способахъ «произошли превеликіе подлоги и утай- «ки» (3) и вмѣстѣ съ тѣмъ «пресѣченіе купеческа- «го промысла», а въ откупной тогдашней системѣ находила тотъ недостатокъ, «что на откупѣ толь- «ко самая меньшая часть, а именно: пиво и «медъ, да изъ вина въ каждомъ мѣстѣ только то, «во что по истинной цѣнѣ вино подрядомъ въ каз- «ну приходитъ; а напротиву того вся накладная

(1) П. С. З. № 12105.

(2) П. С. З. № 12444. Доходъ отъ питейной продажы въ 1765 г. доставлялъ казнѣ 4.294. 610 р. (Записка Госуд. Казначея Голубцова).

(3) П. С. З. № 12444.

прибыль, которая гораздо большое число составляетъ, оставлена вся откупщикамъ на вѣру; что поелику откупщики продаютъ казенное вино и какъ истинныя, такъ и всѣ накладныя за каждое ведро напередъ платятъ такъ, что во многихъ мѣстахъ надлежало имъ сперва заплатить въ казну болѣе 2 руб. за ведро, чтобы послѣ при продажѣ онаго въ награду получить себѣ еще около 40 к. на платежъ извѣстной откупной суммы; то сіе, по мнѣнію Коммисіи, и было откупщикамъ въ нѣкоторыхъ провинціяхъ соблазнительнымъ поводомъ продавать потаенно подвозное вино вмѣсто казеннаго и чрезъ то впадать въ преступленіе».

Окончательно Коммисія пришла къ тому убѣжденію, что единственный способъ обезпечить государственный доходъ отъ винной регаліи состоитъ въ отдачѣ питейной продажи на откупъ частнымъ лицамъ.

Установленіе повсемѣстно откуповъ на новыхъ правилахъ съ 1767 г.

Въ слѣдствіе этого манифестомъ 1 Августа 1765 г. велѣно: «порядокъ собиранія кабацкаго дохода магистратами и вѣрными сборщиками вовсе отрѣшить и чтобъ питейная продажа и получаемая отъ нея прибыль была, съ начала 1767 года, во всемъ государствѣ, кромѣ Сибирской губерніи, на откупѣ и съ торговъ отдавались охочимъ людямъ изъ купечества на четыре года.»

Откупной порядокъ состоялъ главнымъ обра-

зомъ въ томъ, что казна подряжала вино и продажу онаго предоставляла откупщикамъ (1).

Вмѣстѣ съ продажею вина откупщикамъ предоставлялось продавать пиво и медъ.

Откупныя суммы должны были уплачиваться впередъ помѣсячно; при опредѣленіи ихъ велѣно было всѣ прибыльныя и накладныя деньги положить по расходу вина въ 1763, 1764 и 1765 годахъ, а съ пива и меда по расходу двухъ лѣтъ, 1764 и 1765, и такимъ образомъ составить откупную сумму, и кто изъ охотниковъ дастъ большую наддачу, затѣмъ оставить откупъ (2).

Продажная цѣна вина опредѣлена, при продажѣ въ ведрахъ 2 руб. 54 коп., въ кружкахъ и чаркахъ 2 руб. 64 коп. за ведро., и откупщикамъ, подъ страхомъ штрафа за корчемство, предписывалось продавать вино по этимъ цѣнамъ (3).

Откупщикамъ безплатно отдавались въ пользованіе всѣ казнѣ принадлежащіе кружечные и отдаточные дворы, кабаки, магазины, и т. п. и кромѣ того, имъ предоставлены были нѣ-

---

(1) Кромѣ казеннаго вина, предоставлялось откупщикамъ продавать и собственное вино, не представляя свѣдѣній, сколько его будетъ дѣйствительно въ расходѣ. (Записка Гр. Гурьева о устройствѣ пит. сбор. 1817 г., въ дѣлѣ Департ. Экономіи Госуд. Сов. 1817 г.)

(2) П. С. З. № 12444. § 5.

(3) Тамъ же, § 7.

которыя преимущества относительно подсудности, защиты и т. д., и при этомъ сказано: «обнадеживаемъ Мы будущихъ откупщиковъ нашимъ монаршимъ покровительствомъ, повелѣвая питейную продажу *именовать и почитать казенною и откупщиковъ, во время ихъ откупа, коронными повѣренными служителями и дозволяя имъ для того носить шпаги*».

Кабаки велѣно называть *питейными домами*, потому что «отъ происшедшихъ злоупотребленій названіе кабака сдѣлалось весьма подло и безчестно, хотя въ самомъ дѣлѣ безчестно токмо худое питья употребленіе». На отдаточныхъ дворахъ дозволено было имѣть *государственный гербъ*, и предоставлено неограниченное право открывать питейные домы тамъ, гдѣ откупщики пожелаютъ и въ томъ числѣ, въ какомъ имъ будетъ нужно (1).

Уставъ о винокуреніи.

Почти въ одно время съ манифестомъ объ отдачѣ питейной продажи на откупъ изданъ, 9 Августа 1765 г., *Уставъ о винокуреніи* (2).

На основаніи сего Устава:

Право винокуренія предоставлялось только дворянамъ въ ихъ помѣстьяхъ, съ тѣмъ чтобы они продажею вина, пива и меда отнюдь не занима-

---

(1) Записка Гр. Гурьева, о устройствѣ пит. сбора съ 1817 г. въ дѣлѣ Деп. Эк. Госуд. Сов., и дѣло Комитета о составленіи условія на откупа съ $18^{14}/_{18}$. стр. 29.

(2) П. С. 3, № 12448.

лись и только курили для поставки въ питейные дома, по договорамъ съ откупщиками или по подрядамъ съ казенными мѣстами.

Дозволено курить вино только въ мѣдныхъ кубахъ и казанахъ, а отнюдь не въ чугунныхъ или желѣзныхъ. «А кто выпишетъ или по выписаннымъ уже себѣ сдѣлаетъ такіе кубы, какими курится въ Англіи, таковаго будемъ Мы признавать не о своей только корысти пекущемся, но и о пользѣ государства ревнительнымъ сыномъ отечества».

Для собственнаго употребленія позволялось курить только тѣмъ, которые пользовались этимъ правомъ на основаніи прежнихъ указовъ, и жили въ своихъ собственныхъ деревняхъ.

По прежнему велѣно кубы и казаны клеймить со взысканіемъ съ каждаго ведра ихъ вмѣстимости по 50 коп. въ годъ.

Пивовареніе въ уѣздахъ для домашняго употребленія дозволялось безпошлинно, а въ городахъ съ платежемъ 20 коп. съ каждой четверти хлѣба, употребленной для пивоваренія (согласно указу 15 Дек. 1763 года).

Продавать пиво нигдѣ не дозволялось кромѣ питейныхъ домовъ.

Въ Уставѣ о винокуреніи находятся весьма подробныя правила о надзорѣ за продажею вина, о корчемствѣ и о провозѣ вина, дозволенномъ не

иначе какъ по выписямъ, данным изъ надлежищихъ правительственныхъ мѣстъ.

Въ 1767 г. питейные сборы составляли 5.085.064 р., а въ 1770 возвысились до 5.767.067 руб. отъ увеличенія цѣны на вино (1).

При самомъ введеніи въ исполненіе новыхъ правилъ, правительство встрѣтило затрудненіе въ поставкѣ вина.

Причиною тому, между прочимъ былъ неурожай хлѣба и произшедшее оттого возвышеніе цѣнъ на вино. На 1767 годъ казна успѣла еще заготовить довольно значительное количество вина: 174 поставщика обязались поставить 1.853.456 ведеръ (2).

Но на 1768 годъ подрядчики со всѣмъ не явились на торги, такъ что казна принуждена была заготовить вино въ Польшѣ, Слободскихъ, Эстляндской и Лифляндской губерніяхъ, и учредить новые казенные винокуренные заводы на 400.000 ведеръ (3).

---

(1) Записка Госуд. Казнач. Голубцова.—«Со введеніемъ въ 1767 году новаго порядка въ питейномъ сборѣ количество продаваемаго вина, равно и дѣйствительный сборъ дѣлались для правительства тайною, извѣстною однимъ откупщикамъ и казенный доходъ съ питей зависѣлъ, такъ сказать, отъ ихъ произвола.» (Записка Гр. Гурьева о пит. сборахъ 1817 г. въ дѣлѣ Деп. Эк. Госуд. Сов.)

(2) П. С. З. № 12882.

(3) Тамъ же.

Жалобы на низкую подрядную цѣну принудили правительство возвысить оную и указомъ 17-го Января 1768 г. опредѣлены были слѣдующія цѣны (1): для губерній Петербургской 1 р. 3 коп., Московской, Архангельской, Смоленской и Новгородской 90 коп; для Нижегородской, Казанской, Оренбургской и Астраханской 85 коп., для Воронежской 75 коп., для Бѣлогородской 70 коп. за ведро.

Увеличеніе продажной цѣны вина.

Скоро послѣ того чрезвычайные государственные расходы по случаю Турецкой войны, побудили правительство возвысить и продажную цѣну вина, которая, указомъ 13 Октября 1769 г., назначена съ 1 Января 1770 г. по 3 руб. за ведро во всемъ государствѣ, за исключеніемъ губерній Иркутской и Тобольской, въ коихъ на каждое ведро набавлено только 33 коп. Вмѣстѣ съ тѣмъ цѣна французской водки опредѣлена въ 6 руб. (2).

Съ 1771 по 1775 годъ доходъ отъ питейной продажи составлялъ уже по 6.643.760 р. въ годъ, а 1775 по 1779 годъ по 6.887.350 руб. (3).

Вино для продажи выкуривалось какъ на казенныхъ такъ и на частныхъ заводахъ. Въ

(1) П. С. З. № 13059.

(2) П. С. З. № 13369.

(3) Записка Госуд. Казначея въ дѣлѣ Деп. Разныхъ Податей и Сборовъ о составленіи условій на $18\frac{11}{15}$ г.

1775 году первые доставили 842.777 ведеръ, а вторые 2.103.324⅞ ведеръ (1).

Въ 1778, когда при истеченіи срока бывшихъ въ то время откупныхъ контрактовъ, питейные сборы, снова отдавались на четырехлѣтіе съ 1779 года, Сенатъ нашелъ удобнымъ отдавать откупа столь раздробительно какъ того откупщики пожелаютъ; продажная цѣна осталась для вина 3 руб. за ведро, а для водки ординарной 6 руб. (2).

Съ 1779 по 1783 г. питейный доходъ составлялъ 9.258.275 руб. въ годъ (3).

Откупъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ съ «подсудственными» мѣстами, кромѣ Ладожскаго уѣзда, былъ отданъ на это четырехлѣтіе за 2.320.000 руб. (4).

Опытъ скоро доказалъ, что раздробительная отдача откуповъ гораздо выгоднѣе нежели гуртовая цѣлыми губерніями и когда въ 1781 году приступлено было къ заключенію новыхъ откупныхъ контрактовъ на четырехлѣтіе съ 1783 г., то Сенатскихъ указомъ (5) предписано, «чтобъ питейные сборы сколько можно раздробительно отдаваны были въ содержаніе; хотя бы кто пожелалъ взять на откупъ и одинъ питейный домъ,

---

(1) П. С. З. № 15231.
(2) П. С. З. № 14571; 14727.
(3) Въ томъ числѣ и Кіевъ (Зап. Госуд. Казначея).
(4) П. С. З. № 14728.
(5) П. С. З. № 15216.

то и въ такомъ обстоятельствѣ, не дѣлая ни малѣйшаго затрудненія, чинить отдачу по одиночкѣ и сколь можно болѣе еще къ тому пріохочивать». Но запрещалось чтобы, въ одномъ и томъ же городѣ имѣлись одни питейные дома на откупѣ, а другіе въ казенномъ управленіи.

По мнѣнію правительства раздробительная отдача откуповъ должна была принести государственнымъ доходамъ «немалое приращеніе» тѣмъ болѣе, что въ случаѣ накопленія на откупщикѣ недоимокъ, ущербъ казнѣ при малыхъ откупныхъ статьяхъ долженъ быть гораздо менѣе чувствителенъ нежели при большихъ.

Съ другой стороны эта система предоставляла и частнымъ лицамъ болѣе выгодъ, потому что давала гораздо большему числу лицъ возможность участвовать въ содержаніи откуповъ, а слѣдовательно и въ прибыли отъ оныхъ.

Уставъ о винѣ 1781 года.

Съ передачею въ 1775 году, на основаніи Учрежденія о губерніяхъ, всѣхъ винныхъ дѣлъ въ Казенныя Палаты оказалось необходимымъ соединить въ одно и дополнить всѣ о винной регаліи постановленія, и въ слѣдствіе сего въ 1781 г. Сентября 17 обнародованъ «*Уставъ о винѣ*» (1).

Сущность этого Устава состояла въ слѣдующемъ:

---

(1) П. С. З. № 15231.

Казна заготовляетъ вино на собственныхъ винокуренныхъ заводахъ или посредствомъ подрядовъ, а откупщики обязаны покупать отъ казны нужное количество вина для продажи.

Казеннымъ Палатамъ вмѣняется въ обязанность составлять, на основаніи данныхъ за прошедшіе годы, свѣдѣнія о примѣрномъ количествѣ вина, потребнаго на каждый предстоящій годъ.

Палатамъ поручается заготовленіе вина, для чего и предоставляется избирать то средство заготовленія, которое окажется выгоднѣйшимъ для казны: т. е. отдать поставку вина подрядчикамъ или доставить оное изъ казенныхъ винокуренныхъ заводовъ.

Учреждаются казенные винные магазины въ завѣдываніи винныхъ приставовъ. Въ этихъ магазинахъ предписывается имѣть всегда полугодовой запасъ вина, принимая за основаніе тотъ изъ прошедшихъ годовъ, въ которомъ расходъ былъ самый большій.

Изъ этихъ магазиновъ винный приставъ отпускаетъ вино на продажу но не иначе какъ за наличныя деньги.

Вырученныя отъ отпуска вина деньги раздѣляются на:

1) *капитальную винную сумму* т. е. «ту во что вино въ винный магазинъ становится и сколько денегъ нужно на заготовленіе вина»;

и 2) *прибыльныя деньги отъ продажи вина*, т. е. прибыль сверхъ издержекъ, во что вино становилось въ винный магазинъ.

Курить вино какъ для поставки въ казну, такъ и для домашняго употребленія, дозволяется по прежнему «дворянамъ и дворянкамъ» въ ихъ вотчинахъ и помѣстьяхъ съ тѣмъ только различіемъ, что кубы и казаны не клеймятся и поведерныя деньги болѣе не взыскиваются.

Уничтожается 20-ти копѣечный сборъ съ приготовленія пива, котораго оптовая продажа дозволяется безпрепятственно.

Къ поставкѣ вина Казенныя Палаты обязываются допускать тѣхъ подрядчиковъ, которые желаютъ поставить меньшее количество, начиная съ 50 ведеръ. При опредѣленіи срока поставки Казенныя Палаты должны смотрѣть, чтобы «безвременно не отлучать людей отъ земледѣленія и полевой работы».

Съ подрядчикомъ заключается контрактъ срокомъ отъ одного до четырехъ лѣтъ.

Оптовая продажа вина производилась изъ вышеозначенныхъ «магазиновъ Ея Императорскаго Величества», мелочная только въ казенныхъ питейныхъ домахъ, коимъ, по усмотрѣнію Казенныхъ Палатъ, «быть на вѣрѣ или на откупу» (1).

---

(1) Уставъ о винѣ § 76.

«Бытіе на откупу казеннаго питейнаго дома есть способъ къ надежному полученію казнѣ принадлежащаго виннаго дохода; но буде откупщика нѣтъ, или откупъ питейнаго дома обращается въ злоупотребленіе, или способъ подаетъ къ ущербу того дохода, или къ народному отягощенію, или къ справедливымъ жалобамъ, или казнѣ убыточенъ, тогда дозволяется Казенной Палатѣ, по истеченіи откупнаго контракта, учредить казенный питейный домъ на вѣрѣ отъ однаго до четырехъ лѣтъ».

Для казенной продажи (на вѣрѣ) назначаются сидѣльцы изъ купечества или мѣщанъ съ годовымъ жалованіемъ или съ предоставленіемъ умѣренной части отъ прибыли.

Вмѣстѣ съ виномъ продается пиво и медъ; для приготовленія сихъ послѣднихъ напитковъ, Казенныя Палаты нанимаютъ особыхъ пивоваровъ съ платежемъ за каждую варю по контракту.

Въ питейный домъ на вѣрѣ отпускается ежемѣсячно нужное количество вина изъ винныхъ магазиновъ, примѣрно столько, сколько израсходовалось, когда питейный домъ въ послѣдній разъ былъ на откупѣ.

Цѣна вину, отпускавшемуся въ питейный домъ на вѣрѣ, слагалась изъ той, по которой вино было поставлено въ магазинъ, и изъ надкладной до цифры, по которой вообще ведро вина изъ ка-

зенныхъ питейныхъ домовъ продавать предписано (1).

На откупъ отдаются какъ отдѣльные питейные домы, такъ и нѣсколько вмѣстѣ, смотря по тому какъ выгоднѣе для казны (2).

Казенная Палата заключаетъ откупные контракты до 10.000 руб., выше этой суммы требуется разрѣшеніе Сената.

При привзятіи на откупъ преимущество имѣетъ тотъ кто предложитъ найвыгоднѣйшую цѣну для казны. При равныхъ условіяхъ преимущество предоставляется мѣстнымъ жителямъ т. е. въ городахъ посадскимъ людямъ, въ помѣстьяхъ помѣщикамъ, въ государственныхъ, дворцовыхъ, заводскихъ и т. п., селахъ мѣстнымъ сельскимъ жителямъ. Но сихъ послѣднихъ постановлено допускать къ откупамъ въ томъ только случаѣ, если въ мѣстахъ ихъ жительства не господствовало корчемство; въ противномъ случаѣ учреждается казенная продажа на вѣрѣ, или откупъ отдается постороннимъ лицамъ.

Правила, постановленныя для продажи вина въ питейныхъ домахъ на вѣрѣ распространялись также и на тѣ мѣста, которыя находились на откупѣ: откупщикъ долженъ былъ продавать вино за туже цѣну, по которой вино продавалось изъ

(1) Тамъ же § 84.
(2) Тамъ же § 94.

казенныхъ питейныхъ домовъ на вѣрѣ нужное количество вина отпускалось откупщику ежемѣсячно изъ винныхъ магазиновъ, по той же цѣнѣ какъ въ питейные дома на вѣрѣ (1).

Откупщикъ также могъ самъ заниматься пивовареніемъ, для продажи. Прибыль отъ пива составляла единственное его вознагражденіе.

Если онъ взялся поставлять вино для своихъ питейныхъ домовъ, то долженъ доставить его въ казенный винный магазинъ, откуда ему тогда ежемѣсячно отпускается вино, по накладочной цѣнѣ, т. е. за вычетомъ того, во что вино въ поставкѣ обошлось казнѣ (2).

Въ «Уставѣ о винѣ» излагаются также правила о надзорѣ за продажею вина, и за корчемствомъ съ опредѣленіемъ наказаній за послѣднее: именно корчемное вино конфисковалось, и взыскивался штрафъ вдвое противъ продажной цѣны. При повтореніи преступленія виновные отсылаются на 2 года: мущины въ крѣпостную работу, а женщины въ рабочій домъ.

О продажной цѣнѣ вина въ Уставѣ ничего не опредѣлено, она осталась прежняя т. е. 3 руб. (3)

---

(1) П. С. З. № 15231, §§ 3, 8, 9, и № 15.325.

(2) П. С. З. № 15.331, § 16.

(3) П. С. З. № 15.325.

до 1794 года, съ котораго прибавлено еще 1 р. и цѣна ведра составила уже 4 р. (1).

Цѣль Устава о винѣ. Цѣлію Устава о винѣ было:

1) Чтобы заготовленіемъ *всего* вина отъ казны привести въ извѣстность расходъ его и количество питейнаго дохода.

2) Чтобы взиманіе питейнаго сбора ограничить сколько возможно меньшими со стороны казны издержками.

3) Чтобы питейную продажу, которая была сосредоточена въ маломъ числѣ рукъ, раздѣлить на мелкія части и отдавать на откупъ по одному или нѣсколькимъ питейнымъ домовъ, для выгодъ большаго числа людей съ ограниченнымъ капиталомъ (2).

Правилами Устава откупщики, по видимому, были не совсѣмъ довольны. Въ 1782 г. они предъявили требованія о постройкѣ вновь питейныхъ домовъ, объ отдачѣ имъ подвижныхъ продажъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ ихъ никогда не было, объ отпускѣ имъ, сверхъ договорнаго, добавочнаго вина по подрядной цѣнѣ, и т п. Всѣ эти требованія Правительствующій Сенатъ призналъ весьма предосудительными и замѣтилъ, что откупщики, осмѣлясь предложить столь «несообразныя

---

(1) Въ дѣлѣ Ком. составленіи условій на откупа съ $18^{11}/_{15}$ стр. 63.

(2) П. С. З. № 15,216, и Уст. о винѣ §§ 94, 95 и 96.

ни съ чѣмъ требованія, обнаружили симъ желаніе недозволеннаго обогащенія» (1).

Уставомъ о винѣ уничтожалась дѣйствіе откупной монополіи: питейные домы поступали въ содержаніе раздробленно по деревнямъ преимущественно поселянъ, а по городамъ посадскихъ, которые продовали вино, покупаемое только отъ казны.

Со введеніемъ этого распорядка питейный сборъ увеличился отъ 7,000,000 до 10,000,000 руб. (2), а издержки казни по взиманію его составляли:

а) содержаніе магазиновъ и приставовъ до	300,000
б) Процентовъ съ капитала 5,500,000 на заготовленіе вина до	330,000
	630,000

Слѣдовательно взиманіе питейнаго дохода стоило казнѣ неболѣе 6¼%.

Вскорѣ послѣ изданія Устава о винѣ, нѣкоторыя правила его были дополнены:

---

(1) П. С. З. № 15.325.

(2) Такъ сказано въ запискѣ Министра Финансовъ Графа Гурьева о новомъ устройствѣ питейныхъ сборовъ (въ дѣлѣ Гос. Совѣт. 1817 г.); но въ дѣлѣ о составленіи условій на 18¹¹/₁₂ года (въ Департ. разн. под. и сбор.) значится въ выведенной справкѣ, что доходъ 1793 г. составлялъ 9,444,827 р., а во всеподданнѣйшей запискѣ Государств. Казначея Голубцова (въ томъ же дѣлѣ) питейный доходъ съ 1779 по 1783 г. означенъ въ 9,358,275 р. въ годъ, а за 1794 г. показанъ въ 15,176,985 р. Полагать должно, что у Гр. Гурьева показанъ чистый доходъ.

Такъ указомъ Сената отъ 25 Октября 1789 года опредѣлено, чтобы откупщики непремѣнно представляли залоги на ⅓ откупной суммы, и вмѣстѣ съ тѣмъ предписано, чтобы Казенныя Палаты къ откупамъ въ городахъ не допускали ни помѣщиковъ, ни чиновниковъ, имѣнія которыхъ даже въ залогъ по откупамъ не принимались (1).

Недостатки Устава о винѣ и злоупотребленія.

Не смотря на отказъ, сдѣланный Правительствующимъ Сенатомъ въ 1782 въ просьбахъ откупщиковъ, и на раздробленность откуповъ, содержатели ихъ осуществили на дѣлѣ самовольно свои домогательства.

Въ 1788 г., помѣщики Смоленской губерніи жаловались, что откупщики во многихъ мѣстахъ, гдѣ была подвижная продажа въ праздничные дни, учредили постоянные питейные домы. Указомъ Сената 24 Января 1788 г. велѣно было такіе питейные домы уничтожить.

Въ самомъ доходѣ казны послѣдовало измѣненіе. Уже въ 1790 г. доходъ началъ постепенно уменьшаться и въ 1794 г., понизился до 8.000.000 (2).

Причинами этого пониженія были:

1) Постановленіе, чтобы изъ питейныхъ до-

---

(1) П. С. З. № 16,812 и 16.920.

(2) Записка Гр. Гурьева о новомъ устройствѣ питейныхъ сборовъ, въ дѣлѣ Д. Э. Госуд. Сов. 1817).

мовъ вино продавалось по той же цѣнѣ, по какой отпускалось изъ казны, а между тѣмъ требовалась еще откупная сумма.

2) Недостатокъ надзора со стороны казны, отчего возникла тайная продажа вина (1), подвозимаго самими откупщиками, чтобы пріобрѣсть выгоды, которыхъ нельзя извлечь законнымъ образомъ; и

3) Прежніе откупщики, подъ разными именами, начали забирать въ свои руки откупъ питейныхъ домовъ и, подъ предлогомъ вымышленныхъ сообществъ, снимали на себя не только цѣлые уѣзды, но и губерніи (2), при чемъ, по праву единопродавства, извлекая большія выгоды, чѣмъ мелкія съемщики, другъ съ другомъ соперничествующіе, въ состояніи были давать большую откупную сумму, и напослѣдокъ заградили имъ всѣ пути къ этой промышленности (3).

V. Съ 1795 г. до 1819 г.

Преобразованіе откуповъ съ 1795 года.

Откупная система питейной продажи, начинающая преобладать уже съ 1767 г. надъ системою продажи на вѣрѣ, съ 1795 г. окончательно утверждается и вмѣстѣ съ тѣмъ изчезаютъ всѣ

(1) Циркулярные указы Губернаторамъ 1 Апрѣля 1794 г.
(2) Указъ 24 Января 1789 г.
(3) Записка Гр. Гурьева.

слѣды продажи на вѣрѣ. Періодъ времени съ этого года до нынѣ, за исключеніемъ 8 лѣтъ съ 1819 по 1827 г., представляетъ развитіе этой системы на самыхъ широкихъ основаніяхъ. Преобразованія этого не было сначала въ виду правительства, какъ это должно заключить изъ того, что торги на откупа съ 1795 по 1799 г. были первоначально произведены въ Казенныхъ Палатахъ на основаніи правилъ Уѣтава о винѣ, но потомъ торговавшіеся созваны въ Правительствующій Сенатъ. Въ это время, по случаю вступившаго отъ купца Кандалинцова новаго проекта на винный откупъ, Императрица Екатерина II, удостовѣрясь на опытѣ произведенными въ Сенатѣ торгами по губерніямъ Тамбовской и Тульской, что отъ перемѣны условій для откупщиковъ, съ отступленіемъ въ нѣкоторыхъ частяхъ отъ Устава о винѣ, можетъ послѣдовать значительное казенному доходу приращеніе, утвердила составленныя, на основаніи означеннаго проекта и Устава о винѣ, условія для откупа съ 1795 года съ допущеніемъ къ торгамъ на винный откупъ и дворянъ, и съ строгимъ подтвержденіемъ о пресѣченіи корчемства, и указомъ 22 Августа 1794 года повелѣла, чтобы на томъ основаніи были произведены торги на всѣ губерніи (1).

Условія на откупа съ 1795 по 1799 г., суще-

(1) Д. Комит. о сост. усл. съ 18$^{01}/_{15}$ г. стр. 17.

ствовали съ нѣкоторыми перемѣнами до самаго уничтоженія откуповъ въ 1819 г., но и за тѣмъ, при возобновленіи откуповъ съ 1827 года, послужили основаніемъ новымъ откупнымъ условіямъ.

Въ условіяхъ съ 1795 отмѣнено главное правило Устава о винѣ, состоявшее въ томъ, что *казна заготовляла сама все потребное для продажи вино*, и постановлено:

Содержаніе условій съ 1795 по 1799 г.

1) Вино откупщикамъ подряжать самимъ на свои деньги, взявъ изъ магазиновъ и казенное, гдѣ оно въ 1795 г. оставалось, по той цѣнѣ во что казнѣ обошлось. Впрочемъ допускалось содержаніе откуповъ и съ казеннымъ виномъ.

2) Откупщику дозволено брать вино съ казенныхъ винокуренныхъ заводовъ, договариваясь о цѣнѣ съ Казенною Палатою.

3) Вино, употребляемое на продажу, откупщикъ хранитъ, гдѣ хочетъ, но обязанъ имѣть всегда въ наличности, сверхъ употребляемаго на продажу, четвертую часть изъ потребнаго на годовой расходъ количества.

4) Выручка отъ продажи питей и *харчевыхъ припасовъ* въ питейныхъ домахъ предоставлена откупщику взамѣнъ платимой имъ въ казну откупной суммы предъ наступленіемъ каждаго мѣсяца. Если бы откупщикъ пожелалъ, въ предупрежденіе корчемства, продавать вино по низшей цѣнѣ, то ему это не возбранялось.

*

5) Откупа отдавались цѣлыми уѣздами и губерніями (1).

6) Питейные домы и временныя выставки оставались тамъ же, гдѣ они до того находились; но если откупщикъ хотѣлъ завести новый питейный домъ въ городѣ или уѣздѣ, то, испросивъ разрѣшеніе въ городѣ—отъ городничаго, а въ уѣздѣ (по казеннымъ селеніямъ) отъ исправника, заключалъ съ Казенною Палатою на сей питейный домъ особый контрактъ. Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ открывалъ новые питейные домы съ разрѣшенія помѣщика. Если откупщикъ хотѣлъ открыть выставки или такъ называвшуюся «подвижную» питейную продажу на ярмаркахъ, торгахъ и пр., гдѣ такой продажи прежде не было, то поступать также какъ и о питейныхъ домахъ.

7) Дворянамъ дозволено для собственнаго употребленія выкуривать вина только до 90 ведръ въ годъ (2).

На это четырехлѣтіе питейный доходъ по Великороссійскимъ и Сибирскимъ губерніямъ простирался до 16.899.917 руб. (3) въ годъ.

Дополненія въ условіяхъ съ 1799 по 1803 г.

Какъ ни широки были права откупщиковъ, но въ условія съ 1799 по 1803 годъ введены были но-

---

(1) Дѣло Д. Э. Госуд. Сов. 1817, № 27, л. 3.

(2) Д. Комит. о сост. усов. въ $18\frac{11}{15}$ г. стр. 36.

(3) Валовой доходъ. Тоже дѣло ст. 67.

выя дополненія, которыя заключались въ слѣдующемъ:

1) Въ огражденіе откупщиковъ отъ подрыва по корчемству съ винокуренныхъ и водочныхъ заводовъ, предоставлено имъ право имѣть на этихъ заводахъ своихъ надзирателей, а недѣйствующіе заводы опечатывать. Для домашняго употребленія дворянамъ дозволено курить только съ вѣдома исправника и откупщика, одинъ разъ въ году, и для того заводовъ не строить, а производить сидку въ избахъ котлами дозволенной мѣры.

2) Питейные домы и выставки оставлены тѣже, какіе были, съ присоединеніемъ еще и тѣхъ, «которые откупщиками были, по обстоятельствамъ своихъ дѣлъ, открыты хотя бы оные и гласны не были».

3) Харчевую продажу учреждать при питейныхъ домахъ въ особыхъ покояхъ; а въ предупрежденіе подрыва отъ гербергов низшихъ разрядовъ, таковые уничтожены.

4) Дозволено въ выставкахъ на ярмаркахъ и гуляньяхъ продолжать продажу вина 8 дней по окончаніи оныхъ.

5) Дозволено откупщику открыть въ его откупѣ продажу вина изъ подваловъ при винокуренныхъ заводахъ, на которыхъ имъ вино заподряжено, если на то владѣлецъ согласенъ.

6) Служащихъ у откупщика дозволялось аре-

стовывать только по однимъ уголовнымъ преступленіямъ и то лишь съ вѣдома откупщика.

7) Допускать по откупамъ неисправныхъ содержателей (что прежде запрещалось) если они представятъ удостовѣреніе, что впали въ это несчастіе не по собственной неосторожности или умыслу.

8) Откупщики поручены особому покровительству губернаторовъ (1).

Въ четырехлѣтіе съ 1799 по 1803 г. откупной доходъ составлялъ 18.841.715 р. (2) въ годъ.

Дополненія въ условіяхъ съ 1803 по 1807 г.

Въ условіяхъ съ 1803 по 1807 годъ еще прибавлено было слѣдующее:

1) Находящіяся въ неудобныхъ мѣстахъ питейныя продажи дозволено перенести туда, гдѣ для откупщиковъ выгоднѣе.

2) Прибавлять питейные домы и выставки въ городахъ и казенныхъ селеніяхъ дозволено безъ надбавки откупной суммы, какъ до этого было.

3) Торги велѣно произвесть въ Казенныхъ Палатахъ, дабы мѣстные жители могли въ нихъ участвовать.

4) Откупа и винныя поставки отдавать преимущественно тѣмъ, которые будутъ торговаться поуѣздно, а не на цѣлыя губерніи (3).

(1) Дѣло Комит. о сост. услов. въ $18\frac{11}{15}$ г. стр. 37.

(2) Въ томъ числѣ, кромѣ Великороссійскихъ губерній и Сибири, еще и Новороссійскія и Финляндская губерніи. Д. Ком. о сост. усл. въ $18\frac{11}{15}$ г. стр. 67.

(3) Д. Комит. о сост. усл. съ $18\frac{11}{15}$ г. стр. 39.

Откупныя суммы на это четырехлѣтіе были 21.627.183 руб. въ годъ (1).

Распространеніе пьянства.

Разширеніемъ откупныхъ условій съ 1795 г. были преподаны откупщикамъ всѣ средства для сбыта вина; это конечно было причиною распространенія пьянства.

Первый, обратившій на это вниманіе былъ Департаментъ Удѣловъ. Въ 1803 г. онъ жаловался Сенату на то, что откупщики самовольно завели въ удѣльныхъ селеніяхъ питейные домы и выставки, отъ чего крестьяне въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ находятся питейные домы, имѣя свободный путь къ разврату, привыкаютъ къ пьянству, не радѣютъ о земледѣліи, хозяйствѣ и промыслахъ, приходятъ въ раззореніе и бѣдность, и чрезъ то не только усугубляютъ на себѣ недоимки, но едва имѣютъ съ семействами своими пропитаніе. Правительствующій Сенатъ велѣлъ всѣ питейныя заведенія, учрежденныя безъ согласія Удѣльнаго Департамента уничтожить (2).

Жалобы на злоупотребленія.

Въ это же время открылись общія жалобы, что питейная продажа размножилась къ отягощенію помѣщиковъ и крестьянъ; что бывшія временныя выставки или подвижныя продажи обращаются въ тѣже питейные домы съ удержаніемъ только названія выставокъ; что питейная продажа

---

(1) Тамъ же стр. 67.

(2) П. С. З. № 21.082.

заводится даже и на пустыхъ полевыхъ мѣстахъ съ опасностію для проходящихъ и проѣзжающихъ; что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, которыя были нѣсколько времени уѣздными городами, по обращеніи ихъ въ первобытное положеніе, оставлены, въ тягость жителямъ, тѣже самые питейные домы; что питейные домы были заводимы даже въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, безъ согласія помѣщиковъ, на большихъ проѣзжихъ чрезъ эти имѣнія дорогахъ, въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ самыхъ поселеній, на томъ основаніи, что будто большія дороги помѣщикамъ не принадлежатъ— такими сужденіями руководилась Орловская Казенная Палата;—что многіе питейные домы, заведенные съ согласія помѣщиковъ только на одинъ откупной терминъ, откупщики присвоили себѣ на всѣ будущія времена потому только, что показывали ихъ Казеннымъ Палатамъ по своимъ вѣдомостямъ (1).

Такія злоупотребленія откупщиковъ, развившееся въ народѣ до крайности пьянство и послѣдовавшія со всѣхъ сторонъ жалобы не могли быть оставлены правительствомъ безъ вниманія.

Учрежденіе особаго Комитета для пересмотра откупныхъ условій.

Въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Министра Финансовъ Графа Васильева, отъ 4 Сентября 1805 г., сказано: «Обращая вниманіе на важную отрасль государственныхъ доходовъ, получаемыхъ

(1) Д. особ. Комит. о сост. услов. съ $18\frac{11}{15}$ г. стр. 40.

отъ отдачи на откупъ продажи разныхъ питей, усматриваются ощутительно вредныя дѣйствія на нравственность и здоровье народныя, происходящія отъ непомѣрнаго размноженія кабаковъ и выставокъ и разнообразныхъ соблазнительныхъ привлеканій въ оныя наибольшаго числа людей.— Почитая обязанностію правительства пещись объ отвращеніи пагубныхъ слѣдствій, умножающихъ бѣдность и пороки, за нужное признаю нынѣ, при приближеніи сроковъ на содержаніе откуповъ, составить Комитетъ для разсмотрѣнія прежнихъ съ винными откупщиками условій, которыя можетъ быть о слабляютъ строгость благочинія, для управленія сей части наиболѣе нужную» (1).

Комитетъ этотъ (2) имѣлъ въ виду двѣ цѣли: 1) ограничить по возможности размноженіе кабаковъ, и 2) сохранить доходы отъ питейныхъ откуповъ, которые составляли почти четвертую часть всего государственнаго дохода (3).

Комитетъ находилъ, что при допущенномъ размноженіи кабаковъ, соблазнъ и развращеніе происходятъ въ нихъ главнѣйше отъ заведенія, въ особыхъ этажахъ или комнатахъ подъ именемъ харчевень, настоящихъ трактировъ, въ которыхъ,

---

(1) Д. Комит. о сост. услов. съ 18¹¹/₁₈ стр. 53.

(2) Членами онаго были: Графъ Васильевъ, Министры Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра Финансовъ и Государственный Казначей.

(3) Д. Комит. о сост. усл. съ 18¹¹/₁₈ г. ст. 23.

кромѣ харчевой продажи, продаются всякія напитки и учреждены разныя игры и забавы, привлекающія туда сборища; что пиво и медъ могли бы много замѣнить вино и тѣмъ наградить винный откупъ, но будучи отдаваемы нераздѣльно съ винною продажею въ однѣ руки, не имѣютъ полнаго своего расхода, а чрезъ то и промыслъ сей стѣсняется.

Заключенія Комитета.

Къ отвращенію этихъ неудобствъ и вообще къ лучшему устройству питейнаго сбора Комитетъ положилъ:

1) вмѣсто произвольнаго учрежденія питейныхъ домовъ и выставокъ, ограничить число ихъ тѣмъ, какое было при отдачѣ откуповъ съ 1803 г., и новыхъ впредь не заводить.

2) Выставки, не обращая въ ихъ постоянные питейные домы, помѣщать не въ прочныхъ строеніяхъ, а въ шалашахъ и палаткахъ.

3) Запретить продажу вина при винокуренныхъ заводахъ.

4) Для обращенія питейныхъ домовъ къ первоначальному ихъ назначенію, т. е. для простаго народа, содержать ихъ неиначе какъ въ нижнихъ этажахъ.

5) Для уменьшенія по возможности способовъ привлеченія и разврата, уничтожить всѣ заведенія или трактиры при питейныхъ домахъ, которые были мѣстами большаго соблазна.

6) Трактиры имѣть въ особыхъ домахъ, и откупщикамъ запретить содержать ихъ, а для

удобства жителей разрѣшить въ нихъ продажу пива, которая до того, къ крайнему стѣсненію недостаточнаго класса, въ нихъ запрещалась.

7) Пивную продажу отдѣлить отъ винной и образовать особый откупъ.

8) Установить разныя мѣры къ пресѣченію корчемства.

9) Предоставить большіе способы къ распространенію выдѣлки водокъ.

10) Учредить при мѣстныхъ полиціяхъ особые суды для разбора откупщиковъ съ служащими у нихъ людьми, изъ одного чиновника отъ правительства и двухъ по выбору откупщика и служителей его, ибо прежній порядокъ разбирательства третейскимъ судомъ найденъ неудобнымъ (1).

Предположенія Комитета были Высочайше утверждены.

Содержаніе откупныхъ условій съ 1807 по 1811 г.

Такимъ образомъ откупныя условія съ 1807 по 1811 годъ, по окончательномъ ихъ исправленіи, въ главныхъ чертахъ состояли въ слѣдующемъ (2):

1) Продажа изъ питейныхъ домовъ и выставокъ, хлѣбнаго вина и сдѣланныхъ изъ него водокъ и наливокъ, оптомъ, дробно, распивочно и на выносъ отдавалась на откупъ.

2) Продажа простаго кабацкаго пива дробно, на выносъ и распивочно, а полпива и портера на

---

(1) Записка Государств. Казначея.

(2) П. С. З. № 22.028.

манеръ англійскій только распивочно изъ тѣхъ же питейныхъ домовъ, отдавалась на откупъ отдѣльно отъ виннаго.

3) Продажа пива высшаго сорта и портера на манеръ англійскій изъ особо учрежденныхъ въ городахъ портерныхъ лавочекъ, только на вынось, отдавалась также на откупъ особо, съ тѣмъ, что винный откупщикъ не имѣлъ права брать сего откупа.

4) Винный откупъ отдавался двояко: или съ продажею казеннаго вина или своекоштнаго. Въ первомъ случаѣ казна заготовляла вино какъ на своихъ заводахъ, такъ и подрядомъ у частныхъ лицъ, по контрактамъ на все четырехлѣтіе, а откупщика обязывала выборомъ опредѣленной пропорціи вина съ уплатою по заготовительной цѣнѣ. Во второмъ случаѣ откупщикъ заготовлялъ вино самъ, гдѣ находилъ выгоднѣе, или выкуривалъ на своихъ заводахъ (если былъ дворянинъ); но въ этомъ случаѣ откупщикъ обязанъ былъ имѣть всегда въ наличности четвертую часть годовой пропорціи вина; въ противномъ случаѣ считался неисправнымъ. Вино съ заводовъ провозилось по ярлыкамъ.

5) Наливки и водки откупщикъ могъ приготовлять на своихъ устроенныхъ для того заводахъ.

6) Пивной откупщикъ приготовлялъ пиво самъ или покупалъ у заводчиковъ.

7) Число питейныхъ домовъ и выставокъ доз-

волялось только то, какое было до 1803 г.; всѣ же питейные домы и выставки, открытые съ 1803 г., уничтожались; этими домами пользовались какъ винный откупщикъ, такъ и пивной; первому изъ нихъ принадлежало $^2/_3$ помѣщенія, а второму $^1/_3$.

8) Продажная цѣна вину была 4 р. за ведро, но дозволялось продавать и по 3 р.; настойкамъ и наливкамъ 2 р. выше, а водкамъ двойная противъ вина. Пиву, меду и портеру назначалась также нормальная цѣна, сообразно цѣнамъ на употребляемыя припасы, но держась прежняго правила—увеличивать цѣну эту вдвое; а именно: пиво и портеръ 2 р. 53 к. ведр. и полпиво 1 р. 33 коп.; а для пива простаго (кабацкаго) и меда цѣны были назначены особымъ указомъ Сената на все четырехлѣтіе: для С. Петербургской и сѣверныхъ губерній—пиво 1 р. 20 к., медъ 2 р. ведр., а для Московской, среднихъ и южныхъ губерній—пиво по 1 р., медъ 1 р. 20 к.

9) Харчевая продажа производилась въ питейныхъ домахъ въ томъ же покоѣ, а не въ особыхъ этажахъ или отдѣленіяхъ, и въ питейныхъ домахъ запрещались всякаго рода игры.

10) Откупная сумма вносилась по истеченіи каждаго полумѣсяца.

11) Доходъ казны обезпечивался залогами на третью часть годовой откупной суммы; но за не-

домку откупщикъ, сверхъ того, отвѣтствовалъ всѣмъ своимъ имѣніемъ.

12) Пивоваренные заводчики имѣли право продавать пиво всякихъ сортовъ и портеръ на манеръ англійскаго оптомъ безъ всякой пошлины. Въ уѣздахъ сельскіе жители имѣли право варить для домашняго употребленія пиво, медъ и брагу свободно.

13) На винокуренныхъ заводахъ откупщики могли имѣть своихъ надзирателей и недѣйствующіе заводы опечатывать.

14) Ренсковые погреба имѣли право продавать виноградное вино и водки, какъ иностранныя, такъ и русскаго произведенія, безъ особой платы, кромѣ торговыхъ повинностей.

15) Трактиры отдавались съ торговъ въ пользу города, а въ казну платили только положенный за нихъ акцизъ. Въ нихъ можно было продавать виноградныя вина и водки, портеръ и пиво высшаго сорта.

16) За выдѣлку виноградныхъ водокъ ничего не взималось, но съ продажи ихъ казна пользовалась поведернымъ акцизомъ. Водки эти можно было выдѣлывать только тамъ, гдѣ виноградъ родился и за продажу ихъ въ этихъ губерніяхъ акциза не взималось, но при отпускѣ въ другія губерніи акцизъ взимался съ водокъ выдѣланныхъ изъ собственнаго винограда по 50 к. съ ведра, а изъ иностранныхъ винъ по 1 р. съ ведра. Водки

провозились по ярлыкамъ и акцизъ уплачивался Казеннымъ Палатамъ по привозѣ на мѣсто назначенія. Кромѣ этихъ водокъ, дозволялось выдѣлывать въ 3-хъ Новороссійскихъ губерніяхъ водки изъ разныхъ иностранныхъ плодовъ; эти водки, при продажѣ на мѣстѣ выдѣлки и при отправкѣ въ другія мѣста, оплачивались акцизомъ по 1 р. съ ведра.

Дворяне пользовались правомъ винокуренія для домашняго обихода, но не болѣе 90 ведръ въ годъ съ тѣмъ, чтобы не устроивать для этого особыхъ заводовъ, а производить сидку въ хозяйственныхъ заведеніяхъ и не иначе какъ въ котлахъ. Но такого винокуренія почти не существовало, какъ потому, что оно дорого обходилось, такъ и потому, что откупщики почти повсемѣстно отпускали дворянамъ необходимое для нихъ вино по дешевой цѣнѣ (1).

На такихъ условіяхъ были отданы откупа на 1807 по 1811 годъ съ торговъ въ Правительствующемъ Сенатѣ: винный откупъ за 27.913.555 (2), пивной за 1.273.172 р. и портерныя лавки за 149.418 р. а всего за 29.336,145 р. въ годъ. Эта цифра составляла уже гораздо болѣе четвертой части всего государственнаго дохода (3).

---

(1) Дѣло особ. Комит. о сост. услов. съ 18¹¹/₂₅ г. стр. 629.

(2) Со включеніемъ Новорос. губерній.

(3) Всеподд. записк. Государст. Казначея, въ томъ же дѣлѣ стр. 453.

Учрежденіе Комитета для составленія условій съ 1811 по 1815.

Государственный Казначей Голубцовъ, управлявшій Министерствомъ Финансовъ, 29 Января 1809 г. всеподданнѣйше испрашивалъ разрѣшенія на новый пересмотръ этихъ условій «дабы можно было отдалить на будущее время всѣ тѣ злоупотребленія, кои во вредъ народу и казнѣ по нынѣ еще кроются подъ какими либо благовидными предлогами» (1).

Высочайшимъ рескриптомъ, на имя его даннымъ 6 Марта 1809 г., былъ учрежденъ новый Комитетъ для пересмотра откупныхъ условій. Комитету между прочимъ было поставлено въ обязанность: «неупустить изъ виду непомѣрнаго умноженія гербергов или трактировъ, дѣлающихъ развратъ въ городахъ столичныхъ», и не нужно-ли сдѣлать надбавку на продажную цѣну вина, такъ какъ цѣна по 4 р. за ведро установлена за 16 лѣтъ до того, а цѣны на всѣ продукты съ тѣхъ поръ чрезмѣрно возвысились (2)».

Заключенія Комитета.

Комитетъ (3) разсмотрѣвъ всѣ бывшіе въ виду обстоятельства, сдѣлалъ въ откупныхъ условіяхъ слѣдующія перемѣны:

1) Откупъ на продажу пива изъ портерныхъ лавочекъ по всѣмъ городамъ, кромѣ столицъ, со-

---

(1) Записка Госуд. Казначея.

(2) Д. Комитет. о сост. усл. съ $18^{14}/_{15}$ г. стр. 102.

(3) Членами Комитета были: Графъ П. Завадовскій, Князь А. Куракинъ, Князь Лопухинъ, Д. Гурьевъ, Ф. Голубцовъ, О. Козодавлевъ и М. Сперанскій.

единить съ откупомъ по продажѣ пива изъ питейныхъ домовъ, такъ какъ откупъ портерныхъ лавочекъ, за исключеніемъ столицъ давалъ только 22.000 руб. дохода, а между тѣмъ подрывалъ главный пивной откупъ, производя незаконный торгъ простымъ кабацкимъ пивомъ.

2) Не смотря на сдѣланное ограниченіе числа питейныхъ домовъ, было открыто поэтому предмету много злоупотребленій. Откупщики пользуясь тѣмъ, что въ реэстрахъ питейнымъ заведеніямъ необозначены селенія или деревни, въ которыхъ они должны находиться, переводили ихъ изъ одного мѣста въ другое, по произволу; выставки превращали въ постоянные питейные домы, и учреждали новыя, какъ это сдѣлалось гласнымъ по Рязанской губерніи и по другимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ обратилъ вниманіе на неравномѣрное распредѣленіе питейныхъ домовъ по народонаселенію, и положилъ составить реэстръ питейнымъ домамъ и выставкамъ со всею точностію и вручить ихъ откупщикамъ; относительно же равномѣрнаго распредѣленія питейныхъ домовъ Комитетъ поручалъ Министерству Финансовъ собрать мѣстныя свѣдѣнія и мнѣнія, и представить о томъ куда слѣдуетъ.

3) Откупщики часто останавливали продажу простаго вина въ питейныхъ домахъ, особенно въ уѣздахъ подъ предлогомъ недоставки его изъ города, съ тою цѣлію, чтобы имѣть случай нѣсколь-

ко времени продавать наливки и водку, отъ которыхъ они получали болѣе прибыли. Комитетъ положилъ, въ случаѣ недостатка простаго вина, запрещать въ томъ питейномъ домѣ на все то время, когда простаго вина не будетъ, продажу наливокъ и водокъ.

4) По существовавшимъ правиламъ, залоговъ по откупу требовалось на третью часть годоваго платежа съ тѣмъ чтобы откупщикъ, кромѣ того, отвѣчалъ всѣмъ своимъ имѣніемъ; охраненіе интересовъ казны при неисправности откупщика лежало на отвѣтственности членовъ Казенныхъ Палатъ, а потому онѣ при первомъ признакѣ неисправности, налагали на все имѣніе откупщика запрещеніе, чѣмъ уничтожали его кредитъ и окончательно приводили въ разстройство. Въ устраненіе этого и чтобы болѣе обезпечить казну, Казенныя Палаты и другія исполнительныя мѣста освободить отъ заботъ и переписки по взысканію съ залоговъ, а откупщика отъ безвременныхъ запрещеній на ихъ имѣнія. Комитетъ полагалъ достаточнымъ требовать залоговъ на *половину* годоваго платежа и затѣмъ освободить уже откупщика какъ лично, такъ и по имѣнію, кромѣ залоговъ, отъ отвѣтственности, за исключеніемъ случая умышленнаго накопленія недоимки.

5) Увеличить цѣну вина на 2 р., т. е. продавать его по 6 р. ведро.

Перемѣны эти были введены въ откупныя усло-

вія съ 1811 по 1815 годъ и на произведенныхъ торгахъ питейный доходъ на это четырехлѣтіе опредѣленъ въ 53,000,240 р. въ годъ, въ томъ числѣ за пивной откупъ 2,634,140 (1). Эта цифра превышала откупную сумму предшедшаго четырехлѣтія до 27,000,000, т. е. была вдвое болѣе.

Ходъ откуповъ.

Какъ ни велика была такая наддача, но первый годъ содержанія, который всегда бываетъ, по неустроенности дѣлъ и напуску вина, не столь выгоденъ для содержателей, какъ послѣдующіе, показалъ, что наддача эта могла исправно поступать въ казну, ибо не взирая на возвышеніе цѣны вину—отъ чего расходъ его, по крайней мѣрѣ сначала, долженъ былъ уменьшиться,—недоимка откупной суммы въ этотъ годъ составляла только десятую часть ея (2).

Но стеченіе чрезвычайныхъ и непредвидѣнныхъ обстоятельствъ въ 1812 г. поколебало питейный доходъ. Возвышеніе податей и налоговъ, которыхъ въ 1812 г. прибавлено болѣе 50,000,000 р.; вторженіе непріятеля; опустошительная война; сильныя мѣры, принятыя къ истребленію враговъ; чрезвычайные рекрутскіе наборы; военные отъ земли сборы и наряды всякаго рода, словомъ неимовѣрныя усилія, оказанныя всѣми сословіями, должны были неизбѣжно потрясти всѣ отрасли промыш-

(1) Дѣло Д. Э. Гос. Сов. 1817 г. № 1.

(2) Дѣло Департ. Э. Гос. Сов. 1813 г. №12, записка Мин. Фин.

ленности и питейные откупа. Къ этому присоединилась еще во многихъ мѣстахъ злонамѣренность (1) нѣкоторыхъ откупщиковъ, которые, подъ предлогомъ означенныхъ причинъ, умышленно накопляли недоимку и затѣмъ вступали въ тяжбы съ казною. Но многіе откупщики главнѣйше понесли убытки отъ возвышенія заготовительныхъ цѣнъ вина, которыя поднялись противъ прежняго отъ 50 коп. до 1 руб. асс. на ведро.

Учрежденіе Особаго Комитета для изысканія средствъ къ устройству откуповъ.

Вслѣдствіе такого разстройства откуповъ въ Декабрѣ 1813 г. учрежденъ былъ особый Комитетъ (2) для изысканія средствъ, какъ къ временному поддержанію питейныхъ сборовъ, такъ и къ прочному ихъ устройству на будущее время.

По первому предмету были учреждены во многихъ губерніяхъ особыя коммисіи для разсмотрѣнія причинъ, производившихъ недоимку, и для принятія откуповъ, по которымъ недоимки накоплены свыше мѣры дозволенной закономъ, въ хозяйственное распоряженіе казны, примѣняясь въ устройствѣ онаго къ частному устройству откуповъ.

По второму предмету были составлены откупныя условія съ 1815 по 1819 г., съ необходимыми, по указанію опыта, измѣненіями (3).

(1) Тамъ же, стр. 9.

(2) Подъ предсѣдательствомъ князя Лопухина; членами были: графъ Кочубей, Гурьевъ, Поповъ и Пестель (Дѣло Гос. Сов. Соед. Деп. Законовъ и Экономіи. 1814 г. № 26).

(3) Д. Соед. Деп. Зак. и Эк. 1814 № 32 и 53.

Измѣненія въ откупныхъ условіяхъ съ 1815 по 1819 г.

Главныя перемѣны состояли въ слѣдующемъ:

1) *Заготовленіе для откуповъ вина* предоставлено самимъ откупщикамъ, но на казенныя деньги, такъ что откупщики дѣлались коммисіонерами казны по заготовкѣ вина. Заготовительная цѣна вину назначалась опредѣленная и за тѣмъ заготовка вина выше или ниже назначенныхъ цѣнъ была дѣломъ откупщика и убытокъ его или прибыль не касались до казны (1).

2) *Обезпеченіе казны* на правилахъ откуповъ съ 1811 г. признано неудовлетворяющимъ цѣли, потому что нѣкоторые откупщики, пользуясь изъятіемъ отъ отвѣтственности свободнаго ихъ имѣнія, не вполнѣ выполняли свои обязанности, а другія воспользовались этимъ ко вреду казны и залогодателей. По чему признано необходимымъ возстановить правила, существовавшія до 1811 г.,

(1) Къ такому порядку служилъ поводомъ неуспѣхъ казны при подрядѣ вина на 1811 по 1815 годъ, когда изъ всего потребнаго для откуповъ количества вина до 12½ м. ведръ, откупщики приняли на свой коштъ только до 500-т. ведръ, оставивъ прочее на попеченіе казны, между тѣмъ какъ въ это число было заподряжено казною только до половины, а остальнаго количества казна никакимъ образомъ заподрядить не могла. Поэтому, съ согласія откупщиковъ, заготовку недостающаго количества казна вынуждена была тогда предоставить имъ самимъ на коммисіонерскомъ правѣ. Сверхъ того, и по вызовамъ на поставку вина съ 1815 по 1819 г. не явилось желающихъ принять даже и четвертой части сложной пропорціи, да и за это количество были выпрашиваемы чрезмѣрно высокія цѣны, почему и на этотъ разъ предвидѣлся такой же неуспѣхъ, какъ и въ предшедшее четырехлѣтіе.

по которымъ залоговъ представлялось на третью чать годовой откупной суммы, но откупщикъ отвѣчалъ всѣмъ своимъ имѣніемъ и личностію, что было болѣе благонадежно.

3) *Пивная продажа соединена съ винною* потому: что, при распредѣленіи мѣстъ въ питейныхъ домахъ для продажи винной и пивной, встрѣчались большія затрудненія и выходили у откупщиковъ другъ на друга жалобы; что винные откупщики, боясь подрыва, большею частію соединяли пивную продажу съ винной, и что пивной доходъ, исключая столицъ, по прочимъ городамъ былъ незначителенъ.

4) *Возвышена продажная цѣна вину* на одинъ рубль и установлена въ 7 р., а настойки и водки въ соразмѣрности. Къ этому побудительною причиною было возвышеніе стоимости вина и какъ объявленныя цѣны на 1815 г., были выше прежнихъ на 67 к. ведро, то на все потребное количество вина необходимо было употребить лишнихъ 8.500.000 р., какую сумму откупщики на торгахъ, безъ сомнѣнія, исключили бы изъ откупной и слѣдовательно доходъ казны на столько же уменьшился бы; этотъ ущербъ и положено было покрыть прибавкою 1 р. къ продажной цѣнѣ.

и 5) *Допущено обращеніе третьей части выставокъ въ питейные домы* съ тѣмъ, чтобы за каждый такой домъ уничтожаемы были двѣ вы-

ставки. Дозволеніе это дано только на одно четырехлѣтіе, какъ временная мѣра, и означенные питейные домы не должны были считаться окладными.

По раздачѣ откуповъ на этихъ правилахъ откупная сумма составляла съ 1815 по 1819 г. по 52.077.700 р. (1) въ годъ, менѣе предшедшаго четырехлѣтія на 922. 540 р.

VI. Съ 1819 по 1827 г.

Причины уничтоженія откуповъ.

Понесенныя потери казною въ предшедшій откупъ и зависимость отъ откупщиковъ побудили обратиться къ изысканію другихъ средствъ полученія питейнаго дохода.

Министръ Финансовъ графъ Гурьевъ находилъ (2), что образъ взиманія питейнаго дохода посредствомъ откуповъ всегда у насъ былъ признаваемъ угнетательнымъ для народа и вреднымъ для государства. Откупа терпимы только быть могутъ, когда они раздѣлены на малые участки; но во всѣхъ государствахъ, гдѣ откупа были учреждены, опытами доказано, что откупщики всегда настоятельно домогались сосредоточивать

---

(1) Д. Госуд. Сов. 1817 № 1. Записка Мин. Фин.

(2) Представленіе Мин. Фин. въ Гос. Сов. 13 Февраля 1817 г., и записка 30 Ноября 1821 г. въ особомъ дѣлѣ Гос. Сов. 1817. № 1.

въ малое число рукъ ввѣряемые имъ сборы. Неудобства, сопряженныя съ отдачею питейнаго сбора на откупъ, замѣчены были еще въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Къ отвращенію ихъ изданъ былъ Уставъ о винѣ 1781 года. Правило, допущенное въ немъ, чтобы предоставлять въ содержаніе по нѣскольку питейныхъ домовъ по торгамъ, при первомъ взглядѣ хотя и казалось удобнымъ средствомъ раздѣлить откупъ на мелкіе участки, но въ послѣдствіи благопріятствовало его возобновленію. Бывшіе содержатели не упустили тогда же этимъ воспользоваться и, захватывая большее число питейныхъ домовъ, непримѣтнымъ образомъ сосредоточили опять въ немногомъ числѣ рукъ важнѣйшую часть сборовъ, а напослѣдокъ сдѣлались полновластными распорядителями не только по уѣздамъ, но и въ цѣлыхъ губерніяхъ, такъ что въ 1795 г. Уставъ о винѣ совершенно потерялъ свою силу, и общіе торги произведенные въ то время въ Правительствующемъ Сенатѣ, рѣшительно утвердили бытіе откупа. Съ этой эпохи произведеніе водокъ и пивовареніе—двѣ отрасли промышленности, по важности ихъ и пользѣ заслуживающія всякаго ободренія,—принадлежа исключительному праву однихъ откупщиковъ, стѣснялись до ничтожества. Мелочная продажа, производимая ихъ наемниками, вмѣсто промысла для народа, служила только къ насыщенію корыстолюбія нѣсколькихъ

капиталистовъ. Правительство совершенно потеряло изъ виду количество потребляемыхъ питей, сдѣлавшееся тайною, которую отъ него тщательно скрывали. Степень дохода, котораго нельзя уже было основывать на вѣрныхъ соображеніяхъ, ограничивалась произволомъ откупщиковъ, и казна должна была довольствоваться такою только частію его, какая удѣляема была на торгахъ. До 1795 г. заготовленіе вина производилось единственно казною, цѣны на него были умѣренны и поставки распредѣлялись между заводчиками по уравненію, такъ что на каждую тысячу ведръ, объявленныхъ заводчиками, причиталось къ поставкѣ не болѣе 250 ведръ. Когда же съ 1795 г., дозволено заготовленіе вина откупщикамъ, то цѣны на вино, отъ совмѣстничества откупщиковъ съ казною, постепенно стали возвышаться, а правительство, не зная сколько заподрядятъ сами откупщики, не могло производить рѣшительныхъ подрядовъ; заключеніе съ поставщиками контрактовъ оставлялось до окончанія торговъ на откупа, и смотря потому въ какой мѣрѣ откупщики принимали заготовку вина на свой счетъ, казна или отказывала поставщикамъ отъ заключенія контрактовъ, продержавъ у себя залоги почти два года, или по истеченіи этого времени уже противъ воли принуждала ихъ къ заключенію контрактовъ. Такой порядокъ отклонялъ заводчиковъ отъ поставокъ въ казну и въ

1809 г. при подрядѣ вина на четырехлѣтіе съ 1811 по 1815 г. явилось желающихъ только на поставку 4.600.000 ведръ; а какъ откупщики требовали почти полную пропорцію вина отъ казны, то правительство было вынуждено поручить заготовку вина самимъ же откупщикамъ съ выдачею на это ежегодно денегъ до 25.000.000 р. За это пожертвованіе казна по крайней мѣрѣ была вознаграждена возвышеніемъ откупной суммы съ 26.000.000 до 53.000.000 р. Но съ 1815 г. откупщики усилили домогательства свои о выдачѣ имъ изъ казны денегъ на заготовленіе вина. Отпускъ на этотъ предметъ 35.000.000 р. ежегодно доставилъ имъ всѣ преимущества казенныхъ комисіонеровъ съ тою разницею, что всѣ выгоды, пріобрѣтаемыя обращеніемъ столь важнаго казеннаго капитала, съ котораго одни проценты составляли 2.000.000 руб., поступали единственно въ ихъ пользу, а правительство въ замѣнъ этихъ пожертвованій ни чѣмъ не вознаграждалось. Даже и предлагаемый ему по контрактамъ доходъ, время отъ времени становился тѣмъ менѣе вѣрнымъ, чѣмъ болѣе съ каждымъ четырехлѣтіемъ откупщики пріобрѣтали средствъ господствовать и дѣйствовать по видамъ ихъ и намѣреніямъ, и въ 1815 г., при возвышеніи продажной цѣны вина на 1 р., не дали даже и той откупной суммы, какая была въ предшедшее четырехлѣтіе. Наконецъ накопленіе въ четырехлѣтіе съ 1811 г. не-

доимокъ до 37.000.000 р. тогда, какъ государственныя нужды наиболѣе требовали скораго ихъ удовлетворенія; упорное уклоненіе отъ платежа этихъ недоимокъ самими откупщиками, даже и тогда какъ дѣйствіями правительства открыты умышленные захваты ими суммъ, достаточныхъ на уплату недоимокъ; необходимость подвергнуть взысканію и убыткамъ людей, ввѣрившихъ имъ для залога свое имущество и вовсе къ сборамъ неприкосновенныхъ; безчисленныя тяжбы и переписка, обременившія всѣ правительственныя и судебныя мѣста и за всѣмъ тѣмъ невозвратная потеря не малой части такихъ недоимокъ, которыя превзошли обезпеченіе залоговъ,—всѣ эти событія раскрывъ то, чего надлежало ожидать отъ долголѣтняго существованія откупа, служили убѣдительнымъ доказательствомъ въ невозможности терпѣть оный на дальнѣйшее время безъ крайняго замѣшательства и лишенія еще важнѣйшей части сихъ доходовъ. Важною причиною, сдѣлавшею откупа невыгодными для казны и тягостными для народа, было и то, что общество откупщиковъ, располагая большими массами денегъ, имѣло повсюду большое число людей отъ нихъ зависящихъ и имъ приверженныхъ, и получало все болѣе и болѣе силы и вліянія на всѣ дѣла, до нихъ относящіяся. Распространивъ и поддерживая мнѣніе, что правительству невозможно взять въ свое распоряженіе питейныхъ сборовъ, они по-

давляли всѣ противныя ихъ выгодамъ предположенія, и успѣвали во всѣхъ предпріятіяхъ, клонившихся къ ихъ частной пользѣ, которая была въ противоположности пользѣ общей (1).

При изысканіи способа взысканія питейнаго дохода всего желательнѣе было послѣдовать въ этомъ случаѣ примѣру другихъ государствъ, гдѣ сборъ съ предметовъ потребленія располагается акцизомъ на ихъ произведеніе и продажу. Но мѣра эта, какъ совершенно новая и противоположная порядку вещей, временемъ установленному при существованіи откуповъ, не могла не встрѣтить большихъ затрудненій. Прежде приведенія ея въ дѣйствіе надлежало еще правительству обозрѣть всѣ подробности столь обширнаго и многосложнаго дѣла, которыя отъ вниманія его вовсе были сокрыты. Чтобы сдѣлать извѣстнымъ главнѣйше расходъ вина, Министръ Финансовъ предложилъ учредить, какъ переходную мѣру, казенное управленіе, для чего и былъ составленъ Уставъ о питейномъ сборѣ и Учрежденіе для управленія онымъ, которые, по разсмотрѣніи ихъ въ Государственномъ Совѣтѣ, удостоены Высочайшаго утвержденія 2 Апрѣля 1817 г. и изданы вмѣстѣ съ Манифестомъ, въ которомъ сказано:

Казенное управленіе. Уставъ и учрежденіе о питейномъ сборѣ.

«Опытъ многихъ лѣтъ доказываетъ, что образъ взиманія питейнаго сбора посредствомъ откупа не

(1) Дѣло Д. Э. Г. С. 1820. № 27. Отчет. Мин. Фин.

токмо не удобенъ, но даже вреденъ во многихъ отношеніяхъ. Сей способъ къ полученію казенныхъ доходовъ, будучи сопряженъ по существу своему съ крайнимъ для народа отягощеніемъ, не менѣе того затруднителенъ и неблагонадеженъ для казны въ случаѣ несостоятельности содержателей откуповъ».

Правила казеннаго управленія.

Сущность правилъ казеннаго управленія заключалась въ слѣдующемъ (1):

I. Управленіе.

Управленіе сборомъ въ губерніи сосредоточивалось въ Казенной Палатѣ, а управленіе по каждому городу съ уѣздомъ возлагалось на Уѣздное Правленіе, состоявшее изъ надзирателя и виннаго пристава съ помощниками.

II. Снабженіе виномъ.

Потребное для продовольствія вино заготовлялось казною на своихъ заводахъ, а главнѣйше заподряжалось у частныхъ винокуренныхъ заводчиковъ (2).

III. Торговля виномъ.

Оптовая продажа вина бочками производилась изъ казенныхъ магазиновъ только виноторговцамъ и водочнымъ заводчикамъ за наличныя деньги. Для потребителей продавалось вино бочками и ведрами изъ казенныхъ ведерныхъ лавокъ, которыхъ было въ каждомъ городѣ по одной (3). Число питейныхъ домовъ оставлено тоже самое,

---

(1) П. С. З. № 26.764.

(2) Съ симъ вмѣстѣ отмѣнялось дарованное дворянамъ право выкуривать для своего употребленія до 90 ведръ въ годъ.

(3) Указъ 1818 г. Августа 3.

какое было при откупахъ, но въ послѣдствіи значительно уменьшено (1).

Дробная изъ этихъ заведеній торговля предоставлялась купцамъ 3-й гильдіи, мѣщанамъ и крестьянамъ по жеребью, однако не болѣе какъ изъ 2-хъ заведеній каждому лицу.

IV. Продажныя цѣны. Вино продавалось изъ казенныхъ магазиновъ въ 1819 г. по 7 р. ас. за ведро, а съ 1820 г. по 8 р. Виноторговцамъ въ уѣздѣ, въ вознагражденіе расходовъ на провозъ вина, дѣлалась уступка по 20 к. съ ведра.

Изъ питейныхъ заведеній продавалось вино, крѣпостію не ниже полугара, по той же казенной цѣнѣ, по 7, а потомъ по 8 р., но въ вознагражденіе трудовъ и расходовъ виноторговцевъ, имъ дозволялось продавать настойки и наливки 2 р. дороже, а пиво простое, медъ и водки хлѣбныя, покупаемыя отъ заводчиковъ, по вольной цѣнѣ (2).

V. Акцизы. Акцизомъ облагались пиво, медъ и водки виноградныя и фруктовыя. Акцизъ вносился въ казну заводчиками помѣсячно, принимая для сего въ разсчетъ количества, предположенныя къ выдѣлкѣ, по выданнымъ свидѣтельствамъ. Съ водокъ взимался акцизъ по 6 р. съ ведра (3), а съ Кизляр-

(1) Дѣл. Секр. Канц. Мин. Фин. 1826 г. № 1.

(2) При казенномъ управленіи введено въ употребленіе десятеричное дѣленіе ведра вмѣсто восьмеричнаго, по той причинѣ, что при такомъ дѣленіи цѣны всякихъ мѣръ вина выражались цѣлыми числами, что въ практикѣ было весьма удобно.

(3) Указъ 1818 г. Августа 4.

скихъ по 2 р. (1). Пивоваренные заводы платили съ производства, которое расчислялось по объему пивоваренныхъ котловъ, именно: въ столицахъ заводы, варившіе пиво высшихъ сортовъ, платили съ котла 72 ведерной мѣры 12,000 р. въ годъ, заводы варившіе пиво низшихъ сортовъ и медъ съ котла той же мѣры 6,000 р.; въ губернскихъ городахъ съ пива всѣхъ сортовъ и меда съ котла той же мѣры 6,000 р., а въ уѣздныхъ 3,000 р. (2); водки хлѣбныя выдѣлывались изъ купленнаго въ казнѣ вина, безъ всякой затѣмъ пошлины.

За право торговли хлѣбнымъ виномъ, водками и пивомъ изъ разныхъ заведеній, которымъ было это дозволено, какъ-то: трактировъ, гостинницъ, ренсковыхъ погребовъ, портерныхъ лавокъ и т. п., а также съ заводовъ для выдѣлки разныхъ напитковъ, взимался особый сборъ за дозволительныя свидѣтельства отъ 2 до 30 р., а съ питейныхъ домовъ, полагая по 5 к. за ведро, съ количества проданнаго въ предшедшій годъ вина.

VI. Надзоръ.

Надзоръ за винокуренными, водочными, пиво и медоваренными заводами ограничивался разъѣздами по этимъ заводамъ назначенныхъ для того чиновниковъ и учетомъ книгъ.

Измѣненія въ Уставѣ о питейномъ сборѣ.

Въ Уставѣ 2 Апрѣля 1817 г. впослѣдствіи были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія (3), именно:

(1) Указъ 1820 Ноябр. 27.
(2) Указъ 1818 г. Августа 21.
(3) Дѣл. Мин. Фин. по Секретн. Канц. 1826 № 1.

1) Съ 1823 г., для охраненія продажи вина отъ упадка, раздача питейныхъ домовъ установлена была съ обязанностію выпродать сложную пропорцію изъ 3-хъ лѣтъ съ обезпеченіемъ залогами. Но какъ на этомъ основаніи явились желающіе не на всѣ питейные домы, что давало поводъ къ злоупотребленіямъ, то съ 1826 г. возстановленъ прежній порядокъ раздачи питейныхъ домовъ, исключая С.-Петербургской и Московской губерній, гдѣ была возможность раздать питейные домы съ залогами.

2) По дополнительнымъ статьямъ къ Уставу, изданнымъ въ Декабрѣ 1819 г., по С.-Петербургской губерніи дозволена была съ 1820 г. продажа вина по вольной цѣнѣ, а для удержанія этой цѣны отъ возвышенія заведены были отъ казны особые магазины, изъ которыхъ вино продавалось, по указной цѣнѣ, мелкими мѣрами.

Послѣдствія казеннаго управленія.

Министръ Финансовъ, Гр. Гурьевъ, въ 1821 году объяснялъ, что со введеніемъ казеннаго управленія доходъ казны чрезвычайно возвысился (1); потребленіе питей, составлявшее до того секретъ откупщиковъ, приведено въ положительную извѣстность; водочная и пивоваренная промышленности, прежде почти не существовавшія отъ угнетенія откупщиковъ, считавшихъ ихъ себѣ подрывомъ, въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ распространились

(1) Д. Деп. Гос. Эк. 1821 г. № 78; записк. Мин. Фин. 30 Нояб. 1821 г.

до того, что считалось 255 водочныхъ и 877 пивоваренныхъ заводовъ; открытіе въ эти же два года 736 портерныхъ лавочекъ, вмѣсто 70 бывшихъ при откупахъ, показывало возрожденіе особеннаго промысла, посредствомъ котораго со временемъ могло выполниться всегдашнее желаніе правительства, чтобы привычки народа склонить къ потребленію напитка безвреднаго для здоровья; продажа въ питейныхъ домахъ, сдѣлавшаяся предметомъ новаго рода промышленниковъ, раздѣлилась между многими тысячами семействъ и выгоды отъ нея составляли уже не пищу монополіи, а нажитокъ, свойственный всякому мелочному торгу, хотя нельзя сказать, чтобы промыслъ этотъ былъ производимъ безъ злоупотребленій, состоявшихъ въ обмѣрахъ и подливахъ воды. Это нарушеніе постановленныхъ правилъ, замѣченное повсемѣстно, составляло главнѣйшее неудобство, но оно было общимъ какъ при казенномъ управленіи, такъ и при откупахъ, и неразлучно съ постановленіемъ одинаковой цѣны при разничной продажѣ и при отпускѣ изъ магазиновъ, а потому и всѣ мѣры къ искорененію его оказались недѣйствительными (1).

Такой успѣхъ начала казеннаго управленія убѣждалъ, что правительство сдѣлало уже большой шагъ, дабы сблизиться съ возможностію превратить сборы эти въ систему акцизовъ, при-

(1) Д. Деп. Эк. Гос. Сов. 1820 г. № 27: въ отчетѣ М. Ф. стр. 25.

нятую во всѣхъ государствахъ, славящихся благоустроенностію финансовъ, если только не будетъ (какъ писалъ Графъ Гурьевъ) отступлено отъ постояннаго наблюденія плана, начертаннаго въ Уставѣ (1).

Вскорѣ однакоже въ управленіи питейною частію оказалась невыгода (2).

Въ 1820 г., для усиленія дохода, цѣна вина была возвышена однимъ рублемъ, но расходъ вина уменьшился противъ перваго года частію отъ самаго возвышенія цѣны, какъ опыты каждый разъ въ подобныхъ случаяхъ доказывали, частію и потому, что расходъ 1819 года не могъ служить нормою потребленія по той причинѣ, что продажа у откупщиковъ въ послѣдней трети 1818 г. была затруднена особыми распоряженіями отъ правительства, отчего къ 1819 г. у потребителей почти не было остатковъ вина, а въ исходѣ 1819 г. продажа усилилась на счетъ 1820 года, по случаю возвышенія цѣны на сей послѣдній годъ назначенной. Потомъ вкрались разныя злоупотребленія, которыя со временемъ усилились и дошли до того, что чиновники держали особые подвалы для корчемнаго вина, какъ получаемаго съ винокуренныхъ заводовъ, такъ и экономическаго изъ казенныхъ ма-

---

(1) Дѣл. Д. Гос. Эк. 1821. № 78: въ зап. М. Ф. 30 Ноябр. 1821 г.

(2) Дѣл. М. Ф. по Секрет. Канцел. 1826. № 1: представленіе въ Комит. Министр. 31 Мая 1827 г.

газиновъ, и продавали его въ свою пользу; содержали чрезъ подставныхъ лицъ лучшіе питейные домы; допускали не указныя выставки; раздачу питейныхъ домовъ производили неправильно по нѣскольку въ однѣ руки на подставныхъ лицъ, взимая за то деньги и налагая даже мѣсячные оклады; за сбытомъ вина продавцами и сидѣльцами не имѣли никакого надзора, отчего незаконные содержатели питейныхъ домовъ не давали сидѣльцамъ жалованья, а требовали съ нихъ выручки за каждое ведро полугара, вмѣсто 8 р., по 10 р. и даже по 12 руб. Съ покупателями, требовавшими законной продажи, сидѣльцы обращались грубо, дрались и выталкивали вонъ (1).

Съ 1821 г. продажа вина постепенно упадала. Особенно дѣйствовалъ на умеиьшеніе продажи съ 1823 г. обнаружившійся тогда упадокъ цѣнъ на всѣ продукты и происходившее отъ этого стѣсненіе внутренней промышленности. Всѣ принятыя Министерствомъ Финансовъ мѣры могли только пріостановить дальнѣйшій упадокъ (2).

---

(1) Записка Общаго Собранія Деп. Сенат. по дѣлу объ упадкѣ сборовъ въ Курской губерніи.

(2) Предст. Мин. Фин. въ Комит. Мин. 31 Мая 1827 г. Во время казеннаго управленія продано вина: въ 1819 г. 18.545.531 в., въ 1820 г. 16.379.099.в., въ 1821 г. 15.494.186 в., въ 1822 г. 13.813.218, въ 1823 г. 13.707.397., въ 1824 г. 12.516.054.в., въ 1825 г. 11.956.797, въ 1826 г. 12.088.318 ведръ.

VII. Съ 1827 по 1847 г.

Соображенія о способахъ питейнаго сбора.

По изложеннымъ причинамъ Министръ Финансовъ (Графъ Канкринъ) еще въ февралѣ 1825 г. представлялъ Государю Императору о необходимости перемѣнить систему казеннаго управленія. Потомъ въ маѣ мѣсяцѣ 1826 г. во всеподданнѣйшемъ докладѣ онъ изъяснялъ, «что хотя при казенномъ управленіи доходъ казны и усилился (1) и, даже не смотря на упадокъ продажи вина, былъ выше послѣдняго откупнаго на нѣсколько милліоновъ р. въ годъ, но казенное управленіе показало то важное неудобство, что всѣ злоупотребленія по этой части обращались непосредственно въ упрекъ правительству, сословіе чиновниковъ развращалось, а публика приписывала затруднительное время и дешевизну хлѣба отмѣнѣ откуповъ. Хотя эта послѣдняя не была исключительною причиною упадка частныхъ доходовъ, но на вино въ 1826 г. противъ расхода 1819 г. употреблено было хлѣба по крайней мѣрѣ однимъ милліономъ четвертей менѣе, отчего между прочимъ цѣны на хлѣбъ должны были понизиться. Если пьянство съ того времени умень-

(1) Откупной доходъ съ 1815 по 1819 г. составлялъ по 29 губ. 52.938.972 руб. асс. ежегодно. За время же казеннаго управленія чистый доходъ составлялъ: въ 1819 г. 66.505.180 р., въ 1820 г. 77.487.464. р., въ 1821 г. 75.958.829 р., въ 1822 г. 68.296.855 р., въ 1823 г. 69.619.273 р., въ 1824 г. 64.061.593 р., въ 1825 г. 64.888.646р., въ 1826 г. 67.828.052 р. асс.

шилось, то это происходитъ болѣе отъ перемѣны нравовъ; но желать должно, чтобы умѣренное употребленіе вина между простолюдиновъ умножалось, ибо послѣ крайняго сокращенія заграничнаго хлѣбнаго торга въ государствѣ, гдѣ земледѣліе составляетъ главное занятіе, а городовъ мало, хлѣбъ можетъ находить свое употребленіе только превращеніемъ въ вино.

«На введеніе, вмѣсто казеннаго управленія, акциза не легко рѣшиться. Акцизы вездѣ почитаются величайшимъ, но неизбѣжнымъ зломъ, и къ сожалѣнію сказать должно, что финансы вообще и вездѣ не малою частію основаны на такихъ доходахъ, которые въ существѣ своемъ тягостны, неблаговидны и сопряжены съ непріятнымъ фискальствомъ, которымъ бы лучше не быть, но безъ которыхъ нельзя обходиться при необходимости столь огромныхъ расходовъ, какихъ нынѣ требуетъ существованіе государствъ. Акцизомъ надолго нельзя собрать нынѣшняго дохода, ибо давно извѣстно правило, что при обложеніи какого либо предмета весьма высокою пошлиною, нѣтъ другаго способа взысканія, кромѣ монополіи. Если бы не нужно было собирать съ вина столь большаго дохода, или если бы представлялось средство разложить оный не малою частію и на другіе предметы, то развѣ тогда только и можно бы было избрать способъ акциза, но и въ этомъ случаѣ трудно рѣшиться ввес-

ти способъ сбора, сопряженный съ многочисленнымъ казеннымъ управленіемъ и отвратительнымъ фискальствомъ. Кромѣ того, способъ акциза повлекъ бы за собою вольную продажу вина, которая въ Великороссійскихъ губерніяхъ должна бы имѣть послѣдствіемъ коренную перемѣну нравовъ и положенія всѣхъ вообще имѣній.

«Но покуда въ Россіи живетъ въ городахъ не болѣе, какъ около двѣнадцатой части народонаселенія, невозможно находить другихъ предметовъ для косвенныхъ налоговъ и лучше, до времени, остаться при старомъ, къ которому привыкли, нежели заведеніемъ новаго, для насъ еще несподручнаго, вдаться въ опасность неудачи и возбудить ропотъ и упреки.

«Публика полагаетъ, что возобновленіемъ откуповъ оживилась бы внутренняя промышленность, многіе могли бы поправить разстроенное состояніе законнымъ образомъ, корчемство уменьшилось бы надзоромъ откупщиковъ, вредный классъ винопродавцевъ, поглощающій вмѣстѣ съ чиновниками вѣроятно до 24.000.000 р. въ годъ, уничтожился бы, тогда какъ прибытки откупщиковъ всегда были умѣреннѣе и доставались въ руки, которыя могли употребить капиталы свои съ лучшею пользою.

«Кромѣ того, откупъ и казенное управленіе, по давно принятому финансовому правилу, служатъ другъ другу повѣркою въ количествѣ дохода и

даже ведутъ къ прерванію вкоренившихся въ той или другой части злоупотребленій. Если бы въ семъ уваженіи разсудилось правительству возобновить откупа, то введеніе оныхъ вѣроятно умножитъ доходъ».

Возобновленіе откуповъ и правила оныхъ,

Въ слѣдствіе этого представленія Министра Финансовъ, составлены были имъ главныя, для предположенныхъ откуповъ, основанія, которыя, по разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ, Высочайше утверждены 14 Іюля 1826 г.

Основаніемъ возобновленныхъ откуповъ были приняты правила, бывшія до казеннаго управленія, съ нѣкоторыми измѣненіями. Эти измѣненія заключались въ слѣдующемъ:

Снабженіе откупа виномъ

Въ прежнихъ откупныхъ условіяхъ заготовленіе вина не имѣло достаточной опредѣлительности и слишкомъ зависѣло отъ воли откупщиковъ. Отъ этого, въ случаѣ ихъ неисправности, выходили большія затрудненія, а при умножившемся числѣ винокуренныхъ заводовъ, такая свобода могла бы для заводчиковъ имѣть большія невыгоды (1). По этому было положено, чтобы пропорція вина, опредѣленная сложностію предшедшихъ лѣтъ для каждаго города съ уѣздомъ, заготовлялась казною и это вино откупщикъ обязанъ былъ выбрать изъ казны по опредѣленной (близкой къ заготовительной)

(1) Дѣл. Д. Э. Г. С. 1826. №48: предст. въ Гос. Сов. 1 іюня 1826 г.

цѣнѣ. Вино же, превышающее эту пропорцію, если потребуется, откупщикъ долженъ былъ пріобрѣтать помимо казны, гдѣ находилъ выгоднѣе, или выкуривать на своихъ заводахъ, если имѣлъ право винокуренія.

Но предъ торгами нѣкоторые откупщики предъявили желаніе, чтобы заготовка вина была на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ откупа съ 1815 г., и чтобы дозволить имъ выкуривать вино на арендуемыхъ заводахъ.

Такое требованіе откупщиковъ, какъ и изъ собственныхъ ихъ объясненій было видно, имѣло цѣлію привлеченіе въ ихъ руки и выкурки и продажи вина. Оно было устранено, но ихъ настояніямъ была сдѣлана уступка и предоставлено имъ заготовлять часть исчисленной пропорціи собственнымъ распоряженіемъ.

Обезпеченіе казны.

По новымъ правиламъ, залоговъ принималось на третью часть противъ годовой откупной суммы, но было постановлено, что, при неисправности откупщика, домы и земли продавались немедленно, а главный родъ залоговъ—населенныя имѣнія—зачислялись заложенными въ Заемный Банкъ, что было весьма облегчительно для залогодателей; кромѣтого, имъ предоставлялось право преимущественнаго послѣ казны удовлетворенія изъ имѣнія неисправнаго откупщика (1).

(1) Дѣл. Секретн. Канц. М. Ф. 1826 г. № 1. Относительно залоговъ были сдѣланы значительныя исправленія противъ

Водочная и пивоваренная промышленность.

Водочные заводы, также пивовареніе и медовареніе, для облегченія потребителей и чтобы не стѣснять этихъ отраслей промышленности, не причинившихъ при казенномъ управленіи никакого ущерба питейному сбору, а между тѣмъ получившихъ развитіе, оставлены на томъ же положеніи, какъ были при казенномъ управленіи, т. е. водочные заводчики обязаны были брать вино въ казенныхъ магазинахъ съ уплатою 8 р. ас. за ведро, выдѣлывать изъ него водки высшихъ сортовъ и сладкія, развозить и продавать ихъ во всѣхъ городахъ безъ ограниченія. Пивоваренные заводчики обязаны выдѣлывать пиво высшихъ сортовъ съ платежемъ въ казну того же акциза и на тѣхъ же правилахъ, какъ было при казенномъ управленіи, а продавать съ заводовъ и изъ портерныхъ лавокъ. Для заводчиковъ виноградныхъ и фруктовыхъ водокъ также оставались правила, бывшія при казенномъ управленіи.

Откупщики имѣли право выдѣлывать водки всякія, а пиво только низшихъ сортовъ безъ

прежнихъ откупныхъ условій, такъ какъ прежнія правила о залогахъ, безъ вреда для казны и залогодателей, не могли быть допущены. Съ одной стороны они были тягостны для залогодателей и потому было мало желающихъ давать залоги, а съ другой отдаляли удовлетвореніе казны на долгое и даже неопредѣленное время и возродили неимовѣрно обширное производство.

акциза и продавать въ откупныхъ заведеніяхъ (1).

Мѣры противъ корчемства.

Для охраненія откупа отъ корчемства откупщику предоставлялось содержать корчемную стражу и на винокуренныхъ заводахъ смотрителей. Взысканія съ корчемниковъ усилены, а именно: несостоятельныхъ къ платежу штрафовъ велѣно было отдавать въ солдаты или ссылать на поселеніе (2).

Прочіе предметы, какъ то: число питейныхъ домовъ, цѣны напитковъ, кромѣ пива, меда и ординарныхъ водокъ, остались тѣ же, какія были при казенномъ управленіи. Но для пива, меда и ординарныхъ водокъ, продававшихся при казенномъ управленіи по вольнымъ цѣнамъ, установлена такса, а именно: ординарныя водки продавать вдвое противъ полугара, пиво простое по 2 р. 10 к., а медъ по 3 р. 30 к. за ведро (3). Водки высшихъ сортовъ къ продажѣ въ питейныхъ домахъ запрещались.

Хотя увеличеніе числа питейныхъ домовъ и воспрещалось, однако же вездѣ, гдѣ они были, дозъ-

(1) Предъ торгами откупщики домогались, чтобы дробную продажу пива всѣхъ сортовъ предоставить исключительно имъ, а пивоварамъ предоставить продажу только оптомъ съ платежемъ акциза откупщику, такъ какъ свободная продажа пива дѣлаетъ подрывъ винной; также ограничить пивовареніе въ деревняхъ для домашняго обихода. Такое домогательство, какъ вредное для пивной промышленности и стѣснительное для народа, было тогда устранено (Жур. Ком. Мин. 1827 г. Марта 24).

(2) Откупн. усл. съ 1827 по 1831 г. § 208.

(3) Такса напиткамъ въ откуп. усл.

волено учреждать штофныя и ведерныя лавки въ одной связи съ питейными домами, а въ случаѣ невозможности, даже и отдѣльно, но число этихъ лавокъ не должно превышать числа питейныхъ домовъ (1).

Также не возобновлялось уничтоженное при казенномъ управленіи право дворянъ выкуривать для домашняго употребленія по 90 ведръ вина. Относительно всѣхъ остальныхъ предметовъ были примѣнены правила откуповъ, бывшихъ предъ казеннымъ управленіемъ.

Срокъ откуповъ начался съ 1 Сентября 1827 г.

Откупная сумма на торгахъ достигла 72,789,900 р. асс. въ годъ, болѣе чѣмъ при казенномъ управленіи въ 1826 году до 5,000,000 р. Но Министръ Финансовъ замѣчалъ, что наддачи на губерніи были весьма неуравнительны; судя вообще и держась правила откупщиковъ, что расходы по откупу наиболѣе будутъ покрыты посторонними доходами, какъ то: отъ пива, водокъ, наливокъ, укупорки и пр., заключать можно, что откупщики въ большей части губерній не дали несоразмѣрно высокой суммы и даже наддачи по многимъ уѣздамъ могли быть значительнѣе (2).

Откупныя условія 1831—1835 г.

Условія, изданныя для откуповъ съ 1827 г., на слѣдующее четырехлѣтіе $18\frac{31}{35}$ г. получили

(1) Отк. усл. § 44.

(2) Записк. въ Ком. Мин. 31 Мая 1827 г. въ дѣлѣ Секретн. Канц. 1826. № 1.

измѣненіе только относительно водочныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, равно внесены въ нихъ правила, Высочайше утвержденныя 1 Декабря 1829, г. о пресѣченіи корчемства, по силѣ которыхъ корчемныя дѣла велѣно рѣшать въ 8 дней; обличенныхъ въ корчемствѣ изъ привиллегированныхъ губерній отдавать въ солдаты, въ арестантскія роты и ссылать въ Сибирь; женщинъ отсылать на казенныя фабрики. За производство корчемства вооруженною рукою или съ насильственнымъ сопротивленіемъ начальству судить военнымъ судомъ, какъ бунтовщиковъ.

Недостатокъ правилъ о водочной промышленности оказался въ томъ, что заводчики, получая вино изъ казны, а также откупщики, имѣя водочные заводы на чужое имя, продаютъ водки по дешевой цѣнѣ въ другой откупъ, откупщикъ котораго терпитъ отъ такой продажи подрывъ, а вся польза остается у откупа, гдѣ водки сдѣланы. Это было заявлено еще предъ торгами въ 1827 г., но тогда не предполагалось, чтобы свободная торговля водками могла имѣть для откуповъ большой подрывъ (1).

Въ устраненіе этого принято, чтобы водочные заводчики получали вино изъ казны съ платою за него не по 8 р. какъ было прежде, а по тѣмъ же мѣстнымъ цѣнамъ, какія платитъ въ казну откуп-

(1) Д. Деп. Разн. Под. и Сбор. о составл. услов. на $18^{31}/_{35}$ г. № 143, часть 7, предст. въ Прав. Сен. 2 Декабря 1829 г.

щикъ, уплачивая, сверхъ того, въ пользу казны акцизъ по 1 р. асс. за ведро полугара, и за тѣмъ выдѣланныя водки отправляли бы куда пожелаютъ, а при продажѣ ихъ на мѣстѣ уплачивали бы откупщику, въ откупѣ котораго водки проданы, акцизъ, равнявшійся разности между продажною и отпускною цѣнами употребленнаго на нихъ вина (1).

Съ кизлярскихъ виноградныхъ водокъ прежде былъ акцизъ по 2 р. асс. съ ведра всякой крѣпости. Съ 1831 г. постановлено взимать акцизъ соразмѣрно крѣпости, полагая 2 р. асс. на низшую крѣпость въ 25°, а съ высшей по разчисленію. Этотъ порядокъ признанъ болѣе справедливымъ, а также болѣе охраняющимъ откупа отъ подрыва, на который откупщики жаловались.

Относительно пивоваренія было замѣчено, что промыслъ этотъ упалъ, какъ отъ высокаго акциза, такъ и отъ взаимныхъ распрей пивоваровъ съ откупщиками. Для поддержанія этой полезной промышленности предоставлено, какъ пивоварамъ, такъ и откупщикамъ, варить пиво всѣхъ сортовъ и положено съ откупщиковъ брать акцизъ въ казну наравнѣ съ пивоварами; акцизъ же вообще понизить около 20% въ столицахъ, а въ другихъ городахъ даже до 50%, а именно: установлено взимать въ столичныхъ заводахъ съ котла въ 72 ведра

(1) Тамъ же.

7.200 р. въ годъ, въ губернскихъ городахъ 3.000 р., въ уѣздныхъ 720 р., съ дозволеніемъ въ столицахъ открывать распивочныя портерныя лавки (1).

Кромѣ того, въ огражденіе откупщиковъ отъ неосновательныхъ жалобъ и доносовъ, постановлены правила относительно ихъ подачи съ назначеніемъ опредѣленныхъ сроковъ, а именно: для жалобъ отъ самаго обиженнаго назначенъ срокъ 8-дневный, а для доносовъ отъ постороннихъ лицъ 30-дневной послѣ самаго происшествія. По истеченіи же этихъ сроковъ ни жалобъ, ни доносовъ не принимать (2).

Откупная сумма на торгахъ составляла уже 74,603,000 р. асс.

Просьбы и домогательства откупщиковъ о распространеніи ихъ правъ съ 1835 г.

При составленіи условій на откупа съ 1835 по 1839 г. откупщики предъявили разныя желанія. Они просили дозволить продажу вина очищеннаго и перегнаннаго чрезъ анисъ, тминъ и пр. по цѣнѣ равной съ настойками, т. е. 2 руб. выше обыкновеннаго (3).

Жаловались на подрывъ, дѣлаемый имъ трактирными заведеніями, отвлекающими отъ питейныхъ домовъ покупателей, и потому просили харчевни соединить съ питейными домами и отдать

---

(1) Тамъ же.

(2) Откуп. усл. съ $18\frac{3}{35}\frac{1}{5}$ § 108.

(3) Дѣл. Д. Раз. Под. и Сб. о сост. усл. съ 1835 по 1839 г. № 1, част. I, стр. 66.

имъ, а трактиры предоставить имъ раздать по ихъ усмотрѣнію людямъ благонадежнымъ и честностію извѣстнымъ, или отдать въ ихъ распоряженіе вполнѣ, или дозволить въ нихъ продажу настоекъ, наливокъ и водокъ за особенную плату откупу, по взаимному соглашенію (1).

Жаловались на соперничество водочныхъ заводчиковъ и просили эту промышленность предоставить исключительно имъ;—на подрывъ, дѣлаемый пивоваренными заводчиками, и на отяготительность платежа откупщиками акциза съ пива и просили взиманіе акциза съ сего послѣдняго предоставить имъ.

Ходатайствовали о допущеніи разныхъ удобствъ въ питейныхъ домахъ, съ цѣлію отвратить народъ отъ трактировъ и гостинницъ, *гдѣ онъ*, по ихъ объясненію, *привыкалъ къ роскоши, къ чаю, къ винограднымъ питьямъ во вредъ нравственности и въ раззореніе семействъ* (2).

Измѣненія, внесенныя въ условія съ 1835 по 1839 годъ.

Относительно продажи вина полугарнаго и пѣннаго, очищеннаго чрезъ уголь и перегнаннаго чрезъ анисъ, тминъ и другія «здоровыя» травы, въ откупныхъ условіяхъ съ 1835 по 1839 г. дозволено было: допустить таковую продажу, по цѣнамъ за обыкновенный полугаръ и пѣнное, но съ тѣмъ, «чтобы во всѣхъ питейныхъ заведеніяхъ,

(1) Д. о сост. усл. $18\frac{35}{39}$ г. част. 6. отнош. Мин. Фин къ М. Вн. Дѣл. 20 Мая 1833 г.

(2) Тоже дѣло част. I. стр. 67, 50 и др.

въ которыхъ дозволена продажа вина, непремѣнно было достаточное количество обыкновеннаго полугарнаго и пѣннаго вина, которое отпускалось бы по требованію покупателей по установленнымъ цѣнамъ» (1).

Домогательство откупщиковъ о трактирныхъ заведеніяхъ было отклонено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ вредное и стѣснительное (2).

Относительно водочныхъ заводовъ положено: вновь открывать ихъ въ столицахъ на выдѣлку не менѣе 5 т. ведръ, а въ прочихъ городахъ не менѣе 1 т. ведръ. Акцизъ съ виноградныхъ водокъ, взимавшійся въ пользу казны при отпускѣ съ заво-

(1) Въ проектѣ условій сначала предполагалось очищенное и перегнанное чрезъ травы вино продавать дороже обыкновеннаго; но какъ въ тоже время предвидѣлось, что это можетъ имѣть то послѣдствіе, что наконецъ полугарнаго вина по 8 р. и пѣннаго по 10 р. вовсе въ продажѣ не будетъ, то сдѣлано было ограниченіе, чтобы обыкновенные сорты вина непремѣнно были въ продажѣ. Но Комитетъ Министровъ (полож. Выс. утв. 19 Мая 1834 г.) изъяснялъ, что отъ этого возвышенія цѣны, легко можетъ возникнуть злоупотребленіе: покупщики будутъ принуждаемы, подъ предлогомъ неимѣнія простаго вина, брать всегда перегнанное, или, можетъ быть, подъ названіемъ перегнаннаго, тоже самое простое съ примѣсью только какихъ нибудь малоцѣнныхъ травъ, слѣдовательно это обратилось бы въ косвенное возвышеніе цѣны на вино вообще, чего нѣтъ въ намѣреніи правительства. Во избѣжаніе этого злоупотребленія Комитетъ и дозволилъ продажу перегнаннаго вина по цѣнамъ для обыкновеннаго назначеннымъ.

(2) Отнош. М. Вн. Д. къ Мин. Фин. 26 Октябр. 1833, въ дѣл. о сост. усл. съ $18\frac{35}{39}$ г. часть 6.

довъ, въ облегченіе заводчиковъ постановлено платить въ пользу откупщиковъ тамъ, гдѣ эти водки были продаваемы (1). Съ кизлярскихъ водокъ установленъ акцизъ въ 3 р. асс. съ ведра крѣпостію въ 25 градус., а за тѣмъ на каждые 10 град. прибавлялось акцизу 45 коп. (2).

Акцизъ съ пива, вмѣсто казны, по причинѣ причиняемыхъ пивоварамъ многихъ затрудненій и различныхъ подлоговъ во вредъ казны, предоставлено взимать откупщику. Акцизъ установленъ съ пивоваровъ уже не съ котла, какъ прежде было, а съ ведра приготовленнаго напитка, именно по 80 коп. съ ведра пива и по 60 к. съ ведра меда, а откупщики отъ онаго освобождены. Такой же акцизъ наложенъ на брагу, сусло и медовой квасъ (3). Съ портерныхъ лавокъ установленъ въ пользу откупщиковъ акцизъ отъ 300 руб. до 1000 р. съ каждой. Вареніе пива въ деревняхъ ограничено тѣмъ, что запрещено употребленіе для того котловъ, а дозволено лишь вареніе въ корчагахъ для собственнаго употребленія (4). Число питейныхъ заведеній увеличено: въ столицахъ дозволеніемъ откупщикамъ учреждать водочные магазины или погреба, по ихъ усмотрѣ-

(1) 237 и 249 §§ отк. усл.

(2) Тарифъ для акциза съ водокъ.

(3) § 290 отк. усл. съ $18\frac{35}{39}$ г.

(4) 291 § отк. усл. съ $18\frac{35}{39}$.

нію, а въ селеніяхъ помѣщичьихъ, гдѣ нѣтъ питейныхъ домовъ, разрѣшеніемъ заводить, съ согласія помѣщиковъ, штофныя и ведерныя лавки (1).

Въ устройствѣ питейныхъ домовъ допущены особенныя удобства дозволеніемъ имѣть нѣсколько отдѣленій съ особыми выходами на дворъ (2).

Дозволено было производить распивочную продажу питей мѣрами кромѣ десятеричнаго дѣленія, еще и мѣрами восьмеричнаго (3).

Откупная сумма на торгахъ достигла 91,936,000 р. асс.

Злоупотребленія откупщиковъ.

Развившіяся въ это четырехлѣтіе злоупотребленія откупщиковъ обратили на себя вниманіе. Генералъ-Адъютантъ Графъ Киселевъ, замѣтивъ разстройство быта государственныхъ крестьянъ, происходившее отъ пьянства, входилъ по этому предмету, 8 Сентября 1837 г., съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ (4).

Въ запискѣ своей онъ объяснялъ, что, по произведенной въ 1836 году ревизіи государственныхъ имуществъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ, обнаружено повсемѣстное распространеніе между крестьянами пьянства, съ которымъ соединены развратъ, картежная игра, бродяжничество, совершенное разстройство домохозяйства и нищета.

---

(1) §§ 44 и 53 отк. усл.

(2) § 33.

(3) Табель цѣнамъ напитковъ.

(4) Дѣл. Д. Разн. Под. и Сб. 1837 г. № 68.

При изысканіи причинъ такихъ явленій оказалось, что съ одной стороны откупныя условія, постепенно увеличивавшимися поощреніями, способствовали распространенію питейной продажи, а съ другой откупщики, недовольные никакими мѣрами прибытка, дополняли попущенія откупныхъ условій своими злоупотребленіями.

Откупныя условія способствовали распространенію пьянства между государственными крестьянами тѣмъ, что въ ихъ селеніяхъ число питейныхъ домовъ было вообще вчетверо болѣе чѣмъ въ селеніяхъ другихъ вѣдомствъ; что дозволеніе съ 1835 г. учреждать штофныя лавочки вдругъ увеличило число кабаковъ вдвое; что допущенныя удобства въ помѣщеніи питейныхъ домовъ доставили всѣ средства къ соблазну и разврату; что стѣсненіе по деревнямъ пивоваренія заставило крестьянъ обратиться къ вину. Эти попущенія и злоупотребленія откупщиковъ и сидѣльцовъ произвели то, что государственный крестьянинъ на каждомъ шагу встрѣчаетъ случай къ разврату. Открывается ли самая ничтожная сельская ярмарка, съ нею вмѣстѣ открывается и выставка. Но самое пагубное вліяніе приносятъ кабаки въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ находятся сельское или волостное управленіе. Кабаки обыкновенно помѣщаются подлѣ волостныхъ управленій и мірская сходка по необходимости собирается предъ кабакомъ. Часто эти сходки собираются не для дѣлъ,

а по проискамъ цѣловальника, и ни одна сходка необходится безъ пьянства. Такое пьянство тѣмъ вреднѣе, что тутъ пьянствуетъ не частный человѣкъ, а административное собраніе, облеченное властію. При посредствѣ вина производятся судъ и расправа, совершаются сдѣлки между волостнымъ правленіемъ и народомъ, покупаются голоса и выигрываются или проигрываются дѣла, налагаются и слагаются обязанности, выбираются должностные лица—которые предварительно поятъ избирателей, опредѣляются незаконные денежные сборы, отдаются неправильно въ содержаніе оброчныя статьи по видамъ писарей, пропиваются оброчныя деньги, иногда погубляется участь семействъ, изъ которыхъ берутъ, подъ разными неправильными предлогами, послѣднихъ работниковъ, оказывается потворство ворамъ и мошенникамъ, которые за это угощаютъ сходку, иногда вмѣсто наказанія опредѣляется взысканіе денегъ для пропоя (1).

По собственнымъ словамъ крестьянъ «не только они сами, но и жены ихъ пропились»; цѣлыя общества ходятъ пить по нѣскольку дней изъ деревни въ деревню.

Устройство питейныхъ домовъ дало откупу средства водворить въ нихъ всѣ приманки разврата; такъ въ нихъ, сверхъ холодныхъ закусокъ,

(1) Гр. Киселевъ приводилъ нѣсколько дѣйствительныхъ событій.

приготовляются разныя кушанья; напившись и закусивъ, пьяный удобно предается отдохновенію въ особенныхъ чуланахъ или отдѣленіяхъ, куда заходятъ лица обоихъ половъ.

Ограниченіе свободы варенія пива въ селеніяхъ, способствовало къ распространенію употребленія вина, поставило поселянъ въ совершенную зависимость отъ откупщиковъ и дало имъ поводъ къ злоупотребленіямъ. Такъ они дозволяютъ крестьянамъ вареніе пива, получая постоянную подать по 10 коп. съ души,—но и тутъ часто дозволивъ крестьянамъ вареніе пива, преслѣдуютъ ихъ, какъ за корчемство и берутъ огромные штрафы (1). Въ пользу откупщиковъ дѣлаются всѣ послабленія; они распространяютъ продажу питей изъ не закономъучрежденныхъ заведеній и въ незаконные часы или во время Божественной службы, на выставкахъ производятъ ее долѣе опредѣленнаго срока а иногда круглый годъ; продаютъ вино чрезъ содержателей постоялыхъ дворовъ, незаконными мѣрами, дороже узаконенной цѣны и не настоящей доброты, въ долгъ безъ залога или подъ залогъ хлѣба; дабы доставить поселянину возможность болѣе выпить, приманиваютъ народъ къ мѣсту продажи музыкою и разными увеселительными играми. Сверхъ того, раззоряютъ поселянъ самовольными розысками о корчемствѣ.

(1) Гр. Киселевъ приводилъ дѣйствительныя событія.

Предложенія Гр. Киселева объ ограниченіи средствъ откупщикамъ къ развращенію народа.

По сему, въ видахъ ограниченія пьянства, Генералъ-Адъютантъ Графъ Киселевъ предлагалъ на первый разъ уменьшить число питейныхъ домовъ въ казенныхъ селеніяхъ, по крайней мѣрѣ уничтожить ихъ въ тѣхъ, гдѣ находятся волостныя правленія или мірскія сходки; учрежденіе всякаго рода питейныхъ заведеній производить съ согласія управленія Государственныхъ Имуществъ; уничтожить тѣ удобства въ устройствѣ и помѣщеніи питейныхъ домовъ, которыя дозволены откупными условіями; дозволить крестьянамъ свободно варить для себя пиво, и предоставить управленію Государственныхъ Имуществъ право наблюдать въ казенныхъ селеніяхъ за исполненіемъ откупныхъ условій какъ со стороны поселянъ, такъ и со стороны откупщиковъ.

Комитетъ Министровъ (1) совершенно раздѣлялъ въ общихъ видахъ мысли Гр. Киселева; но обращаясь къ подробностямъ и принялъ во вниманіе объясненіе Министра Финансовъ, что если уменьшеніе числа питейныхъ домовъ будетъ значительно, то безъ сомнѣнія питейный доходъ понизится и надобно будетъ сократить расходы, и что приступать къ этой мѣрѣ съ 1839 г. уже поздно (2), Комитетъ положилъ исполненіе этой мѣры от-

(1) Полож. Ком. гг. Мин. 12 Октября 1837 г.
(2) Запис. М. Ф. 6 Октября 1837 г.

ложить до слѣдующаго четырехлѣтія т. е. до 1843 г.; касательно же пивоваренія у крестьянъ, которое производится въ размѣрѣ нѣсколько большемъ только въ храмовые праздники и во время полевыхъ уборокъ, на сей разъ ограничиться дозволеніемъ варить пиво въ котлахъ только на эти случаи. За тѣмъ прочія предположенія частію были приняты Комитетомъ Министровъ, а именно: не дозволено въ питейныхъ домахъ по уѣздамъ имѣть кушаньевъ, кромѣ холодныхъ закусокъ; запрещено имѣть горячую воду въ питейныхъ домахъ (кромѣ находящихся на большихъ дорогахъ), какъ такъ пуншп не употребляются сельскими жителями и желательно было бы не пріучать ихъ къ этому роду напитковъ; не дозволены въ уѣздахъ питейные домы съ разными отдѣленіями и нѣсколькими выходами; велѣно обозначать въ реестрахъ питейнымъ заведеніямъ съ точностію самые дни, въ которые дозволяется открывать выставки; положено имѣть въ виду постепенное соединеніе въ казенныхъ селеніяхъ всѣхъ штофныхъ и ведерныхъ лавочекъ съ питейными домами; предоставлено мѣстному сельскому начальству не дозволять казеннымъ крестьянамъ входъ въ питейные дома въ неуказанное время и имѣть наблюденіе за исполненіемъ со стороны откупщиковъ правилъ о продажѣ питей, съ тѣмъ чтобы о всякомъ отступленіи

доводить до полицейскаго начальства для производства слѣдствія.

Сорты и цѣны вину. Кромѣ этихъ измѣненій, откупными условіями съ 1839 по 1843 г., по желанію откупщиковъ, разрѣшено продавать новый сортъ вина, именно *трехпробное* крѣпостію въ 33½ гр. и по назначенной ими цѣнѣ 16 р. ас., отчего въ продажѣ съ 1839 г. явились слѣдующіе сорты:

4-хъ пробный спиртъ въ	50	град. по	12 руб.
двойной	100	— —	16 —
полугарное вино . .	0	— —	8 —
пѣнное	20	— —	10 —
3-хъ пробное . . .	33½	— —	16 —

Изъ этого видно, что на новый сортъ вина (трехпробнаго), ведро котораго равнялось 1⅓ ведра полугара, назначена была цѣна таже, какъ и на двойной спиртъ, ведро котораго равняется двумъ ведрамъ полугара. Соотвѣтственно качеству хрехпробнаго вина, сравнительно съ полугаромъ, продажная цѣна его должна бы быть опредѣлена не въ 16 р. ас. а въ 10 р. 66⅔ к. Вслѣдствіе предложенія Правительствующаго Сената откупщикамъ о пониженіи цѣны 3-хъ пробнаго вина и ординарныхъ водокъ, нѣкоторые изъ откупщиковъ просили разрѣшенія о назначеніи цѣны этому вину въ 12 р. съ пониженіемъ крѣпости на 5½ град., что имъ и дозволено въ томъ случаѣ, если только всѣ сосѣдніе откупщики на то согласны будутъ (1).

(1) Ук. Пр. Сен. 1838 г. Октября 30.

Увеличеніе цѣнъ вина при переложеніи курса на серебро.

При переложеніи, въ 1839 г., ассигнаціоннаго курса на серебро, вслѣдствіе ходатайства откупщиковъ, разрѣшено (1) трехпробное вино и ординарныя водки продавать по 4 р. сер. (14 р. ас.) къ прочимъ же сортамъ сдѣлана въ цѣнѣ прибавка (40 к. ас. или 11½ к. с. по расчету на ведро полугара) по представленію Министра Финансовъ, «какъ вознагражденіе откупщикамъ за потерю выгодъ отъ прежней разности курсовъ». Кромѣ этого возвышенія цѣны дозволеннаго правительствомъ, продажная цѣна вина при мелкой продажѣ еще возвысилась отъ 5% до 15%, потому что въ обращеніи не было такой мѣдной монеты, которая бы въ точности соотвѣтствовала цѣнѣ мелкихъ мѣръ вина, и потому продавцы для округленія счета брали съ покупателей болѣе отъ 5 до 15% (2).

Учрежденіе Комитета для разсмотрѣнія недостатковъ откупной системы.

Недостатки откупной системы въ это четырехлѣтіе были достаточно обнаружены. По поводу представленной Государю Императору отъ неизвѣстнаго записки, подъ заглавіемъ «*Обзоръ финансовой части въ Россіи*, въ которой разсуждалось объ откупахъ, учрежденъ былъ для разсмотрѣнія оной особый Комитетъ (3).

(1) Полож. Ком. Мин. Выс. утв. 20 Окт. 1839 г.

(2) См. Журн. особаго подъ предсѣд. Гр. Левашова Комитета при Государств. Совѣт. въ 1841 г.

(3) Подъ предсѣд. Графа Левашова изъ членовъ Государственнаго Совѣта: Вилламова, Тучкова, Графа Палена, Князей Меншикова и Друцкаго-Любецкаго.

Главный доводъ неизвѣстнаго автора въ недостаткахъ дѣйствовавшей тогда откупной системы состоялъ въ томъ, что, по свѣдѣніямъ доставленнымъ откупщиками и обнародованнымъ Министерствомъ Финансовъ, выручки откупщиковъ были менѣе платимой ими въ казну откупной суммы, а это доказываетъ, что или расходъ вина у откупщиковъ болѣе показываемаго, или цѣна продаваемаго вина выше законной. Принимая это послѣднее, неизвѣстный авторъ предлагалъ, сверхъ нѣкоторыхъ измѣненій въ условіяхъ, какъ главное, возвысить цѣны вина до 3 р. сер. за ведро полугара (1)

(1) Въ отзывахъ своихъ на эту записку изъясняли:

Графъ Киселевъ, что въ откупной системѣ поступленіе въ казну дохода сопровождается несоразмѣрными съ народа сборами, что эти излишніе сборы не доставляютъ выгоды правительству, а составляютъ напрасную тягость народа, и что эта система распространяетъ пьянство, какъ необходимое условіе для увеличенія дохода откупщика; потому онъ полагалъ, что устройство питейныхъ сборовъ должно сообразоваться съ правилами охраненія нравственности и соотвѣтствовать достоинству правительства. Онъ находилъ полезнымъ соединить нѣкоторыя откупныя установленія, какъ напр. способы обезпеченія потребности въ винѣ съ системою акцизною. Въ заключеніе Гр. Киселевъ присовокупилъ, что сколь ни затруднительны измѣненія при переходѣ отъ одной системы къ другой, но когда общій голосъ возстаетъ противъ системы ошибочной, невыгодной въ финансовыхъ отношеніяхъ, безнравственной и не согласной съ достоинствомъ правительства, то было бы, кажется, неумѣстно останавливаться на однихъ затрудненіяхъ.

Министръ Финансовъ Графъ Канкринъ: «Одно достовѣрно, что хотя бы цѣну вина возвисить до 10 р., то сіе не отвратить

Комитетъ, обсуждавшій эту статью, принялъ во вниманіе: во 1-хъ, что цѣна вину въ продажѣ дѣйствительно превосходитъ указную отъ несоотвѣтственности монетъ съ цѣною мелкихъ мѣръ вина, и что откупщики, отъ несообразнаго назначенія цѣны на трехпробное вино, получаютъ чрезмѣрныя прибыли; въ 2-хъ, что расходъ вина долженъ быть болѣе показываемаго (15.600.000 вед.), потому что въ 1819 г. при казенномъ управленіи онъ простирался до 18.540000 в.

злоупотребительной продажи по 12 р., при слабомъ смотрѣніи полиціи».

Товарищъ Министра Финансовъ (Вронченко): «Чтобы откупщикамъ вознаградить себя за огромную сумму, ими платимую казнѣ, по моему мнѣнію, могутъ они употреблять два способа: или продавать вина болѣе, или продавать дороже указной цѣны. Первый способъ не есть противозаконный, другой напротивъ совершенно беззаконный. Сочинитель не допускаетъ вовсе перваго способа и всѣ барыши откупщиковъ приписываетъ послѣднему, въ чемъ я очень, очень сомнѣваюсь. Утверждать, что вино всегда и вездѣ продается по цѣнѣ противозаконной, значитъ сказать другими словами, что всѣ откупщики (а между ними есть люди почетные, дворяне и чиновники) отъ самаго содержателя сборовъ до послѣдняго въ кабакѣ прислужника-воры, и что вся полиція отъ квартальнаго до губернатора сему воровству дѣлаетъ потачку. Нѣтъ, я не могу вѣрить такой общей деморализаціи; не отрицаю, что могутъ быть злоупотребленія и что даже оныя бываютъ болѣе или менѣе терпимы; но чтобы одни злоупотребленія доставляли беззаконнаго пріобрѣтенія ежегодно до 40 м. р.—это едва ли возможно. Но если бы и допустить, что откупщики противозаконно исторгаютъ изъ рукъ народа 40 м. р., то правительство поступитъ неосторожно и даже безнравственно, присвоивъ себѣ знатную часть сей суммы возвышеніемъ цѣны на вино, ибо одна сія мѣра не искоренитъ прежнихъ злоупотребленій.»

а потребленіе вина должно возрастать отъ умноженія народонаселенія. Такой фактъ, какъ уменьшеніе расхода вина съ умноженіемъ народонаселенія, Комитетъ призналъ слѣдствіемъ недостатковъ откупной системы, которая основана на соревнованіи при торгахъ, а какъ на нихъ предъявляются свѣдѣнія, доставленныя самими же откупщиками, то отсюда и вытекаетъ сокрытіе откупщиками истиннаго положенія дѣла и открывается обширное поле къ стачкамъ.

Причиною же этого должно считать то, что при переходѣ изъ системы казеннаго управленія въ откупную принятъ за основаніе средній доходъ трехъ послѣднихъ лѣтъ казеннаго управленія, именно 1823, 1824, 1825, самыхъ невыгодныхъ въ отношеніи количества продажи вина. Такимъ образомъ, по полученіи при первыхъ торгахъ маловажной наддачи, сей невыгодный результатъ упроченъ контрактомъ и съ того времени всѣ безъ исключенія до нынѣ сдѣланныя наддачи доказываютъ не столько возвышеніе государственнаго дохода сколько постепенное уменьшеніе потерь казны. По этому Комитетъ заключилъ (1), что когда недостатки существующей откупной системы ощутительны, когда исправленіе ихъ не есть дѣло невозможности и наконецъ когда, безъ новаго на народъ налога,

(1) Жур. Комитета подъ предсѣд. Гр. Левашова, 1841 г. 25 Апрѣля, 3 Мая и 5 Іюня.

можно достигнуть усиленія государственныхъ доходовъ, то нѣтъ основанія оставлять откупную часть въ невыгодномъ положеніи, и предложилъ для пересмотра откупной системы составить особый Комитетъ. Комитетъ этотъ учрежденъ былъ въ Октябрѣ 1841 г. подъ предсѣдательствомъ Князя Меншикова (1).

Независимо отъ дѣйствій этого Комитета, о чемъ будетъ сказано ниже, въ Министерствѣ Финансовъ приготовлялся, обыкновеннымъ порядкомъ, проектъ откупныхъ условій съ 1843 по 1847 г. (2).

Переписка Министровъ Государственныхъ Имущ. и Финансовъ объ измѣненіи откупныхъ условій.

Какъ приведеніе предположеній Министра Государственныхъ Имуществъ Гр. Киселева, сдѣланныхъ въ 1837 т., было отложено до 1843, то по сему предмету открылась между имъ и Министромъ Финансовъ переписка. Отъ 14 Марта 1841 г. (3) Графъ Киселевъ между прочимъ писалъ, что при каждой перемѣнѣ откупныхъ условій, откупщики домогались новыхъ преимуществъ и отъ того продажа вина вмѣсто первона-

---

(1) Членами назначены были: Членъ Госуд. Сов. Князь Друцкой-Любецкій, Директоръ Деп. Каз. Врач. Загот. А. Дмитріевъ, Директоръ Деп. Раз. Под. и Сб. Муравьевъ, Директоръ 1-го Деп. Госуд. Имущ. Прокоповичъ-Антонскій и Испр. должн. Ст. Секр. въ Госуд. Сов. А. Никитинъ.

(2) Дѣл. Д. Разн. Под. и Сб. 1840. № 5.

(3) Дѣл. Д. Разн. Под. и Сб. 1840 г. № 5. Томъ 2.

чальной цѣли своей—удовлетворить требованію покупателей, превратилась въ безнравственную и тягостную для народа монополію нѣсколькихъ лицъ, которые соединивъ въ своихъ рукахъ огромныя средства, легко пріобрѣтаютъ вліяніе на мѣстныя полицейскія власти и такимъ образомъ, при отсутствіи надзора, распространяютъ всѣми возможными средствами пьянство и развратъ къ вреду общему. Для устраненія этого желательно было бы обратиться къ акцизной системѣ, дабы съ одной стороны уничтожить безнравственное вліяніе откуповъ, а съ другой выйти изъ положенія несообразнаго съ достоинствомъ правительства. Но какъ откупъ составляетъ нынѣ важную статью государственнаго дохода, то дабы не причинить ущерба Государственному Казначейству, онъ, Гр. Киселевъ, полагалъ ограничиться: уменьшеніемъ числа питейныхъ домовъ; устраненіемъ главнѣйшихъ причинъ къ умноженію употребленія крѣпкихъ напитковъ; воспрещеніемъ по казеннымъ селеніямъ продажи трехпробнаго вина и всякихъ водокъ, такъ какъ въ 3-хъ пробномъ винѣ нѣтъ никакой надобности и крестьяне покупать его не желаютъ, мѣжду тѣмъ оно даетъ средства къ обману, ибо виноторговцы, отзываясь неимѣніемъ полугара, предлагаютъ купить 3-хъ пробное, а вмѣсто этого послѣдняго даютъ тотъ же полугаръ, но по цѣнѣ за 3-хъ пробное назначенной.

На это Министръ Финансовъ отъ 29-го Апрѣ-

ля (1) отвѣчалъ: «я охотно соглашаюсь, что откупная система имѣетъ многія неудобства и ведетъ къ различнымъ злоупотребленіямъ; но и всѣ способы взиманія косвенныхъ налоговъ болѣе или менѣе съ оными неразлучны; вопросъ состоитъ въ томъ: какъ и изъ чего собрать сумму равную огромному питейному доходу, когда у насъ единственная матерія обложенія для большей массы парода заключается въ простыхъ напиткахъ?»

«Необходимое условіе акциза есть вольная продажа и потому я не думаю, чтобы въ губерніяхъ, гдѣ казна имѣетъ нынѣ монополію, послѣ примѣра привилегированныхъ губерній, можно было бы рѣшиться на введенія вольной продажи, и притомъ увѣренъ, что нѣтъ никакой благонадежности собирать посредствомъ акциза, при величайшемъ даже числѣ надзирателей, доходъ, составляющій болѣе 300% съ цѣны обложенной матеріи. Если и предназначить таковой акцизъ, то при столь непомѣрной приманкѣ, большая часть изчезнетъ чрезъ корчемство. Никто болѣе меня не можетъ сожалѣть о послѣдствіяхъ неумѣреннаго употребленія горячихъ напитковъ; зло сіе однако болѣе основано въ существованіи сихъ напитковъ, нежели въ образѣ взиманія дохода съ оныхъ и вообще трудно попечительными мѣрами отклонить людей отъ употребленія вина.

(1) Д. Деп. Раз. Под. и Сб. 1840. № 5, том. 2.

Главный способъ достигать сей цѣли есть дороговизна вина».

На воспрещеніе въ казенныхъ селеніяхъ продажи трехпробнаго вина Министръ Финансовъ не соглашался, хотя не отрицалъ злоупотребленій, такъ какъ это подастъ поводъ откупщикамъ уменьшить откупную сумму или пріостановить наддачи безъ существенной пользы; но далѣе Графъ Канкринъ прибавлялъ, что если бы это было рѣшено, то необходимо возвысить цѣну полугара до 2 р. 80 к. сер.

Относительно сокращенія числа питейныхъ домовъ замѣчалъ, что это вѣроятно значительно уменьшитъ питейный доходъ, а наверстать этотъ недостатокъ въ доходѣ другими косвенными налогами не имѣется способовъ. При этомъ Графъ Канкринъ упомянулъ о Высочайшемъ повелѣніи, чтобы онъ, Министръ Финансовъ, представилъ Государю Императору въ возможной скорости о способахъ возвышенія питейнаго дохода.

Послѣ такого отзыва Министръ Государственныхъ Имуществъ согласился отложить уменьшеніе числа питейныхъ домовъ до слѣдующаго 4-хъ лѣтія, но настаивалъ на воспрещеніе продажи трехпробнаго вина, какъ подающаго только поводъ къ обману, и на нѣкоторомъ охраненіи поселянъ отъ произвола откупщиковъ, относительно обысковъ по подозрѣнію въ корчемствѣ.

Вопросъ о трехпробномъ винѣ Министръ Фи-

нансовъ предоставлялъ разрѣшенію сначала особаго присутствія Правительствующаго Сената а потомъ Комитета Министровъ.

Измѣненія, внесенныя въ условія Министромъ Финансовъ.

Затѣмъ, при составленіи проекта условій съ 1843 г., Министромъ Финансовъ было внесено въ оный: 1) дозволеніе откупщикамъ увеличить число питейныхъ заведеній въ городахъ учрежденіемъ водочныхъ магазиновъ, которые съ 1839 г. существовали только въ столицахъ; 2) въ поощреніе упавшей выдѣлки кизлярскихъ водокъ установленіе съ нихъ двоякаго уменьшеннаго акциза: по 75 к. съ ведра водки отъ 24° до 55° крѣпости и по 1 р. 50 к. отъ 55° и выше; съ виноградныхъ же водокъ, выдѣлываемыхъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ, кромѣ Астраханской и Кавказской области, акцизъ установить въ 2 р. 40 к. съ ведра водки въ 24° градуса, а съ высшей крѣпости по соразмѣрности.

Предположенія Особаго Комитета подъ предсѣдательствомъ Князя Меншикова о введеніи интересованнаго содержанія.

Въ свою очередь Комитетъ, бывшій подъ предсѣдательствомъ Князя Меньшикова, разсуждалъ о самой системѣ питейнаго сбора и пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ (1):

1) что свѣдѣнія о расходѣ вина, предъявляемыя при торгахъ и доставляемыя самими откупщиками, не подходятъ къ истинѣ, а безъ вѣрныхъ свѣдѣній не можетъ быть правильнаго состязанія, по этому необходимо учредить контроль по заготовленію и продажѣ вина откупщиками;

(1) Дѣл. сего Комитета, находящ. въ Деп. раз. под. и сб.

2) что двоякое дѣленіе ведра, восьмеричное и десятеричное, не можетъ быть допущено, а должно быть принято только одно дѣленіе;

3) что опредѣленіе крѣпости вина помощію отжигательницъ даетъ средства къ злоупотребленію;

и 4) что цѣны на вино въ дробной продажѣ не соотвѣтствуютъ существующей размѣнной мѣдной монетѣ.

Для устраненія этихъ неудобствъ Комитетъ предложилъ: 1) возложить на обязанность казны заготовку всего количества вина нужнаго для откуповъ; 2) ввести десятеричное дѣленіе ведра, какъ наиболѣе соотвѣтствующее раздѣленію рубля; 3) ввести 100 градусный спиртомѣръ, вывѣренный по гидрометру Траллеса; 4) назначить цѣны вину соотвѣтственно существующей цѣнѣ 3-хъ пробнаго вина и съ устраненіемъ, при чарочной продажѣ, дробей, неимѣющихъ представителей своихъ въ монетныхъ знакахъ, а именно за

3-хъ пробное	4 р.
пѣнное	3 р. 50 к.
полугаръ.	3 р.

Затѣмъ, обратясь къ способу отдачи въ содержаніе питейнаго сбора, Комитетъ разсуждалъ, что расходъ винавъ 1819 г. простирался до 18.600.000 ведръ и доставилъ чистаго дохода казнѣ, при продажной цѣнѣ въ 7 р. асс., за ведро, 68.154.000 р. асс., а въ

1839 г. полный доходъ составлялъ 118.623.000 р., при продажной цѣнѣ вина 8 р. 40 к. асс., но это увеличеніе дохода было слѣдствіемъ не улучшенной системы питейнаго сбора, а измѣнившихся цѣнъ, ибо при заготовительныхъ и продажныхъ цѣнахъ на вино, существовавшихъ въ 1839 г., этотъ доходъ долженъ былъ бы составлять сумму значительно большую, даже если бы питейный сборъ былъ въ казенномъ управленіи. Если бы въ 1819 г. заготовительная и продажная цѣны были тѣже, какъ и въ 1839 г., то доходъ 1819 г. составлялъ бы 121.006.000 р., т. е. болѣе того, что казна получила въ 1839 г.; но принявъ въ расчетъ прибыль съ того времени народонаселенія въ 2.500.000 душъ, отчего потребленіе вина должно было увеличиться въ той же мѣрѣ, весь расходъ вина долженъ былъ бы составлять до 22.531.000, вед., а весь доходъ 148.440.000 р. асс., изъ чего слѣдуетъ, что казна при откупной системѣ недополучаетъ въ годъ до 27.434.000 р. (1); такой невыгодный результатъ Комитетъ приписывалъ тому, что сложность 1823, 1824 и 1825 годовъ, взятая въ основаніе при возобновленіи откупной системы, составляла важную ошиб-

(1) Противъ этого расчета членъ Комитета Генералъ-Маіоръ Муравьевъ возражалъ, что расходъ вина 1819 г. не можетъ быть принятъ въ основаніе, какъ увеличенный отъ разныхъ причинъ, и что, по его мнѣнію, расходъ вина въ 1839 г. долженъ простираться только до 19.500.000 ведръ.

ку, ибо правительство приняло тутъ въ руководство самые невыгодные годы той системы, которой результаты были столь уже низки, что заставили отъ нея перейти въ другой; тогда какъ слѣдовало бы взять maximum той системы и, какъ предметъ возрастающій, увеличить процентами, соотвѣтствующими увеличенію числа потребителей.

На основаніи этихъ соображеній Комитетъ, по мысли члена своего Князя Друцкаго-Любецкаго, предложилъ слѣдующій способъ для опредѣленія дохода и отдачи въ содержаніе питейныхъ сборовъ:

Принять цифру расхода вина 1819 г. за основаніе и присоединивъ къ ней по 1% въ каждый годъ на умножившееся народонаселеніе, опредѣлить такимъ образомъ потребность вина въ 1843 году; потомъ, помноживъ это число на цѣну полугара 3 р. сер., найти brutto дохода; исключивъ изъ него по 1 р. сер. съ ведра на заготовленіе вина и расходы, а именно 86 к. на вино и 14 к. на расходы, опредѣлить чистый доходъ, къ которому присоединить акцизный сборъ съ разныхъ предметовъ. Вычтя же изъ этой чистой выручки откупную сумму ($18^{39}/_{43}$), остатокъ раздѣлить на три части, и, прибавя одну (1) къ откупной суммѣ, принять

(1) При раздачѣ откуповъ предполагалось дѣлать отступленія сообразно выгодамъ мѣстности.

такую сумму за цифру бюджетнаго дохода казны по питейному сбору въ Великороссійскихъ губерніяхъ, а остальныя затѣмъ прибыли со включеніемъ всего, что въ послѣдующіе годы четырехлѣтія пріобрѣтено быть можетъ свыше, по возрастанію потребленія, дѣлить между казною и откупщиками пополамъ.

По вычисленіямъ Комитета на семъ основаніи одинъ бюджетный доходъ по питейному сбору долженъ былъ составлять 131.199.000 р. асс. Для сбора этого дохода Комитетъ предлагалъ предоставить Министру Финансовъ пригласить откупщиковъ, желающихъ принять участіе въ содержаніи питейныхъ сборовъ на вышеозначенныхъ условіяхъ и съ обезпеченіемъ платежей, и, не обращаясь къ публичнымъ торгамъ, обсудить съ такими откупщиками средства отдачи питейнаго сбора раздробительно въ содержаніе или въ *обезпеченную администрацію* (1).

Отзывъ Министра Финансовъ о системѣ обезпеченной администраціи.

Предположенія эти, по Высочайшему повелѣнію, препровождены были на обсужденіе Министру Финансовъ, который отозвался, что (2):

1) Всю пропорцію вина казна заготовлять не можетъ, ибо для этого нуженъ большой оборотный капиталъ; для храненія вина недостато-

---

(1) Всеподдан. докл. Кн. Меншикова 14 Декабря 1841; дѣло Секр. Канц. Мин. Фин. 1841 г. № 10.

(2) Записка Мин. Фин. 14 Января 1842 г., внесен. въ Комитетъ Министровъ; въ томъ же дѣлѣ.

чно казенныхъ магазиновъ; заводчики будутъ жаловаться на монополію, какъ бы ни была выгодна для нихъ цѣна на вино; самый контроль не можетъ осуществиться, такъ какъ откупщики, имѣющіе свои заводы, будутъ для себя ставить вина болѣе, чѣмъ законтрактовано казною.

2) Введеніе одного десятеричнаго дѣленія ведра можетъ уменьшить доходъ, ибо кто спрашивалъ прежде восьмеричную чарку, тотъ будетъ спрашивать десятеричную, слѣдовательно 20% менѣе.

3) Отмѣнить вдругъ отжигательницы, къ которымъ привыкли, неудобно; но можно пріучать постепенно въ спиртомѣру Траллеса.

4) Возвышеніе цѣны вину до 3 руб. сер. за ведро полугара слишкомъ велико и можетъ повредить питейному доходу.

Что касается до самой системы взиманія питейнаго сбора, то Министръ Финансовъ замѣчалъ, что если принять въ расчетъ прибыль полученную казною въ 1839 г. отъ вина до 5.000.000 р. (1), то составленный Комитетомъ бюджетный доходъ, при продажной цѣнѣ вина въ 3 руб. сер., будетъ превышать дѣйствительный доходъ казны 1839 г. только на 14.000.000 р.

(1) Доходъ отъ вина составлялся изъ разности цѣнъ отпускной, которая была обыкновенно нѣсколько выше заготовительной, и сей послѣдней.

асс. (1), а эту прибавку можно получить на торгахъ при существующей цѣнѣ (2 р. 40 к. сер. за ведро) или, при предложенной имъ надбавкѣ 40 к. на ведро, даже съ превосходствомъ. Прибыли же свыше исчисленныхъ Комитетомъ въ 131.000.000 руб. асс., гадательны. Но если бы казна еще получила 19.000.000 р. асс., то туже сумму получилъ бы содержатель безъ всякаго со стороны его риска и издержекъ; такую прибыль едва ли получаютъ и откупщики. Какъ предполагаемый Комитетомъ порядокъ составляетъ систему *интересованнаго* содержанія (Regie interessée), то при немъ обыкновенные торги не имѣютъ мѣста. Слѣдовало бы согласиться безъ торговъ съ частными откупщиками порознь или составить общую изъ нихъ компанію. Отдать столь важный доходъ одному обществу или нѣсколькимъ, по многимъ причинамъ, нельзя; согласить откупщиковъ въ частности по городамъ на эту систему, въ практикѣ невозможно, ибо не всѣ будутъ одинаковыхъ мыслей и дѣлу не будетъ конца. Для контроля надъ содержателями, чтобы не обсчитывали казну въ прибыляхъ, нужно будетъ въ губер-

(1) Противъ этого расчета князь Меншиковъ въ Комитетѣ Министровъ возражалъ, что превышеніе дохода казны, по расчетамъ Комитета о винныхъ откупахъ, противу питейнаго дохода съ 1839 по 1843 г. составляло бы не 14.000.000 р., а 37.000.000 р. асс., потому, что казна получила бы отъ разности цѣны отпускной и заготовительной на все потребное количество выгоду также, какъ получаетъ ее при откупахъ.

ніяхъ новое управленіе питейными сборами въ довольно значительномъ составѣ, слѣдовательно умноженіе числа чиновниковъ. Вообще система интересованнаго содержанія въ большомъ видѣ нигдѣ не существуетъ. Коренной ея недостатокъ въ томъ, что если надзирающіе чиновники благонадежны и знаютъ дѣло, то можно бы ввести казенное управленіе, не жертвуя содержателямъ большими прибылями; если же чиновники не таковы, то и самое интересованное содержаніе не представляетъ надлежащей благонадежности. На маломъ пространствѣ система эта еще можетъ существовать, но дѣло получаетъ иной видъ при распространеніи ея на Россію: содержатели непремѣнно потребуютъ удостовѣренія въ продажномъ количествѣ вина, а между тѣмъ всѣ расчеты гадательны, да и исчисленіе выручки невѣрно уже по одному тому, что за основаніе принята продажа полугара, тогда какъ въ иныхъ мѣстахъ, напр. въ столицѣ, расходуются значительною частію напитки высшихъ сортовъ, которые даютъ гораздо болѣе выручки, чѣмъ полугаръ. По всѣмъ этимъ причинамъ нельзя рѣшиться на введеніе съ 1843 г. системы *интересованнаго содержанія*. Наконецъ объясненія съ откупщиками о системѣ, Комитетомъ предложенной, Министръ Финансовъ не можетъ принять на себя во 1-хъ, вслѣдствіе изъясненныхъ имъ замѣчаній на самую систему и особенно по краткости времени до торговъ; во 2-хъ, по-

тому, что, по предположенію Комитета, Министръ Финансовъ долженъ пригласить желающихъ, минуя торги, личными сношеніями (de gré à gré) къ принятію новой системы, но онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ принять на себя отвѣтственности самодѣйствія въ столь важномъ и интересномъ дѣлѣ. Въ заключеніе Министръ Финансовъ присовокуплялъ, что какъ для совершеннаго преобразованія питейной части времени уже нѣтъ, то по необходимости на четырехлѣтіе съ 1843 г. слѣдуетъ оставить прежній порядокъ съ тѣми измѣненіями, которыя предложены особымъ присутствіемъ Сената, разсматривавшимъ составленныя въ Министерствѣ Финансовъ откупныя условія.

Сужденія въ Комитетѣ Министровъ о всѣхъ сдѣланныхъ предположеніяхъ.

Заключеніе особаго Комитета о винныхъ откупахъ и изложенный отзывъ Министра Финансовъ, равно составленныя Министерствомъ Финансовъ откупныя условія и требованія Министра Государственныхъ Имуществъ разсматривались въ Комитетѣ Министровъ, въ которомъ состоялись по сему предмету слѣдующія положенія (1): 1) заготовку всего вина казною одни члены находили необходимою и единственнымъ средствомъ для контроля, другіе—мѣрою безполезною и даже вредною, такъ какъ такой порядокъ можетъ стѣснить винокуренныхъ заводчиковъ и самый торгъ

(1) Журналъ Комитета Министровъ 20, 24, 25 и 31 Января 1842 г.

хлѣбомъ; а третьи—считали эту мѣру удобною для контроля, но, принимая въ уваженіе причины, изложенныя Министромъ Финансовъ, не находили возможнымъ ввести ее съ 1843 г. Эти различныя мнѣнія были разрѣшены Высочайшею резолюціею, 5 февраля 1842 г., чтобы все количество потребнаго вина съ 1843 г. заготовляемо было казною. 2.) Для установленія правильности въ продажѣ вина и для отвращенія злоупотребленій по питейнымъ домамъ и огражденія народа отъ обмана, имѣть мѣры однообразныя, именно десятеричныя, какъ употребляющіяся съ 1819 г. 3.) Такъ какъ опредѣленіе крѣпости на отжигательницу можетъ зависѣть отъ произвола, то ввести гидрометръ Траллеса. 4.) Относительно назначенія цѣнъ на вино принять предположенія Комитета о винныхъ откупахъ (1).

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Министровъ разсуждалъ, что предоставленное условіями откупщикамъ право продавать пиво, имѣетъ весьма вредныя послѣдствія въ томъ отношеніи, что продажа

(1) Министръ Финансовъ въ представленіи въ Комитетъ Министровъ 14 Января 1842 г. объ исправленіи откупныхъ условій изъяснялъ: что возвышеніе цѣны вина съ 2 р. 40 к. сер. на 2 р. 80 к. особое присутствіе Сената предположило допустить не столько для увеличенія дохода, сколько для того, чтобы устранить упрекъ, что откупщики при прежнихъ цѣнахъ не могутъ выручить откупныхъ суммъ безъ важныхъ злоупотребленій; что прибавка 40 к. сер. на ведро составитъ 8 м. р. сер.— сумму, которая вѣроятно или вся, или частію берется непозволеннымъ образомъ.

въ портерныхъ лавкахъ водки и вина недозволеннымъ образомъ, или съ вѣдома откупщиковъ за взимаемый ими съ тѣхъ лавокъ акцизъ, подаетъ поводъ къ большимъ злоупотребленіямъ, а притомъ чрезъ сіе увеличивается число питейныхъ мѣстъ для спаиванія народа: Комитетъ предоставилъ Министру Финансовъ войти въ особенное разсмотрѣніе, какимъ образомъ съ 1847 г. отдѣлить продажу крѣпкихъ напитковъ отъ продажи пива и тѣмъ оградить народъ отъ злоупотребленій со стороны откупщиковъ (1).

За тѣмъ разсуждая, что желательно было бы пріучить народъ къ пиву вмѣсто вина, Комитетъ положилъ не возвышать на пиво акциза, соотвѣтственно возвышенію цѣнъ на вино, а только, для округленія счета, установить акцизъ съ ведра пива вмѣсто 23 к. по 25 к. сер., а съ ведра меда вмѣсто 18 к. по 20 к. Комитетъ нашелъ также причины, по которымъ Министръ Государственныхъ Имуществъ признавалъ нужнымъ воспретить продажу въ казенныхъ селеніяхъ трехпробнаго вина, заслуживающими уваженія, а потому положилъ такое воспрещеніе распространить съ 1843 г. вообще на всѣ селенія.

Въ прочихъ частяхъ проектъ откупныхъ условій, составленный Министерствомъ Финансовъ, былъ утвержденъ.

(1) Впрочемъ къ исполненію сего со стороны Министерства Финансовъ приступаемо не было.

Что касается до системы интересованнаго содержанія, то Комитетъ Министровъ, имѣя въ виду, что Министръ Финансовъ не принимаетъ на себя приведеніе въ дѣйствіе съ 1843 г. этой системы, призналъ, что она не можетъ быть по этому и введена. Нѣкоторые члены полагали, что она вовсе неудобна, какъ и казенное управленіе, съ которымъ она сходна; что при ней невозможенъ даже учетъ, потому что заготовленіе всего вина казною не воспрепятствуетъ ни тайной его покупкѣ, ни измѣненію въ качествѣ и количествѣ чрезъ разсыропку; не возможенъ также учетъ по продажѣ напитковъ разной крѣпости, разныхъ сортовъ и цѣнъ. Но впрочемъ Комитетъ призналъ, что для сужденія объ этой системѣ съ полною основательностію необходимо было бы предварительно развить ее во всѣхъ отношеніяхъ, опредѣлить выгоды, могущія послѣдовать при введеніи ея для приращенія государственныхъ доходовъ въ сравненіи съ откупною системою, и указать средства къ приведенію ея въ дѣйствіе съ 1847 г. Все это поручено было тому же Комитету, учрежденному для пересмотра питейной системы подъ предсѣдательствомъ Князя Меншикова (1).

Измѣненія въ откупныхъ условіяхъ для 4-хъ лѣтія съ 1843 по 1847 г.

Согласно съ означеннымъ положеніемъ Комитета Министровъ были исправлены откупныя условія съ 1843 по 1847 г.

---

(1) Комитетъ этотъ возобновилъ свои занятія въ 1844 году.

Главнѣйшія отличія сихъ условій противъ предшествовавшихъ состояли въ слѣдующемъ:

1) Вмѣсто заготовки казною только части потребнаго количества вина (около половины) и предоставленія заготовки остальнаго откупщикамъ, введено заготовленіе всего потребнаго количества вина отъ казны и вмѣстѣ съ тѣмъ воспрещено откупщикамъ всякое пріобрѣтеніе его помимо казны (1).

2) Вмѣсто заготовленія вина въ опредѣленныхъ для продажи сортахъ, введено заготовленіе въ спиртахъ, съ предоставленіемъ откупщику приводить его въ установленные сорты (2).

3) Откупщики обязаны были выборомъ изъ казны опредѣленныхъ пропорцій вина, именно: а) непремѣнной, которую откупщикъ долженъ былъ выбрать вполнѣ; б) добавочной, которую казна обязана была имѣть во всякое время для отпуска откупщику; и в) запасной, о потребности въ которой откупщикъ обязанъ былъ предварить казну за 2 мѣсяца (3).

4) Продажныя цѣны вина назначались: полугару 3 р. за ведро вмѣсто 2 р. 40 к.; пѣнному 3 р. 50, съ установленіемъ крѣпости его въ 16⅔ градуса вмѣсто 20 гр.; трехпробному 4 р. съ установлені-

---

(1) §§ 5 и 7. Отк. усл.
(2) § 5 и 6 Отк. усл.
(3) § 65 Отк. усл.

емъ крѣпости его въ 25 град. вмѣсто отъ 28 до 33⅓ гр.; настойкамъ недороже 3 р. 80 к. Ординарныя водки, продававшіяся по 4 р. за ведро, вовсе исключались изъ продажи. Прочіе напитки оставались на прежнихъ правилахъ (1).

5) Восьмеричныя мѣры въ продажѣ не допускались, а остались въ употребленіи однѣ только десятеричныя (2).

6) Продажа трехпробнаго вина въ питейныхъ заведеніяхъ по казеннымъ селеніямъ воспрещена (3).

7) Питейные домы, находящіеся въ центрѣ казенныхъ селеній, гдѣ существуютъ волостныя правленія и сельскіе сходы, или близъ церквей, не велѣно поддерживать коренными поправками; когда же они придутъ въ ветхость, то выносить ихъ въ первомъ случаѣ на конецъ селенія за послѣдній крестьянскій домъ, а во второмъ на разстояніе 125 саженъ отъ церквей (4).

8) Дозволено откупщикамъ во всѣхъ городахъ открывать неопредѣленное число водочныхъ магазиновъ, которые съ 1839 г. допущены были только въ столицахъ (5).

9) Акцизъ съ виноградныхъ и фруктовыхъ водокъ, выдѣлываемыхъ въ великороссійскихъ губерніяхъ, кромѣ Астраханской и Кавказской

(1) Росписаніе цѣнамъ къ § 57 Отк. усл.
(2) § 55 Отк. усл.
(3) § 3 Отк. усл.
(4) §§ 22 и 23 Отк. усл.
(5) § 48. Отк. усл.

области, возвышенъ съ 6 р. ас. на 2 р. 40 к. сер. за ведро водки въ 25 градусовъ, а съ высшей крѣпости по расчету (1).

10) Съ Кизлярскихъ водокъ установленъ двоякій акцизъ: въ 75 к. съ ведра крѣпостію отъ 24 град. до 55гр. и 1 р. 50 к. с. съ 55гр. и выше, вмѣсто существовавшаго прежде акциза въ 3 р. ас. съ ведра водки крѣпостію въ 24 гр., а съ высшей крѣпости по расчету (2).

11) Съ водокъ хлѣбныхъ, лака и политуры акцизъ возвышенъ соразмѣрно съ возвышеніемъ цѣнъ на вино и установленъ: съ первыхъ по особо составленной табели, а съ лака и политуры въ 3 р. сер. съ ведра (3).

12) Портерныя лавочки во всѣхъ городахъ дозволено, съ согласія откупщика и съ платою ему акциза до 200 р. сер., обратить въ распивочныя (4).

Откупная сумма на этотъ періодъ составляла 39,506,683 руб. сер. въ годъ.

Ходъ откуповъ и учрежденіе секретнаго Комитета для разсмотрѣнія откупныхъ дѣлъ.

Четырехлѣтіе это было неблагопріятно для откуповъ. Въ первый же годъ содержанія, т. е. въ 1843 г., много откуповъ сдѣлалось неисправными и еще большее число поддерживаемо были только дарованными отъ правительства льготами.

---

(1) § 224 Отк. усл.

(2) § 209. Отк. усл.

(3) § 232 Отк. усл. Взиманіе въ этомъ размѣрѣ назначено еще по положенію Комитета Министровъ 17 Мая 1838 г., которое приведено въ исполненіе только съ 1843 г.

(4) § 260 Отк. усл.

Всего въ 4-хъ лѣтіе отдано откуповъ въ новое содержаніе и находилось въ хозяйственномъ и казенномъ управленіи 57, а по 125 откупамъ были даны особыя льготы; недоимокъ накоплено было 10.762,000 р. сер.

Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Графа Орлова.

Въ 1844 году значительная часть откупщиковъ обратилась съ просьбами къ правительству о дарованіи имъ пособій по стѣсненному ходу откуповъ.

Просьбы эти были внесены, по Высочайшему повелѣнію, въ Комитетъ Финансовъ, который признавая, что прежде всего необходимо разрѣшить вопросъ: точно ли откупа находятся въ бѣдственномъ положеніи, и что для этого нужно войти въ разсмотрѣніе ихъ положенія въ частности, не въ однихъ общихъ видахъ, полагалъ для разсмотрѣнія положенія откуповъ и опредѣленія мѣры пособій, учредить секретный Комитетъ, до разрѣшенія же изложеннаго вопроса, не брать откуповъ въ казенное управленіе, если неуплата части откупныхъ платежей непревышаетъ мѣсячной наддачи откупной суммы противъ прошедшаго 4-хъ лѣтія (4). Въ слѣдствіе сего, 17 Марта 1844 г., Высочайше повелѣно учредить Секретный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Графа Орлова (5).

---

(4) Дѣл. Секрет. Комит. для разсмотр. положенія откупн. дѣлъ 1844 г.

(5) Членами его были: Кн. Меншиковъ, Вронченко, М. Муравьевъ и Мордвиновъ, бывшій тогда Дир. Де-та Под. и Сборовъ.

Комитетъ этотъ, разсмотрѣвъ просьбы откупщиковъ и всѣ свѣдѣнія, доставленныя Министерствомъ Финансовъ о ходѣ откуповъ, нашелъ (1), что изъ всѣхъ собранныхъ свѣдѣній нельзя заключить уважительны ли причины, поставившія откупа въ трудное положеніе, и что едвали это можетъ быть разрѣшено кѣмъ либо постороннимъ этому дѣлу; но что содержатели ни въ какомъ случаѣ не могутъ считать себя вправѣ претендовать на какія бы то ни было уступки, а тѣмъ менѣе на пожертвованія со стороны казны, ибо если откупщики, наживая милліоны отъ операціи выгодной, не дѣлятся съ казною избытками, превзошедшими ихъ ожиданія, то нельзя не признать, что они не имѣютъ никакого права требовать вознагражденія, когда расчеты ихъ не сбылись и они понесли убытки.

По сему Комитетъ не достигнувъ, по недостаточности свѣдѣній, убѣжденія въ дѣйствительной надобности пособій откупнымъ дѣламъ, не могъ положительно указать на способы облегченій, а тѣмъ менѣе опредѣлить мѣру оныхъ; потому и полагалъ: не назначать одной общей для всѣхъ откуповъ мѣры снисхожденія и пособія и вообще не уменьшать предположеннаго дохода казны; но принимая во вниманіе признанное Министромъ Финансовъ невыгодное положеніе откуповъ, принять для тѣхъ изъ откупщиковъ, просьбы ко-

(1) Журн. Комит. 5 и 10 Апрѣля 1844 г.

торыхъ будутъ признаны Министерствомъ уважительными, слѣдующія мѣры облегченій:

Допускать разсрочку до $^1/_{12}$ части годовой откупной суммы срокомъ отъ 4 до 8 мѣсяцевъ подъ залоги рубль за рубль.

Допускать выборъ вина не болѣе 2-хъ мѣсячной пропорціи въ каждомъ году и принимать вмѣсто денегъ залоги рубль за рубль съ отсрочкою платежа на 4 мѣсяца.

Отсрочивать платежъ годовой наддачи за 1844 г. на остальные два года откупа подъ залоги рубль за рубль.

Отсрочивать, только въ крайнихъ случаяхъ, мѣсячный платежъ откупной суммы за 1844 г. на два послѣдующіе подъ залогъ на $^1/_3$ часть.

Сдѣланныя уже отсрочки подъ залоги рубль за рубль обеспечить только на $^1/_3$ часть, а $^2/_3$ залоговъ обратить на обеспеченіе новыхъ разсрочекъ.

Всѣ эти разсрочки должны быть допускаемы, по мѣрѣ ихъ важности, или чрезъ Совѣтъ Министерства Финансовъ, или чрезъ Комитетъ Министровъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая неудовлетворительность порядка казеннаго управленія неисправными откупами, секретный Комитетъ нашелъ необходимымъ сообразить возможность измѣнить нынѣшній порядокъ управленія несостоятельными откупами и по тѣсной связи этого предмета съ общимъ пересмотромъ откупныхъ кондицій, пору-

чить такое соображеніе Комитету подъ предсѣдательствомъ Кн. Меншикова бывшему (1).

Возобновленіе занятій Комитета подъ предсѣдат. Кн. Меншикова.

По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія (11 Апрѣля) означенныхъ предположеній, Комитету подъ предсѣдательствомъ Кн. Меншикова, повелѣно (2):

1) Сообразить возможность замѣнить откупа другимъ способомъ взиманія на будущее время налога съ питей.

2) Обсудить прежнія предположенія объ *обеспеченной администраціи*, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видѣ опыта, примѣнить ее къ тѣмъ неисправнымъ откупамъ, по которымъ откупщики пожелаютъ подчинить свои откупа этой администраціи. При этомъ дозволялось допустить откупщикамъ нѣкоторыя льготы, если они не составятъ новаго на народъ налога.

Развитіе подробностей системы обеспеченной администраціи и соглашеніе съ откупщиками о введеніи ея въ видѣ опыта было возложено на Князя Друцкаго-Любецкаго, который подалъ мысль объ этой системѣ.

Предположенія купеческаго сына Кокорева объ устройствѣ откуповъ.

Между тѣмъ въ Іюнѣ 1844 г. къ Министру Финансовъ поступили предположенія отъ одного изъ управлявшихъ откупомъ, купеческаго сына

---

(1) Сверхъ прежнихъ членовъ этого Комитета былъ назначенъ въ него еще членомъ-Мордвиновъ.

(2) 12 Мая 1844 г.

Кокорева, въ которыхъ доказывалось (1), что откупа идутъ невыгодно отъ дурнаго устройства ихъ хозяйства, и потому «часть денегъ остается невыбранною изъ капитала, изобильно обращающагося въ народѣ»; въ устраненіе чего Кокоревъ предлагалъ свою систему управленія, по которой въ управляемыхъ имъ откупахъ возвышенъ доходъ противъ прежняго на 30%. Система его управленія состояла въ томъ, чтобы: 1) продать болѣе разлитыхъ питей, а въ особенности водокъ, какъ продукта болѣе многоцѣннаго; 2) замѣнить всѣхъ сидѣльцевъ и повѣренныхъ такими людьми, которые «трудятся изъ насущнаго лишь хлѣба, а доходы ихъ обратить всѣ въ откупъ»; 3) вообще «дать дѣлу утонченно-торговый видъ и уничтожить соперничество, встрѣчаемое откупами отъ нѣкоторыхъ торговлей». Кокоревъ завѣрялъ, что условія эти увеличатъ выборъ денегъ «изъ народнаго капитала». Предложенія эти были сдѣланы въ видахъ примѣненія ихъ къ составлявшимся тогда въ Министерствѣ Финансовъ откупнымъ условіямъ съ 1847 г., но Кокоревъ просилъ отдать ему одинъ неисправный откупъ въ распоряженіе, чтобы на опытѣ доказать, какъ выгодна эта система.

Предположенія Министра Финансовъ объ измѣненіи откупной системы на коммисіонерскую.

Послѣ личныхъ объясненій съ Кокоревымъ, Министръ Финансовъ (Вронченко), въ всеподдан-

(1) Дѣл. Д. Раз. под. и Сб. 1844 г., объ отдачѣ неисправныхъ откуповъ въ хозяйственное распоряженіе № 200.

нѣйшей запискѣ, 20 Октября 1844 г., изъяснялъ, что откупныя суммы съ 1843 г. по многимъ городамъ оказались выше стоимости откуповъ, и откупщики поставлены были въ необходимость возвысить цѣну на вино противу нормальной и допустить разные новые поборы къ увеличенію народной тягости. Но не смотря на такія произвольныя дѣйствія, многіе откупа подпали подъ казенное управленіе, отчего родилось мнѣніе, что отъ вина и прочихъ откупныхъ статей нельзя извлечь столько дохода, чтобы покрыть откупную сумму. Такое мнѣніе должно породить большое затрудненіе въ пріобрѣтеніи залоговъ. Кромѣ того, многіе откупщики оставятъ это поприще, а остальные, сознавая себя необходимыми орудіями для сбора государственныхъ доходовъ по питейной части, будутъ дѣйствовать какъ монополисты. Отъ всего этого откупной доходъ долженъ упасть, но размѣръ его сдѣлался необходимою государственною потребностію, почему и долженъ быть сохраненъ. По долгомъ размышленіи о семъ предметѣ, Министръ Финансовъ убѣдился, что къ удержанію питейнаго дохода въ столь высокомъ размѣрѣ нѣтъ иного средства, кромѣ системы откупной; но что эта система требуетъ кореннаго измѣненія, которое должно состоять въ томъ, чтобы собственно винный откупъ замѣнить отдачею отъ казны вина для распродажи на комиссію съ тѣмъ, чтобъ часть вина была распродана

въ видѣ настоекъ по 4 р. за ведро. Хотя такое преобразованіе казалось удовлетворительнымъ, но чтобы болѣе разъяснить дѣло Министръ Финансовъ полагалъ испытать его на практикѣ, для чего и предназначилъ городъ Орелъ. Управленіе имъ онъ поручилъ Кокореву, съ которымъ *единственно* совѣщался въ этой важной мѣрѣ и который искреннимъ объясненіемъ многихъ откупныхъ изворотовъ и ухищреній, равно какъ и указаніемъ исправленій, требующихся для пользы дѣла въ существующихъ кондиціяхъ, пріобрѣлъ его довѣріе. Кокоревъ долженъ былъ дѣйствовать наружно какъ казенный управитель на правахъ откупщика, а существенно, но тайно, какъ коммисіонеръ собирая съ откупа всѣ суммы и внося ихъ въ казну за исключеніемъ необходимыхъ издержекъ, а по всѣмъ статьямъ доходовъ вести отдѣльный секретный счетъ и доставлять его къ Министру Финансовъ еженедѣльно.

Учрежденіе хозяйственнаго управленія по неисправнымъ откупамъ.

Опытъ такого хозяйственнаго управленія оказался выгоднымъ и оно было учреждено въ большей части неисправныхъ откуповъ. Но изъ донесеній нѣкоторыхъ мѣстныхъ начальствъ видно, что коммисіонеры, при управленіи своемъ, явно нарушали установленныя откупныя правила.

Такъ Орловскій губернаторъ Князь Трубецкой извѣщалъ Министра Финансовъ (1), что неправильныя дѣйствія Кокорева возбуждаютъ

(1) Секретн. отнош. отъ 25 Декабря 1844 г. въ дѣлѣ Деп. Разн.

ропотъ и жалобы; что цѣны на продаваемые имъ напитки непомѣрно возвышены, такъ что травной настой вина продается по 5 р. сер., а чарочная продажа полугарнаго вина, отпускаемаго съ большимъ недогаромъ, производится по 4 р. за ведро; что хотя такія дѣйствія, въ огражденіе жителей отъ излишняго налога, требовали бы преслѣдованія ихъ законнымъ порядкомъ, но Кокоревъ словесно объяснилъ ему, губернатору, по секрету въ кабинетѣ, что при отправленіи его на должность управляющаго, предоставлена будто бы ему отъ высшаго правительства власть не стѣсняться въ своихъ распоряженіяхъ и дѣйствовать по его усмотрѣнію къ выгодамъ откупа; почему Кн. Трубецкой, въ отклоненіе отъ себя могущей быть отвѣтственности, представлялъ о томъ Министру Финансовъ который на сіе увѣдомилъ губернатора, что управляющему откупомъ внушено принять зависящія мѣры къ устроенію продажи вина по возвышенной цѣнѣ, если таковая дѣйствительно существуетъ.

Подобныя произвольныя дѣйствія были со стороны другихъ коммисіонеровъ и откупщиковъ. Калужскій гражданскій губернаторъ Смирновъ представлялъ Министру Финансовъ, (1), что от-

Под., и Сб. о противузаконныхъ дѣйствіяхъ управляющаго Орловскимъ откупомъ Кокорева, 1845 г. № 19.

(1) Отношенія 27 Января и 19 Февраля 1846 г. въ дѣлѣ Деп. Разн. Под. и Сб. 1846 г. № 33, о безпорядкахъ по Лихвинскому откупу.

купщики по Калужской губерніи продаютъ вино дороже опредѣленныхъ цѣнъ, крѣпостью ниже положенной пробы, съ постоялыхъ дворовъ, въ домахъ у крестьянъ и такимъ образомъ размножаютъ число питейныхъ домовъ. Многіе помѣщики, даже предводители дворянства, исправники, городничіе и Палата Государственныхъ Имуществъ приносили ему о томъ жалобы. Въ Лихвинскомъ же откупѣ, находившемся въ хозяйственномъ управленіи Евдокимова, повѣренный его отозвался, что, по случаю казеннаго управленія откупомъ, полиція не имѣетъ права имѣть надъ нимъ никакого наблюденія и что по этому онъ будетъ продавать вино дороже. По произведенному дознанію, всѣ на повѣреннаго показанія подтвердились, но онъ до того считалъ себя свободнымъ отъ всякаго вліянія мѣстнаго начальства, что даже отказался присутствовать при слѣдствіи, отчего оно не могло быть произведено формальнымъ образомъ; при производствѣ другихъ слѣдствій онъ не высылаетъ депутатовъ, а отъ подобныхъ дѣйствій мѣстное начальство теряетъ свою нравственную силу. Дальнѣйшее снисхожденіе, заключалъ губернаторъ, было бы нарушеніемъ имъ самимъ обязанностей начальника губерніи.

Министръ Финансовъ отвѣчалъ (1), что онъ предписалъ Евдокимову принять мѣры къ устра-

(1) Отношеніе отъ 8 Февраля 1846 г.

ненію безпорядковъ; но принимая въ соображеніе то, что изысканное притязаніе и притѣсненіе мѣстнаго гражданскаго управленія къ питейной продажѣ можетъ имѣть весьма неблагопріятное послѣдствіе въ общественномъ мнѣніи откупщиковъ при предстоявшихъ торгахъ, просилъ къ устраненію сего оказать содѣйствіе.

Злоупотребленія, обратившія вниманіе правительства въ предшедшее четырехлѣтіе, получили еще большее развитіе и приняли другой видъ.

Злоупотребленія откупщиковъ.

По объясненію откупщиковъ, Воронина и Гарфункеля, данному въ Декабрѣ 1844 г. (1) для пересмотра откупныхъ условій, въ частномъ при Департаментѣ Разныхъ Податей и Сборовъ Комитетѣ дѣйствительное положеніе откупнаго дѣла было таково: 1) до 1843 г. продавался въ питейныхъ заведеніяхъ полугаръ въ чаркахъ осмеричной мѣры по 3 к. сер. чарка т. е. $^1/_{80}$ ведра; но по существовавшимъ повсемѣстно отъ сидѣльцевъ обмѣрамъ, покупателю приходилась чарка по 5 и даже по 6 к. сер. Излишнія деньги поступали частію въ откупъ въ видѣ штрафовъ съ сидѣльцевъ за неустойку въ контрактѣ. Дабы сохранить прежній доходъ для откупа и казны и положить предѣлъ злоупотребленіямъ сидѣльцевъ, которые платя штрафа болѣе 2 р. сер. съ ведра, продавали вино посредствомъ обмѣровъ до 6 р. с.—

(1) Д. Деп. Разн. Под. и Сбор. о сост. услов. съ $18^{47}/_{51}$, Журналъ подъ № 5.

чѣмъ подрывался откупной и казенный доходъ, въ четырехлѣтіе съ 1843 г. открыта система продавать въ раздробь подслащенныя водки по 5 к. сер. чарку (десятеричной мѣры) безъ обмѣра. 2) Откупщикъ, по склонности къ увеличенію своихъ прибылей и по необходимости поправить свои стѣсненныя обстоятельства, имѣетъ возможность продавать низшіе сорты вина по высшимъ цѣнамъ, т. е. полугарное подъ видомъ пѣннаго, а пѣнное подъ видомъ трехпробнаго; не пользоваться этимъ онъ не можетъ, потому что такимъ изворотомъ воспользуются, къ своей выгодѣ и ко вреду его и казны, сидѣльцы, а предупредить этого, особенно въ селеніяхъ, невозможно, потому что не можетъ быть непрерывнаго надзора. Въ этой крайности и самый добросовѣстный откупщикъ держитъ, въ питейномъ заведеніи и въ ведерной, всѣ сорты вина для вида и на случай осмотра, въ продажу же дозволяетъ водки или настойки въ питейныхъ заведеніяхъ, а въ ведерныхъ лавкахъ одно пѣнное, кромѣ конторской ведерной, гдѣ, при возможности надзора, нынѣ (1) продается и полугаръ, который въ обыкновенной разсыпкѣ, по мутности своей и запаху, вовсе почти неудобенъ къ употребленію и необходимо требуетъ очистки, сопряженной съ новыми расходами, слѣдовательно и съ новымъ побужденіемъ къ изворотамъ для возмѣщенія этихъ расхо-

(1) Это было въ 1844 году.

довъ. Но эти извороты всегда почти возможные, иногда болѣе или менѣе вынужденные по разсчетамъ, съ одной стороны преслѣдуются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а съ другой сопровождаются для откупщиковъ значительными секретными издержками.

Относительно пивоваренія тѣже откупщики объяснили (1), что всѣ измѣненія, допущенныя въ откупныхъ кондиціяхъ къ устраненію раздоровъ между откупщиками и пивоварами, не обезпечиваютъ откуповъ отъ совмѣстничества вольныхъ пивоваровъ, подрывающихъ продажу вина. Во избѣжаніе такого вреднаго соперничества, нѣкоторые откупщики вынуждались необходимостію платить пивоварамъ значительныя деньги за то, чтобы заводы ихъ оставались безъ дѣйствія.

Заключенія Комитета подъ предсѣдательствомъ Кн. Меньшикова объ устройствѣ системы интересованнаго содержанія.

Независимо отъ опыта комисіонерской продажи, предпринятаго Министерствомъ Финансовъ, Комитетъ бывшій подъ предсѣдательствомъ Князя Меньшикова занимался развитіемъ системы обезпеченной администраціи и вошелъ въ сношеніе съ однимъ изъ откупщиковъ (2), изъявившимъ желаніе подчинить свои откупа этой администраціи. Относительно ея вообще Комитетъ находилъ, что она устраняетъ необходимость торговъ, ведетъ къ разъясненію правитель-

---

(1) Въ Журналѣ № 24, въ томъ же дѣлѣ.

(2) Воронинымъ.

ству подробностей откупной операціи и обезпечитъ бюджетный доходъ, если не допускать слишкомъ широкихъ кондицій въ пользу откупщика—администратора; но какъ со введеніемъ этой администраціи съ одной стороны весьма важенъ надежный контроль, а съ другой-возлагается на Министерство Финансовъ самый выборъ администраторовъ, то Комитетъ считалъ необходимымъ условіемъ къ принятію этой системы убѣжденіе Министерства, что она можетъ быть приведена въ исполненіе, кондиціи же должны зависѣть отъ мѣстности. Затѣмъ избравъ на первый разъ въ администраторы откупщиковъ, отобрать у нихъ самыя подробныя свѣдѣнія, какими путями они достигли откупной выручки и барышей своихъ; собравъ сіи свѣдѣнія отдѣльно по каждому откупу и опредѣливъ, какъ велика ихъ выручка и какіе съ симъ сопряжены расходы, назначить для казны непремѣнную откупную выручку, а администраторамъ извѣстную сумму, какъ на покрытіе расходовъ, такъ на возмездіе ихъ за администрацію. При этомъ имѣть въ виду чтобы выручка, слѣдующая казнѣ, не понижала бюджетнаго дохода, чего достигнуть полагается: во 1-хъ, узаконеніемъ того, что въ практикѣ всегда совершается, и во 2-хъ облегченіемъ кондицій. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановить, что перевыручка будетъ дѣлиться на 3 части, съ назначеніемъ одной для покрытія независѣвшихъ отъ администраторовъ недовыручекъ,

другой казнѣ, третьей—администратору; по окончаніи контракта и первую часть, если она останется, дѣлить между казною и администраторомъ (1).

Предложеніе Воронина.

Откупщикъ, желавшій сдѣлаться администраторомъ, предложилъ подробныя условія, сущность которыхъ состояла въ слѣдующемъ (2):

1) Дозволить продавать одинъ только сортъ вина по назначенной въ откупныхъ условіяхъ цѣнѣ, но единственно ведрами и полуведрами, не считая пониженія крѣпости отъ 3-хъ до 5 градусовъ нарушеніемъ правилъ.

2) Въ дробной продажѣ, начиная съ ¼ведра употреблять такъ называемую бѣлую водку (которая въ этомъ 4-хъ лѣтіи введена уже въ употребленіе) цѣною отъ 4 до 5 р., соображаясь съ средствами жителей. Прочія питья продавать по вольной цѣнѣ.

3) Увеличить число питейныхъ домовъ, полагая ихъ по одному по крайней мѣрѣ на 490 душъ.

4) Отмѣнить ограниченія, которыя въ послѣднее время сдѣланы относительно питейныхъ домовъ.

5) Расходы по откупу относить на общій счетъ казны и администратора.

6) Возвысить акцизы на водки и пиво, для огражденія отъ подрыва винной продажи и наложить акцизъ на дрожжи въ деревняхъ.

7) Наказывать за неправильныя жалобы на администратора.

---

(1) Дѣл. Комит. Кн. Меньшикова; всеподд. докл. 2 Мая 1845.

(2) Тоже дѣло, прилож. 5 къ № 16.

8) Предоставить администратору право надзора за впускомъ людей въ простой одеждѣ въ трактиры, дабы устранить происходящій отъ сего вредъ питейной торговлѣ.

9) Предоставить администратору право отказываться отъ администраціи съ возвращеніемъ ему залоговъ.

Разсматривая эти условія, Комитетъ не входилъ въ сужденіе о томъ, что относится до испрашиваемыхъ льготъ, могущихъ уменьшить бюджетную норму, или ослабить взысканіе недоимокъ, или чрезмѣрно расширить права администратора, но находилъ, что нѣкоторыя статьи ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть приняты, именно: размноженіе питейныхъ домовъ есть мѣра пагубная для благосостоянія народа; наказываніе по уголовнымъ законамъ за неправильныя жалобы ведетъ къ безнаказанности злоупотребленій; взиманіе акциза съ дрожжей подчиняетъ все народонаселеніе новой власти не для благочинія учрежденной, а дѣйствующей изъ личныхъ фискальныхъ расчетовъ; подчиненіе администраторамъ трактирныхъ заведеній и чрезъ то ихъ стѣсненіе ведетъ къ исключительному покровительству однихъ кабаковъ (1).

Предложенія Воронина такимъ образомъ осталось безъ всякихъ послѣдствій.

---

(1) Дѣл. Комит. Кн. Меньшикова, прилож. къ № 21.

Система акцизно-откупнаго коммисіонерства.

Между тѣмъ Министръ Финансовъ, убѣдясь на опытѣ въ выгодѣ коммисіонерской системы управленія питейными сборами, приступилъ съ большею увѣренностію къ развитію плана этой системы, который, 31 Марта 1845 г., удостоенъ Высочайшаго разсмотрѣнія и предварительнаго одобренія и переданъ Князю Меньшикову для внесенія въ Комитетъ подъ его предсѣдательствомъ (1).

Существо этой системы состояло въ слѣдующемъ (2):

1) По каждому городу съ уѣздомъ назначалась къ распродажѣ изъ казны опредѣленная пропорція вина, которую коммисіонеръ долженъ былъ выбрать съ уплатою по продажной цѣнѣ, но съ учетомъ 10% за коммисію и на расходы, а за переборъ вина коммисіонеръ будетъ получать 30%.

2) Коммисіонеромъ назначался тотъ, за кѣмъ оставался на публичныхъ торгахъ откупъ акцизныхъ статей, т. е. съ водокъ, пива, лака и проч. и съ разныхъ заведеній.

3) Изъ назначенной къ выбору пропорціи, коммисіонеръ обязанъ былъ взять одну опредѣленную часть для распродажи въ видѣ полугара по 3 р. за ведро, а другую для распродажи въ видѣ настоекъ по 4 р. 50 к.

4) Усышка и утечка лежала на отвѣтственно-

(1) Изъ всеподд. докл. Мин. Фин. 31 Августа 1846 г. о результатахъ торговъ.

(2) Изъ дѣлъ Комит. Кн. Меньшикова, приложенія къ № 17.

сти коммисіонера, который обязанъ былъ платить за нее деньги за 8 ведеръ на 100 по заготовительной цѣнѣ, а за большую утечку по продажной, но въ вознагражденіе этого онъ получалъ безденежно отъ заводчиковъ перегарные градусы (8 градусовъ).

5) Выборъ вина распредѣлялся на мѣсячныя пропорціи.

6) Крѣпость вина назначалась не много менѣе, чѣмъ была прежде, и кромѣ того за недостатокъ 3 град. крѣпости коммисіонеръ не подвергался отвѣтственности. Цѣны оставались тѣ же, какъ прежде, кромѣ настоекъ, которымъ цѣна полагалась въ 4 р. 50 к. Водкамъ сладкимъ не назначалось ни крѣпости, ни цѣны.

Уменьшеніе крѣпости дѣлалось по тому случаю, что законной крѣпости вина въ продажѣ не существуетъ и если требовать въ продажѣ нормальной доброты вина, то оно «*народу съ непривычки покажется уже слишкомъ крѣпкимъ, а потому и потребляться его будетъ мньше*»; сверхъ того, откупщики отъ укоренившагося навыка ослаблять вино невдругъ отстанутъ, а покупатели, по той же привычкѣ, не станутъ на то жаловаться, какъ не жалуются нынѣ, а отъ такой разсыропки можетъ уменьшиться выборъ пропорціи вина.

7) Питейную продажу предполагалось дозволить, кромѣ питейныхъ домовъ и выставокъ, еще въ штофныхъ лавкахъ и магазинахъ распивочно

(прежде было только на выносъ) и на постоялыхъ дворахъ съ согласія откупа. При питейныхъ домахъ и штофныхъ лавочкахъ предполагалось дозволить продажу горячаго кушанья и чая въ особыхъ комнатахъ.

8) Въ обезпеченіе откупной суммы залоговъ полагалось: третья часть, какъ было прежде, а по выбору вина только десятая часть годовой суммы. Уменьшеніе залоговъ признавалось возможнымъ на томъ основаніи, что откупщикъ будетъ брать вино изъ казны на наличныя деньги, по продажной цѣнѣ.

9) Торги производить въ каждой губерніи для того, чтобы дать возможность мѣстнымъ небольшимъ капиталистамъ принимать въ нихъ участіе.

10) Заготовленіе казною и пріемъ вина оставались на прежнихъ правилахъ.

11) Акцизныя статьи, которыя откупщикъ бралъ на откупъ, состояли въ слѣдующемъ:

Съ ведра хлѣбныхъ водокъ по 1 р. сер. (установленъ вновь) (1).

Съ водокъ изъ сахарныхъ остатковъ по 3 р. съ ведра (вмѣсто 2 р. 40 к.).

Съ кизлярскихъ—1 р. 50 к. (вмѣсто 75 к.).

Съ лака и политуры по 1 р.

Съ чихиря по 50 к. (установлялся вновь).

(1) Прежній акцизъ съ хлѣбныхъ водокъ, равнявшійся разности продажной цѣны вина и прежней отпускной, при новой системѣ входилъ уже въ составъ цѣны водокъ, а новый акцизъ въ 1 р. сер. учреждался сверхъ того.

Съ пива и меда отъ 30 до 60 к. (вмѣсто 20 и 25 к.),

За право пивоваренія въ деревняхъ для домашняго обихода по 5 р. съ каждаго дома.

Съ портерныхъ лавокъ отъ 150 до 300 р. (вмѣсто отъ 90 до 150 р.), но распивочныя пивныя лавки вездѣ, кромѣ столицъ, воспрещались.

Съ ренсковыхъ погребовъ отъ 300 до 500 р. (установлялся вновь съ цѣлію уничтоженія мелкихъ погребовъ, продающихъ низкіе сорты вина для простаго народа и большею частію распивочно).

Съ трактировъ за торговлю хлѣбнымъ виномъ и водками, по соглашенію съ откупомъ.

12) Въ случаѣ неисправности, надъ откупомъ казенное управленіе не учреждалось, а только надзоръ до отдачи откупа съ торговъ.

13) Предоставлялось коммисіонеру право сноситься съ присутственными мѣстами отношеніями и доношеніями.

Мнѣніе Комитета подъ предсѣд. Кн. Меньшикова о системѣ акцизно-откупн. коммисіонерства.

Комитетъ, бывшій подъ предсѣдательствомъ Князя Меньшикова, находилъ (1), что эта система выходитъ изъ того же начала какъ и система обезпеченной администраціи, но только въ ней коммисіонеръ дѣйствуетъ какъ откупщикъ, хотя продажа вина и отдается на коммисію.

Назначеніе процентовъ за коммисію было бы мѣрою успѣшною, если бы назначался въ

(1) Журн. Комит. 6, 11, 21 и 24 Апрѣля 1845 г.

продажу одинъ сортъ вина и по одной цѣнѣ, но какъ казна требуетъ продажи части полугара въ видѣ настоекъ по высшей цѣнѣ, то это условіе можетъ обратиться въ поощреніе къ злоупотребленію. Если назначеннаго количества настоекъ не выпьютъ, то можно опасаться, что коммисіонеръ самымъ обязательствомъ съ казною побуждаться будетъ закрыть продажу полугара и тѣмъ заставитъ пить настойки, а это дастъ ему отъ 30 до 40% лишняго дохода, взятаго съ народа въ его пользу.

Какъ главный доходъ не съ акциза—а съ винной продажи, то весьма вѣроятно, что торговаться будутъ не для откупа акциза, а для пріобрѣтенія коммисіи; слѣдовательно это въ существѣ дѣла не измѣняетъ торговъ, а только называетъ продажный предметъ другимъ именемъ. Самые торги на акцизъ не будутъ имѣть нравственнаго достоинства, какого желали достичь введеніемъ другой системы. Правительство, при существующей системѣ, вынуждено принимать откупную сумму выше той, какая, по его свѣдѣнію, можетъ быть выручена добросовѣстно, а при новой системѣ оно должно идти еще далѣе. Есть города съ которыхъ не было вовсе акциза; а правительство, предъявляя его къ торгу, будетъ требовать откупную сумму за предметъ, ничего не дающій. Такое требованіе имѣло бы болѣе чѣмъ когда либо видъ отдачи на откупъ злоупотребленій.

*

Назначеніе торговъ по губерніямъ неудобно, какъ по медленности производства, такъ и потому, что при производствѣ торговъ въ одномъ мѣстѣ, въ оное стекается болѣе лицъ и залоговъ.

По этимъ сомнѣніямъ Комитетъ склонялся предпочтительно къ системѣ обезпеченной администраціи въ томъ видѣ, какъ изложено выше, т. е. съ установленіемъ кондицій особыхъ для каждаго откупа сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ (1).

Министръ Финансовъ (Вронченко), въ отзывахъ отъ 24 и 29 Апрѣля 1845 г., возражалъ, что откупщикъ старается нынѣ и будетъ стараться всегда продавать настоекъ, по мѣрѣ возможности, болѣе. Но если бы практически было возможно *вовсе не имѣть въ продажѣ чистаго полугара и заставить пить одни настойки*, то это дѣлалось бы и нынѣ. При новой системѣ поползновенія ничѣмъ не увеличиваются; назначеніе же увеличенныхъ процентовъ съ перебора вина будетъ имѣть слѣдствіемъ, что многіе откупщики умѣренный, но честный барышъ предпочтутъ продажѣ противозаконной, хотя и болѣе прибыльной, но за то сопряженной со страхомъ отвѣтственности.

Относительно отдачи на откупъ акцизныхъ статей Министръ Финансовъ замѣчалъ, что иначе сдѣлать нельзя, по неопредѣлительности дохода отъ акциза. Если нѣкоторые откупщики будутъ

(1) Дѣл. Комит. Кн. Меньшикова. Журнал. 6, 11, 21 и 24 Апрѣля 1845 г.

имѣть въ виду незаконную прибыль отъ продажи вина и предложатъ откупную сумму выше той, какую можно получить отъ акцизовъ, то оградиться отъ этого невозможно. Слѣдовало стараться только изыскать ближайшіе мѣры къ *уменьшенію* злоупотребленій, а съ тѣмъ вмѣстѣ и наддачъ, основанныхъ на злоупотребленіяхъ. При новомъ устройствѣ зло, если не вовсе устранится, то, конечно, увеличиться не можетъ.

Относительно торговъ по губерніямъ Министръ Финансовъ надѣялся, что въ нихъ примутъ участіе такія новыя лица, которыя безъ этой мѣры на торги не являлись бы, а для скорѣйшаго производства можно открыть торги не въ каждой Казенной Палатѣ, а только въ нѣсколькихъ, причисливъ къ нимъ ближайшія губерніи.

Что касается до обезпеченной администраціи, то онъ, не имѣя убѣжденія въ удобоисполнимости этой системы, не можетъ принять на себя обязанности изыскивать способы примѣненія оной къ мѣстностямъ, но думаетъ, что и послѣ сдѣланныхъ Комитетомъ замѣчаній предположеніе его можетъ служить ближайшимъ средствомъ къ удовлетворительному устройству питейныхъ сборовъ.

Заключеніе Комитета о введеніи съ 1847 системы акцизно-откупнаго коммисіонерства.

Затѣмъ Комитетъ постановилъ (1), что остается, кажется, отдать преимущество мнѣнію Министра Финансовъ, какъ не раздѣлившему опасе-

(1) Всеподд. докладъ Кн. Меньшикова 2 Мая 1845 г.

ній Комитета и убѣжденному въ удобоисполнимости акцизно-откупнаго коммисіонерства, тѣмъ болѣе, что убѣжденіе его, какъ убѣжденіе всякаго прямаго исполнителя, есть необходимое условіе для такого дѣла, гдѣ главнѣйшіе результаты зависятъ отъ самаго исполненія. Посему Комитетъ полагалъ: общіе его виды передать Министру Финансовъ для окончательныхъ дальнѣйшихъ мѣропріятій, присовокупивъ и соображенія на счетъ неудобствъ нѣкоторыхъ условій. Такое заключеніе Комитета было Высочайше утверждено 2 Мая 1845 года.

Соображенія Комитета главнѣйше состояли въ слѣдующемъ:

Увеличеніе акциза съ кизлярскихъ водокъ и установленіе его вновь съ чихиря повредитъ винодѣлію и противно постановленіямъ объ этомъ правительства.

Полезно было бы не стѣснять распивочныхъ пивныхъ или портечныхъ лавокъ; это по крайней мѣрѣ было до сихъ поръ цѣлью правительства.

Налогъ по 5 р. съ дома за вареніе пива отдастъ въ руки откупщика все народонаселеніе деревень и подвергнетъ оное притѣсненіямъ по его произволу.

Въ увеличеніи акциза съ портерныхъ лавокъ вообще видна цѣль уничтожить частные пивоваренные заводы и подвести эту статью подъ монополію съ большимъ возвышеніемъ продажной цѣны.

Высокій акцизъ съ ренсковыхъ погребовъ уничтожитъ ихъ въ большей части городовъ.

Дозволеніе распивочной продажи въ штофныхъ лавочкахъ обратитъ ихъ въ кабаки, но должно стараться обратно кабаки превращать къ штофныя лавки. Заведеніе харчевенъ при питейныхъ домахъ правительство постоянно отвергало, не взирая на всѣ домогательства откупщиковъ. Этимъ средствомъ повсюду быстро распространится развратъ и доходъ казны будетъ купленъ слишкомъ дорогою цѣною.

И наконецъ, частному лицу и спекулятору не удобно дать право сноситься съ присутственными мѣстами отношеніями, ибо всѣ злоупотребленія будутъ дѣлаться оффиціально, подъ предлогомъ казеннаго интереса.

Составленіе проекта положенія объ акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ 18$^{47}/_{61}$.

Послѣ сего въ Министерствѣ Финансовъ составлено было положеніе объ акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ и внесено на разсмотрѣніе особаго присутствія при 1 Департаментѣ Правительствующаго Сената. Туда же было внесено отъ Министра Финансовъ возобновленное Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ требованіе, объ уничтоженіи въ казенныхъ селеніяхъ нѣкоторыхъ кабаковъ, признанныхъ особенно вредными, на что однако Министръ Финансовъ не соглашался (1).

Въ положеніи были сдѣланы Министерствомъ

(1) Дѣл. Деп. раз. под. и сб. о сост. усл. съ 18$^{47}/_{61}$.

Финансовъ нѣкоторыя измѣненія противъ основаній, которыя были въ разсмотрѣніи Комитета подъ предсѣдательствомъ Кн. Меншикова. (1)

Торги назначались уже не въ каждой губерніи, а только въ 6 Казенныхъ Палатахъ и Сенатѣ; не вводился акцизъ по 5 р. съ дома за вареніе пива для себя и не давалось коммисіонеру право сноситься съ присутственными мѣстами отношеніями; крѣпость вина оставлена прежняя, съ допущеніемъ только пониженія до 3 градусовъ.

Но въ развитіи подробностей этой системы включались нѣкоторыя условія, заслуживающія вниманія:

За коммисію по продажѣ вина назначалось отъ 10% до 15%, смотря по обширности уѣзда.

Содержатель питейной продажи освобождался отъ городской службы.

Число выставокъ могло быть увеличено до числа питейныхъ домовъ. Увеличено около кабаковъ до 25 саж. пространство, на которомъ никто не смѣлъ торговать съѣстными припасами.

Дозволялось нѣкоторые выставки обращать въ постоянные питейные домы. Открытіе водочныхъ магазиновъ дозволялось откупщикамъ, по ихъ усмотрѣнію, безъ всякихъ ограниченій относительно мѣстностей (съ 1843 дозволялось только въ городахъ).

Продажа вина ведрами назначалась въ однѣхъ

(1) См. первоначальный проектъ условій въ томъ же дѣлѣ.

ведерныхъ лавкахъ, а въ селеніяхъ, въ которыхъ нѣтъ ведерныхъ, изъ питейныхъ домовъ. За злоупотребленія при продажѣ вина отвѣчалъ сидѣлецъ, а не откупщикъ, которому также предоставлялось безъ суда штрафовать сидѣльцевъ въ свою пользу.

Продажа полугара и пѣннаго вина дозволялась только крупными мѣрами не менѣе ¼ ведра, а для мелочной продажи разрѣшалось откупщику имѣть такіе сорты вина, какіе онъ находилъ нужнымъ (1).

Сужденія объ акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ въ особомъ присутствіи Правительствующаго Сената.

Особое присутствіе при 1-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената, согласившись въ главномъ на условія, внесенныя Министромъ Финансовъ, сдѣлало въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, а именно:

1) Находя съ одной стороны, что ограничивать откупщика продажею по селеніямъ одного только полугарнаго и пѣннаго вина нельзя, ибо въ такомъ случаѣ невозможно было бы назначить къ продажѣ въ непремѣнной пропорціи настоекъ, а съ другой считая нужнымъ оградить и покупателей отъ всякаго произвола откупщика,—положило: дозволить откупщику продавать во всѣхъ питейныхъ заведеніяхъ всѣхъ сортовъ питья, но обя-

(1) Это предположеніе, какъ объяснялъ Министръ Финансовъ, дѣлалось въ тѣхъ видахъ, чтобы дать откупщику возможность распродать назначенное количество полугара въ видѣ настоекъ, по возвышенной цѣнѣ.

зать имѣть въ питейныхъ домахъ по селеніямъ полугаръ и пѣнное для отпуска потребителямъ (1),

2) Допустить открывать въ селеніяхъ на ярмаркахъ, вновь учрежденныхъ, выставки безъ согласія тѣхъ вѣдомствъ, которымъ тѣ селенія принадлежатъ, натомъ основаніи, что ярмарки учреждаются не для однѣхъ тѣхъ селеній, а въ центрѣ промышленности и имѣютъ потребность въ винѣ (2).

3) Отмѣнить въ имѣніяхъ казенныхъ и удѣльныхъ право надзора сельскихъ начальствъ за тѣмъ, чтобы откупщики исполняли по продажѣ вина установленныя правила, такъ какъ это даетъ поводъ къ излишнему вмѣшательству и предоставлено уже земской полиціи (3).

4) Въ штофныхъ лавкахъ распивочной торговли не дозволять, по тому что такое дозволеніе означало бы увеличеніе числа питейныхъ домовъ; не дозволять также при питейныхъ домахъ харчевень. Членъ отъ Министер. Государств. Имущ. объявилъ, что также необходимо не дозволять продажи вина на постоялыхъ дворахъ, ибо это совер-

---

(1) Членъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ заявилъ о необходимости запрещенія, согласно прежнимъ настояніямъ сего Министерства, продавать въ питейныхъ домахъ по казеннымъ селеніямъ разныя водки и напитки высшихъ сортовъ, такъ какъ крестьяне не имѣютъ въ нихъ надобности.

(2) На это членъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ не соглашался.

(3) Членъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ на это не соглашался, ибо надзоръ за откупщиками былъ предоставленъ сельскому начальству по прежнимъ кондиціямъ по настоянію сего Министерства.

шенно противорѣчитъ постоянному ходатайству Министерства Государственныхъ Имуществъ объ уменьшеніи питейныхъ домовъ.

Особое присутствіе не признало настояній члена отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ уважительными, и проектъ положенія былъ внесенъ на разсмотрѣніе Комитета Министровъ.

Сужденіе въ Комитетѣ Министровъ.

Министръ Государственныхъ Имуществъ объявилъ (1) въ Комитетѣ Министровъ, что онъ, не касаясь самой системы, какъ уже Высочайше одобренной, обращается только къ разсмотрѣнію частностей, на сколько онѣ касаются казенныхъ крестьянъ. Онъ уже прежде настаивалъ на уменьшеніи числа питейныхъ домовъ въ казенныхъ селеніяхъ и положеніемъ Комитета Министровъ ему предоставлено было представить соображеніе: какіе питейные домы должны быть уничтожены; необходимость этой мѣры оказалась еще большею по случаю неурожая 1845 г., когда напродовольствіе казенныхъ крестьянъ и на засѣвы ихъ полей израсходованы всѣ запасы хлѣба и огромныя суммы продовольственнаго капитала; причина этому та, что крестьяне всѣ заработываемыя ими деньги и избытки отъ прежнихъ урожаевъ приносятъ въ жертву откупщикамъ, а при отсутствіи за откупщиками надзора, вовлекаясь въ пьянство и развратъ, не брегутъ о своемъ хозяйствѣ, оставляютъ поля безъ обработки,

(1) Мнѣніе Мин. Госуд. Имущ. 27 Ноябр. 1845.

не платятъ податей и, приходя все въ большую бѣдность, не въ состояніи, при малѣйшемъ бѣдствіи, неурожаѣ, пожарахъ и пр. поддержать себя собственными средстами; всѣ усилія Министерства къ приведенію крестьянъ въ желаемое благоустройство будутъ безполезны, пока число питейныхъ заведеній не будетъ уменьшено. Потому въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ составленъ списокъ питейнымъ домамъ, которые должны быть закрыты въ теченіи четырехлѣтія съ 1847 г. какъ признанные наиболѣе вредными. Но въ новомъ положеніи не только не сдѣлано объ этомъ постановленія и не введено никакихъ прежде предположенныхъ Министерствомъ ограниченій къ пресѣченію пьянства и разврата, но многія, уже принятыя въ прежнихъ условіяхъ, выпущены, другія включены не вътой силѣ, какъ были прежде изложены, а взамѣнъ того помѣщены новыя статьи, предоставляющія откупщикамъ болѣе средствъ къ усиленію продажи вина и къ распространенію чрезъ то пьянства и разврата, ко вреду общему. Такимъ образомъ запрещеніе продажи поселянамъ трехпробнаго вина вовсе изъ положенія выпущено; также не воспрещена продажа разныхъ водокъ, въ которыхъ крестьяне не нуждаются и которыя, подъ предлогомъ что полугаръ весь вышелъ, откупщики заставляютъ брать высокою цѣною. Дозволены, вопреки прежняго,

разныя удобства въ устройствѣ и помѣщеніи питейныхъ домовъ по селеніямъ; допущены увеличеніе числа выставокъ до числа питейныхъ домовъ, обращеніе выставокъ въ питейные домы, вновь заведеніе выставокъ на ярмаркахъ безъ согласія Палаты Государственныхъ Имуществъ; отмѣнено право надзора сельскаго начальства за исполненіемъ правилъ со стороны откупщика; дозволена продажа вина на постоялыхъ дворахъ и въ харчевняхъ съ согласія откупщика. По всѣмъ этимъ обстоятельствамъ онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, полагалъ, что необходимо сохранить всѣ тѣ ограниченія, которыя были приняты прежде, а всѣ новыя предположенныя дополненія, которыя служатъ ко вреду народной нравственности, исключить и войти въ ближайшее соображеніе тѣхъ измѣненій, которыя, по сдѣланному отъ него представленію, отложены были до 1847 г. Графъ Киселевъ предлагалъ закрыть на первый разъ 170 питейныхъ домовъ, признанныхъ мѣстнымъ начальствомъ самыми вредными, и въ той же соразмѣрности поступать на счетъ уничтоженія прочихъ питейныхъ домовъ при послѣдующихъ откупахъ. Онъ находилъ даже, что уменьшеніе числа питейныхъ домовъ не будетъ имѣть вліянія на откупные сборы, ибо опытъ С.-Петербургской губерніи, въ которой съ 1839 г. закрыто было 10 питейныхъ домовъ, показалъ, что откупной доходъ отъ того не уменьшился. Въ за-

ключеніе онъ присовокуплялъ, что если постоянное настояніе ввѣреннаго ему Министерства и всѣ приводимые имъ доводы о необходимости измѣнить во всей подробности откупныя условія, по вредному вліянію ихъ на нравственность и благосостояніе народное, не будутъ приняты въ уваженіе и особенно, если положеніе объ акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ останется въ той силѣ, какъ представлено, то по послѣдствіямъ онаго нельзя ожидать, чтобы всѣ принимаемыя со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ мѣры имѣли желаемый успѣхъ, какъ въ отношеніи исправнаго поступленія съ государственныхъ крестьянъ податей, такъ и по предмету улучшенія ихъ состоянія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Графъ Перовскій въ мнѣніяхъ своихъ, о представленномъ положеніи акцизно-откупнаго коммисіонерства, изъяснялъ (1): что по новымъ условіямъ откупщики за право питейной продажи ничего не платятъ, а подъ названіемъ коммисіонеровъ продаютъ казенное вино, слѣдовательно безуспѣшность продажи отъ ихъ злоупотребленій обратится единственно въ убытокъ казны; залоги ничтожны, злоупотребленія по сдѣлкамъ съ харчевниками, содержателями постоялыхъ домовъ, большею частію погребщиковъ обращаются въ постоянное правило; продажа негарнаго вина явно допускается, дозъ-

(1) 27 Ноября и 8 Декабря 1845 г.

воляется продажа полугара въ видѣ настоекъ, слѣдовательно откупщикъ будетъ продавать не дѣйствительную настойку, а просто порченное вино, имѣющее видъ настойки; вмѣсто закусокъ въ кабакахъ допускаются холодныя кушанья и горячая вода, дабы изъ кабаковъ образовать низшую степень трактировъ; ренсковые погребщики, пивовары, медовары, даже торгующіе квасомъ и сусломъ окладываются особымъ сборомъ въ пользу откупщиковъ и подчиняются ихъ наблюденію въ правильности своихъ дѣйствій; въ случаѣ неисправности откупщика учрежденіе казеннаго присмотра даетъ всѣ средства къ захвату суммъ; за безпорядки отвѣчаютъ сидѣльцы, а чтобы они не смѣли обнаруживать злоупотребленій, по распоряженію откупщика дѣлаемыхъ, отъ сидѣльцовъ непринимаются доносы. Пивоваренная и водочная промышленность совершенно стѣснены, а трактиры и гостинницы отданы на произволъ откупщика. Однимъ словомъ, въ этихъ кондиціяхъ не упущено ничего, что только можетъ служить къ обогащенію откупщиковъ всякими мѣрами, но нравственность и благосостояніе чернаго народа ни чѣмъ не ограждены.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ, что какъ трактиры и гостинницы, по роду ихъ торговли, имѣютъ совершенную необходимость въ продажѣ хлѣбнаго вина, а дозволеніе продавать его зависитъ отъ откупщика за акцизъ, произ-

вольно имъ назначенный и съ обязанностію выбрать извѣстную пропорцію вина, то необходимо установить размѣръ акциза закономъ. Допускаемый же откупщиками произволъ или раззоряетъ трактирщиковъ, или возвышаетъ цѣны продуктовъ въ ущербъ потребителей, и вообще дѣйствуетъ къ уменьшенію городскихъ доходовъ, происходящему отъ закрытія трактировъ. Осмотръ ихъ предоставленъ откупщикамъ,—необходимо постановить, чтобы при этомъ былъ депутатъ отъ городскаго вѣдомства. Продажу вина въ харчевняхъ воспретить, а въ питейныхъ домахъ воспретить продажу разныхъ кушаньевъ.

Откупщикъ по выдѣлкѣ водокъ и продажѣ ихъ имѣетъ несравненное преимущество предъ частнымъ заводчикомъ и будетъ имѣть всегда возможность подорвать водочные заводы, и одною только угрозою, что намѣренъ устроить водочный заводъ, заставить заводчиковъ платить себѣ произвольный акцизъ, сверхъ законнаго. Для отвращенія сего слѣдовало бы обратить откупщиковъ въ границы, указываемыя первоначальною цѣлію учрежденія откуповъ, т. е. снабженія народа простымъ виномъ, а продажу разныхъ водокъ вовсе запретить. Собственно продажа водокъ не составляетъ для откупа важной статьи, но она важна для нихъ только въ томъ отношеніи, что служитъ средствомъ къ притѣсненіямъ. Тоже должно сказать о пивоваренныхъ заводахъ.

Строгая справедливость требуетъ ограниченія чрезмѣрнаго вліянія откупщиковъ и хотя къ тому усильно стремится общее желаніе, повсемѣстно и безпрерывно выражаемое общественнымъ мнѣніемъ, но безъ сомнѣнія всѣмъ предложеннымъ здѣсь мѣрамъ противупоставлено будетъ сильное сопротивленіе со стороны откупщиковъ и состоящихъ съ ними въ связи лицъ. Если бы даже отъ этого нѣсколько уменьшился доходъ, то и въ этомъ случаѣ нѣтъ причины къ распространенію очевидно вреднаго вліянія откупщиковъ. Значило бы дозволить явную клевету на наше заботящееся съ отеческою любовію о благѣ каждаго подданнаго правительство, если думать будто оно ищетъ умноженія казенныхъ доходовъ цѣною допущенія самовольныхъ притѣсненій.

Измѣненія, сдѣланныя въ положеніи акцизно-откупнаго коммиссіонерства Комитетомъ Министровъ.

Комитетъ Министровъ, не входя въ сужденіе о самой системѣ, какъ удостоенной Высочайшаго одобренія, обратилъ вниманіе лишь на тѣ новыя правила, которыя введены въ положеніе, какъ измѣненіе и дополненіе прежнихъ откупныхъ условій; при этомъ замѣтилъ, что кромѣ примѣненія откупныхъ условій къ новой системѣ, въ немъ допущены отъ нихъ отступленія и заключаются совершенно новыя постановленія, изъ которыхъ нѣкоторыя могутъ подать поводъ къ размноженію числа питейныхъ заведеній и къ распространенію пьянства. Комитетъ однакоже находилъ, что сколь ни желательно доходъ казны по питей-

ной части удержать въ настоящемъ высокомъ его размѣрѣ и даже усилить оный, при всемъ томъ правительство не должно упускать изъ виду, чтобы по возможности устранять все то, что могло бы клониться ко вреду народной нравственности. Съ другой стороны, признавая замѣчанія Министровъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ уважительными, Комитетъ разсуждалъ, что по краткости времени, остающагося до приведенія въ дѣйствіе объявленной уже новой системы, нельзя приступить, безъ остановки въ ходѣ сего дѣла, къ кореннымъ измѣненіямъ въ дѣйствующихъ откупныхъ условіяхъ по питейной части, тѣмъ болѣе что, по объясненію Министра Финансовъ, всѣ разсчеты по вновь вводимой системѣ основаны на существующихъ нынѣ положеніяхъ. По сему Комитетъ постановилъ (1):

Правило объ освобожденіи откупщиковъ отъ службы по выборамъ отмѣнить, такъ какъ это подастъ поводъ уклоняться отъ городской службы.

Какъ воспрещеніе продажи трехпробнаго вина въ селеніяхъ включено въ откупныя условія, на основаніи Высочайше утвержд. 5 Февраля 1842 г. положенія Комитета Министровъ, и признано необходимымъ въ предупрежденіе обмановъ по продажѣ винопродавцами низшаго сорта вина за высшій, то,—дабы съ одной стороны оградить кре-

(1) Полож. Комитета Высочайше утвержденное 31 Декабря 1845 г.

стьянъ отъ излишнихъ поборовъ откупщика, а съ другой не стѣснить сего послѣдняго въ сбытѣ питей, — воспретить въ селеніяхъ собственно распивочную продажу трехпробнаго вина и допустить продажу этого вина на выносъ въ запечатанной посудѣ. Что же касается до ходатайства Министра Государственныхъ Имуществъ о воспрещеніи продажи въ селеніяхъ джина, янивера и сладкихъ водокъ, то какъ въ 1842 г. признано Комитетомъ, что мѣра эта едва ли принесетъ пользу, но поведетъ къ уменьшенію откупнаго дохода, то и нынѣ воспрещенія этого не постановлять.

Правила, введенныя въ прежнія откупныя условія относительно устройства и помѣщенія питейныхъ домовъ и штофныхъ лавокъ, переноса ихъ, открытія выставокъ на ярмаркахъ, надзора сельскаго начальства за дѣйствіями откупщика, и исключенныя нынѣ изъ проекта акцизно-откупнаго коммисіонерства или измѣненныя, въ немъ возстановить въ ихъ прежней силѣ, а введенныя вновь, какъ-то: дозволеніе учреждать штофныя лавки на постоялыхъ дворахъ, внѣ селеній находящихся, или на пустошахъ, исключить; акцизъ, положенный на чихирь, отмѣнить, такъ какъ это могло бы повредить винодѣлію въ Астраханской губерніи и Кавказской области.

Воспрещеніе крестьянамъ варить пиво въ котлахъ на извѣстные случаи, отмѣнить.

Продажу вина на постоялыхъ дворахъ и въ харчевняхъ не допускать, какъ было прежде, ибо это распространитъ пьянство.

Что касается огражденія трактирщиковъ отъ притѣсненій откупщиковъ, требуемаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, то Комитетъ находилъ, что хотя содержатели трактировъ по продажѣ хлѣбнаго вина и хлѣбныхъ водокъ поставлены въ зависимость отъ откупщиковъ, но сіе неизбѣжно по самому свойству откупной системы, по которой право продажи вина предоставлено однимъ откупщикамъ, отъ воли коихъ зависитъ передавать право сіе другимъ, по взаимному соглашенію; что установленіе положительнаго акциза съ трактировъ въ пользу откупщиковъ было бы затруднительно, и потому не возможно измѣнить правилъ, постановленныхъ на этотъ счетъ; но относительно осмотровъ этихъ заведеній Комитетъ постановилъ, чтобы таковыя производились не иначе, какъ при депутатѣ городскаго вѣдомства.

Наконецъ относительно уменьшенія числа питейныхъ заведеній въ казенныхъ селеніяхъ Комитетъ находилъ предположенія Министра Государственныхъ Имуществъ вполнѣ заслуживающими уваженія, такъ какъ дѣйствительно въ казенныхъ селеніяхъ по Великороссійскимъ губерніямъ одинъ питейный домъ приходится на 1204 души, а въ помѣщичьихъ имѣніяхъ на 2157 д.;

но какъ Министръ Финансовъ отозвался, что всѣ выводы о доходахъ казны по вновь вводимой системѣ основаны на существующемъ числѣ питейныхъ заведеній, а для измѣненія этихъ выводовъ не достанетъ времени, то Комитетъ положилъ предоставить Министру Финансовъ къ послѣдующему съ 1851 г. четырехлѣтію войти заблаговременно въ соображеніе объ удобнѣйшемъ вообще распредѣленіи питейныхъ домовъ соразмѣрно съ народонаселеніемъ. (1)

VIII. Съ 1847 г. по настоящее время.

Содержаніе положенія объ акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ съ 1847/51 г.

На изложенномъ основаніи были установлены правила акцизно-откупнаго коммисіонерства, содержаніе которыхъ, по исправленіи, было слѣдующее:

1) Каждый городъ съ уѣздомъ составлялъ питейный откупъ, въ которомъ отдавался сборъ акцизныхъ статей съ тѣмъ, что взявшій ихъ съ торговъ дѣлался коммисіонеромъ продажи казеннаго вина въ томъ откупѣ.

2) Для каждаго откупа назначалась опредѣленная пропорція вина, которую коммисіонеръ обязанъ былъ выбрать изъ казны для распродажи. Эта годовая пропорція распредѣлялась на мѣсяч-

(1) Это однакоже исполнено не было.

ныя не по равнымъ частямъ, но по соображенію дѣйствительнаго расхода въ каждомъ мѣсяцѣ.

3) Вино отпускалось откупщику изъ казны по двумъ цѣнамъ: по 3 руб. и по 4 р. 50 к. за ведро полугара, по слѣдующему разсчету: откупщикъ обязывался выбрать изъ казны въ каждую сотню ведръ полугара для продажи въ обыкновенномъ видѣ по 3 р. за ведро, отъ 58 до 85 ведръ, смотря по городамъ, и для продажи настойками по 4 р. 50 к., отъ 42 до 15 ведръ.

4) За коммисію продажи и за расходы по откупу откупщику отчислялось съ вина, назначеннаго для продажи настойками, на приготовленіе ихъ по 25 к. съ ведра, а за тѣмъ со всего вообще вина отъ 10 до 15% съ рубля, каковыя деньги онъ удерживалъ у себя при полученіи изъ магазиновъ вина. За выбранное же изъ казны вино, сверхъ опредѣленной пропорціи, онъ получалъ уже не 10 и 15%, а 50% съ рубля (1).

5) Вино должно продаваться установленной крѣпости, и по установленной цѣнѣ, но недостатокъ 3 градус. въ винѣ не ставится.

(1) Такъ для столицъ вино отпускалось по слѣдующему разсчету:

	Продажная цѣна.	Сбавка на очистку.	10% съ р. за коммисію.	Отпускная цѣна.
58 ведръ обыкновеннаго полугара.	3	—	30 к.	2 р. 70 к.
42 ведра улучшеннаго полугара.	4 р. 50 к.	25	42½ к.	3 — 82½ —
Средне сложная.	—	10½ к.	35¼ к.	3 р. 27¼ к.

Продажныя же цѣны были:

Полугаръ. . . .	0 град.	3 р.
Пѣнное	16⅔ —	3 — 50 к.
Трехпробное . . .	25 —	4 —
Настойки	— —	4 — 50 к.
Двойной спиртъ . .	100 —	6 —

Водки сладкія и высшихъ сортовъ пиво и медъ по вольнымъ цѣнамъ.

6) Въ обезпеченіе казны откупщикъ представлялъ залоги: за откупъ акцизныхъ статей третью часть откупной суммы за нихъ, а за исправный выборъ вина десятую часть годовой суммы, причитающейся за вино.

7) Торги назначались въ 6 Казенныхъ Палатахъ, къ которымъ причислялись другія сосѣднія, и въ Правительствующемъ Сенатѣ.

8) Вино заготовлялось казною, хранилось въ ея магазинахъ и отпускалось откупщикамъ спиртомъ, а они уже обязаны на свой коштъ приводить его въ установленные сорты разсыропкою.

9) Усышка и утечка въ казенномъ винѣ лежала на отвѣтственности откупщика; онъ за нихъ платилъ только заготовительную цѣну вина, если онѣ не превышали 8 ведръ на 100 въ годъ, за большее же количество платилъ уже по продажной цѣнѣ, съ зачетомъ этого вина въ пропорцію; сверхъ сего въ возмѣщеніе усышки и утечки откупщикъ, при пріемѣ вина въ казну, получалъ отъ заводчика безденежно 3% по Трал-

лесу или 8 съ долями градусовъ по Гессу, т. е. 8 слишкомъ ведръ полугара на 100 ведръ жидкости.

10) Продажа вина производилась изъ прежняго числа питейныхъ домовъ, выставокъ и окладныхъ штофныхъ и ведерныхъ лавокъ. Учрежденіе неокладныхъ штофныхъ лавокъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ уже существовали питейные домы, равно учрежденіе такихъ лавокъ въ селеніяхъ помѣщиковъ съ ихъ согласія оставалось по прежнему. Кромѣ того, дозволялось открывать водочные магазины по усмотрѣнію откупщиковъ.

11) Продажа вина полугарнаго и пѣннаго въ городахъ и тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть ведерныя лавки, допускалась только въ сихъ послѣднихъ, въ прочихъ селеніяхъ—во всѣхъ питейныхъ домахъ. Въ городскихъ же питейныхъ домахъ продажи полугара и пѣннаго не производилось.

12) За неправильную продажу вина, въ случаѣ жалобы или доноса, взысканіе обращалось на одного сидѣльца, если не доказано, что безпорядки производились по приказу откупщика.

13) Въ случаѣ неисправности откупщика учреждался только казенный надзоръ за откупомъ, а не казенное управленіе, впредь до отдачи его съ новыхъ торговъ.

14) Акцизы, отдававшіеся на откупъ, состояли въ платежахъ:

а) За водки хлѣбныя, лакъ и политуру по 1 р. съ ведра.

б) За водки виноградныя, кромѣ кизлярскихъ, по 3 р. съ ведра, а за кизлярскія по 1 р. 50 к. крѣпостію въ 24 гр., а съ высшей крѣпости по разсчету.

в) Съ пива, меда, браги и сусла по 40 к. съ ведра; въ столицахъ же установлялся двоякій акцизъ: съ выпускаемыхъ на домашнее употребленіе по 30 к., а въ распивочныя портерныя лавки и трактиры по 60 к.

г) Съ медоваго кваса по 20 к. съ ведра.

д) Съ распивочныхъ портерныхъ лавокъ въ столицахъ 300 р.

Съ лавочекъ на выносъ вообще отъ 90 до 150 р.

е) Съ ренсковыхъ погребовъ вообще отъ 75 р. до 500 р.

ж) Погребщики за продажу трехпробнаго вина и трактирщики за продажу хлѣбнаго вина и водокъ платили по взаимному соглашенію съ откупщикомъ.

На произведенныхъ по симъ правиламъ торгахъ предложенный годовой доходъ простирался до 52,067,000 р. с., т. е. превышалъ таковой же предыдущаго 4-хъ. лѣтія на 829,000 р. с.

Поясненіе откупныхъ условій 1847—1851 г.

Со введеніемъ съ 1847 года этихъ правилъ возникли между откупщиками и мѣстными властями разныя недоразумѣнія относительно продажи вина. Эти недоразумѣнія были разрѣшены Министромъ Финансовъ конфиденціальными отношеніями къ начальникамъ губерній отъ 14 Іюля

1847 г. № 3198, въ которыхъ изъяснялось, что акцизно-откупное коммисіонерство встрѣчаетъ со стороны мѣстныхъ властей разныя затрудненія, какъ отъ частыхъ сбивчивыхъ вопросовъ, дѣлаемыхъ откупщикамъ или ихъ управляющимъ, такъ и отъ преслѣдованія самой продажи вина и другихъ отраслей откупнаго хозяйства; причиняемыя для откупныхъ дѣлъ затрудненія основаны на томъ предположеніи, что вино съ 1847 г. стало слабѣе, что цѣна на него въ мелкой посудѣ сдѣлалась дороже прежняго и что продажа полугарнаго и пѣннаго вина производится въ городахъ только въ однѣхъ ведерныхъ лавкахъ.

Министръ Финансовъ далѣе объяснялъ, что пониженіе доброты вина до 3 градусовъ допускается самимъ закономъ; что откупщикъ самъ принимаетъ изъ казны значительную часть вина по 4 р. 25 к. за ведро и что въ городскихъ питейныхъ заведеніяхъ онъ по необходимости долженъ сбывать это вино въ видѣ настоекъ по 4 р. 50 к., кромѣ укупорки; что если ему будетъ въ томъ дѣлаемо препятствіе, то это повлечетъ ущербъ казеннаго дохода, и наконецъ, что продажа полугара и пѣннаго въ городахъ дозволена только въ однихъ ведерныхъ самимъ закономъ. Всѣ эти доводы въ совокупности присовокуплялъ онъ, приводятъ къ тому заключенію, что нѣкоторое пониженіе крѣпости продаваемаго вина и возвышеніе цѣны на нѣкоторые роды питей нельзя считать злоу-

потребленіемъ откупщиковъ изъ корыстныхъ ихъ видовъ, но собственно есть слѣдствіе правильнаго разсчета, сопряженнаго съ цѣлію правительства уменьшить по возможности въ низшемъ классѣ народа пьянство, чрезъ продажу вина въ мелкой посудѣ по возвышенной цѣнѣ, и затѣмъ Министръ просилъ, въ случаѣ надобности, давать полицейскимъ властямъ наставленія, соображеніямъ симъ соотвѣтственныя (1).

Состояніе откуповъ 1847—1851 г.

Откупа съ 1847 по 1851 годъ были выдержаны исправно и недоимокъ почти не оказалось; вообще же, по собственному сознанію откупщиковъ, они получили большія выгоды.

Злоупотребленія откупщиковъ.

Если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и были со стороны мѣстныхъ начальствъ преслѣдованія по продажѣ вина, то такія дѣйствія были не безосновательны; равно были мѣста, въ которыхъ злоупотребленія откупщиковъ не подвергались никакимъ преслѣдованіямъ. Это усматривается изъ дѣла о разбитіи и разграбленіи кабаковъ въ Архангельской губерніи въ 1850 г., которое случилось на масляницѣ и продолжалось нѣсколько дней въ нѣкоторыхъ казенныхъ селеніяхъ Холмогорскаго и Онежскаго уѣздовъ.

Изъ доставленныхъ Министру Государственныхъ Имуществъ свѣдѣній, а также изъ донесе-

---

(1) Собр. циркул. М. Ф. по 3-му От. Деп. Под. и Сб.

нія жандармскаго штабъ-офицера, участвовавшаго въ производствѣ слѣдствія, видно, что главною причиною къ грабежу было то, что съ 1847 г. ни въ одномъ питейномъ домѣ, въ противность откупныхъ условій, не было продаваемо полугарнаго вина по установленной цѣнѣ; но это же полугарное вино, съ прибавленіемъ малой части эссенціи аниса, было продаваемо за настойку по 5 р. за ведро, т. е. выше даже положенной для настоекъ цѣны на 50 коп., пѣнное же и трехпробное вино хотя въ питейныхъ домахъ и находилось въ маломъ количествѣ, но продаваемо не было, а хранилось на случай ревизіи. Государственные крестьяне чувствовали обиду и тяжесть отъ этого несправедливаго возвышенія цѣнъ. При такомъ положеніи дѣла отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ были розосланы въ началѣ 1850 г. въ большомъ числѣ экземпляровъ извлеченія изъ откупныхъ условій, относившіяся до правилъ о продажѣ вина, его крѣпости и цѣнѣ, и распространенныя, съ согласія Министра Финансовъ, между крестьянами, съ цѣлію ознакомить ихъ съ означенными правилами. Извлеченія эти получены были крестьянами на масляницѣ и они въ питейныхъ домахъ требовали полугарнаго вина, въ чемъ было имъ отказано, и затѣмъ самовольно стали брать съ полокъ вино, платя за него, какъ за полугаръ безъ платы за укупорку. Убѣжденія сельскаго головы оставить своеволіе были напрасны и крестьяне,

уже нетрезвые, стали брать вино безденежно, а потомъ все бить и ломать (1).

Подобныя безпорядки произошли и въ Пензенской губерніи.

Министръ Финансовъ приписывая такія происшествія распространенію между крестьянами «извлеченій изъ откупныхъ условій», просилъ принять мѣры къ предупрежденію подобныхъ дѣйствій и тѣмъ оградить питейный доходъ отъ упадка; но Министръ Государственныхъ Имуществъ отвѣчалъ (2), что мѣры къ предупрежденію подобныхъ происшествій едвали увѣнчаются успѣхомъ, если въ тоже время не будетъ обращено вниманія на устраненіе дѣйствительной причины оныхъ. Нѣтъ сомнѣнія, писалъ Графъ Киселевъ, что происходившія въ нѣкоторыхъ питейныхъ домахъ буйства проистекаютъ отъ вкоренившагося почти повсемѣстно произвола въ дробной продажѣ питей. Этотъ произволъ, какъ убѣждаютъ поступающія въ Министерство Государственныхъ Имуществъ достовѣрныя свѣдѣнія, не имѣетъ границъ; сидѣльцы несчитаютъ себя обязанными руководствоваться таксою и продаютъ питья, не только по весьма возвышенной цѣнѣ, но и не надлежащей доброты. Такія дѣйствія противны законнымъ постановленіямъ; стѣснительны для потребителей и

(1) Дѣл. Ден. Под. и Сб. 1849 г. № 14 о снабженіи казен. сел. выписками изъ откупн. условій.

(2) Отношеніе 15 Октября 1850 г. въ томъ же дѣлѣ.

возбуждаютъ съ ихъ стороны самоуправство, тѣмъ болѣе, что они не находятъ себѣ огражденія, какъ это, къ сожалѣнію, случилось уже въ Архангельской и Пензенской губерніяхъ, вредны для здоровья народа, который платя свыше закономъ установленной цѣны, не получаетъ привычнаго напитка въ должной добротѣ, и служатъ къ прямому ущербу доходовъ казны, потому что противозаконное возвышеніе цѣны за питья низшей крѣпости, доставляя барыши откупу или сидѣльцамъ, лишаетъ казначейство дохода, который получался бы отъ продажи большей пропорціи вина, и препятствуетъ исправному поступленію податей.

Жалобы трактирщиковъ и пивоваровъ на стѣсненное ихъ положеніе.

Со стороны трактирщиковъ, пивоваровъ и погребщиковъ были на откупщиковъ многочисленныя жалобы (1). Всѣ они просили при пересмотрѣ условій оградить ихъ отъ притѣсненій откупщиковъ. Содержатели Московскихъ трактирныхъ заведеній въ просьбѣ своей изъясняли, что они въ 1847 г. заплатили откупу акциза за право продажи хлѣбнаго вина, за 29.000 ведръ и за разныя другія предметы съ 290 заведеній 334.000 р.; такой тяжкій налогъ заставилъ многихъ изъ нихъ съ 1848 г., закрыть заведенія.

На такое же стѣсненное положеніе жаловались С.-Петербургскіе трактирщики (2).

Пивовары жаловались на слишкомъ высокій

(1) Въ дѣлѣ Деп. Разн. Под. и Сб. о сост. усл. съ $18^{54}/_{55}$ г.
(2) Тамъ же.

акцизъ, а главное на то, что откупщики стараются со всего количества пива брать высшій акцизъ по 60 к., который установленъ только для пива, отпускаемаго для продажи въ заведеніяхъ.

Московскіе пивовары объясняли, что въ 1849 году противъ 1846 года въ Москвѣ стало менѣе 10-ю пивоварами, 25-ю котлами и закрылось болѣе 55 портерныхъ лавокъ (1).

Жалобы эти были приняты въ соображеніе при пересмотрѣ условій.

Перемѣны въ откупныхъ условіяхъ съ 1851 — 1855 г.

Существенныхъ перемѣнъ въ положеніи съ 1851 по 1855 г. не было сдѣлано, но Министръ Финансовъ, въ видахъ интереса казны, предполагалъ допустить слѣдующее:

Торги на откупа вмѣсто Казенныхъ Палатъ назначить по прежнему въ Сенатѣ.

Залоговъ на откупную сумму требовать, вмѣсто третьей, всего на пятую часть годовой суммы (2).

По нѣкоторымъ откупамъ, которые были въ большомъ переборѣ вина, прибавить часть этого перебора къ непремѣнной пропорціи.

Обыкновенное полугарное вино въ 3 р. ведро дозволить продавать только крупными мѣрами (не менѣе $^1/_4$ ведра) въ городахъ изъ однихъ ведерныхъ, а въ селеніяхъ изъ всѣхъ питейныхъ заведеній. Для мелкой же продажи ус-

(1) См. тоже дѣло.

(2) Этотъ размѣръ обезпеченія казался достаточнымъ, такъ какъ акцизныя статьи частію поступаютъ непосредственно въ казну за полгода и даже за годъ впередъ.

тановить *очищенный полугаръ* по 4 р. 50 к., и для сбыта въ трактиры водки по 6 р. ведро. Такимъ образомъ назначались пропорціи для разныхъ городовъ въ каждые 100 ведеръ:

по 3 р. сер. отъ 50 до 85 ведръ
по 4 р. 50 к — 38 до 14 —
по 6 р. — » — 12 до 1 —

Это измѣненіе предполагалось дѣлать сообразно практическому ходу питейной продажи, въ которой дробная продажа вина производится дороже, именно подъ видомъ настоекъ и очищеннаго вина отъ 4½ до 5 коп. за чарку. Хотя народъ привыкъ къ этой цѣнѣ, но, по общему завѣренію, не любитъ ни настоекъ, ни наливокъ, а потому вмѣсто ихъ полагалось ввести дробную продажу очищеннаго вина по цѣнамъ, установленнымъ для настоекъ. Что касается до вводимой пропорціи водокъ, то это дѣлалось потому, что трактирщики уже выбираютъ изъ откупа условленную пропорцію вина высшими цѣнами отъ 6 до 8 р.

Нѣкоторыя изъ мѣръ восьмеричнаго дѣленія, подававшія поводъ къ злоупотребленіямъ и потому, уничтоженныя съ 1843 года вновь ввести въ употребленіе для мелкой продажи, а именно ¼, ½ части штофа.

Вмѣсто предоставляемыхъ коммисіонеру за переборъ пропорціи 50% съ ведра, установлялось отпускать перебираемое вино по заготовительной цѣнѣ, въ видахъ содѣйствія къ соревнованію при торгахъ, для установленія болѣе правильной

продажи откупщиками вина и устраненія незаконнаго пріобрѣтенія ими вина помимо казны.

Усышка и утечка вина въ казенныхъ магазинахъ относилась на счетъ коммисіонера, ибо на опытѣ оказалось, что уступаемыхъ при сдачѣ вина заводчиками 8 градусовъ весьма достаточно на покрытіе усышки и утечки.

Сужденіе о сихъ измѣненіяхъ въ особомъ присутств. Правит. Сената.

При обсужденіи проекта положенія съ сими измѣненіями въ особомъ присутствіи Правительствующаго Сената, членъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ далъ, относительно введенія очищеннаго вина, особое мнѣніе, въкоторомъ доказывалъ, что откупщики, выбирая изъ казны часть вина для продажи въ видѣ настоекъ, вводятъ въ правило продавать, подъ именемъ этихъ питей, всю пропорцію по 4 р. 50 к., и совершенно отказывютъ въ продажѣ вина по обыкновенной цѣнѣ. Поэтому слѣдуетъ устранить поводъ къ такому злоупотребленію и достигнуть, чтобы настойки продавались только желающимъ и чтобы откупщики не дѣлали изъ такой продажи въпользу свою произвольнаго налога; введеніе же очищеннаго полугара вмѣсто настоекъ еще болѣе упрочиваетъ злоупотребленія, давая откупщику поводъ продавать все вино по 4 р. 50 к., и не заботиться даже о превращеніи его, хотя для вида, въ настойки, тѣмъ менѣе объ очисткѣ чрезъ уголь, о чемъ крестьяне въ деревняхъ и понятія не имѣютъ. Здѣсь встрѣчаются тѣже опасенія, по

которымъ Комитетъ Министровъ въ 1842 г. воспретилъ продажу трехпробнаго вина въ селеніяхъ, въ огражденіе крестьянъ отъ обмана при продажѣ, и по тому не должно вводить очищеннаго полугара въ продажу по питейнымъ домамъ въ казенныхъ селеніяхъ.

Въ слѣдствіе этого особое присутствіе постановило, чтобы въ сельскихъ питейныхъ домахъ откупщикъ имѣлъ для распивочной продажи, кромѣ очищеннаго полугара, также и обыкновенный.

По просьбѣ трактирщиковъ, просившихъ обложить ихъ опредѣленнымъ, умѣреннымъ акцизомъ, особое присутствіе находило, что установленіе однообразнаго акциза было бы несправедливо и стѣснительно для многихъ изъ нихъ; что возвышеніе цѣны водкамъ происходитъ отъ того, что въ этой цѣнѣ или заключается акцизъ за право продажи, или же за напитки высшаго качества, поэтому возвышенія цѣны нельзя назвать стѣсненіемъ трактирной торговли; что назначеніе трактирщикамъ къ выбору пропорціи вина необходимо, какъ средство къ отвращенію дѣлаемыхъ ими злоупотребленій и потому присутствіе постановило оставить въ своей силѣ прежнія правила, но, въ огражденіе трактирщиковъ, обязать откупщиковъ отпускать имъ вино не выше 6 р. за ведро, а если трактирщики не пожелаютъ учредить про-

дажу питей, вѣдомству откупа принадлежащихъ, то и акцизу не подвергаются (1).

Положеніе Комитета Министровъ.

Комитетъ Министровъ, не касаясь основаній проекта положенія, обратился къ частностямъ и постановилъ (2):

Улучшенный полугаръ продавать неиначе какъ въ запечатанной посудѣ.

Согласно замѣчанію Министра Государственныхъ Имуществъ, для огражденія людей невинныхъ отъ произвольныхъ обысковъ, откупъ обязанъ указать на самый случай, возбуждающій подозрѣніе въ корчемствѣ; за осмотръ же домовъ безъ достаточныхъ причинъ взыскивать съ виновныхъ.

Назначенная къ выбору изъ казны пропорція вина по 6 р. обязательна только для откупщика, но трактирщики могутъ получать отъ откупа лишь то количество вина, какое имъ необходимо.

Эти исправленія внесены въ положеніе о комисіонерствѣ и на основаніи его въ 1850 г. были произведены торги, на которыхъ по однимъ Великороссійскимъ губерніямъ на четырехлѣтіе съ $18^{51}/_{55}$ наддача составляла болѣе 7,500,000 р. сер. въ годъ.

Злоупотребленія откупщиковъ и учрежденіе въ С.-Петербургѣ слѣдственной коммисіи.

Злоупотребленія откупщиковъ въ это время еще болѣе усилились.

Въ С.-Петербургѣ (бывшемъ въ содержаніи Бе-

(1) Постановленіе особ. присут. 19 Октября 1849 г.
(2) Журн. Комит. Мин. 7 Март. 1850.

пардаки, Кокорева, Воронина и другихъ, и поступившемъ къ нимъ съ Августа 1850 г. по условію съ прежними откупщиками) въ Октябрѣ 1850 г. чиновниками Министерства Внутреннихъ Дѣлъ открыто было, что полугарнаго и пѣннаго вина нѣтъ въ продажѣ нигдѣ; даже въ главной ведерной оно отпускалось только войскамъ по запискамъ командировъ, а частнымъ потребителямъ отпускалась изъ ведерныхъ крупными мѣрами очищенная настойка по 4 р. 60 к. и бѣлая водка по 5 р. ведро. Въ питейныхъ домахъ продавалась водка 3-го сорта по 7 р. (1) ведро и бѣлая настойка по 5 р. Въ водочныхъ магазинахъ и штофныхъ лавкахъ открыта распивочная продажа въ особыхъ при нихъ комнатахъ. Сидѣльцы оказывали чиновникамъ при спросахъ упорства и одинъ даже сказалъ, что никого, кромѣ питейной конторы, слушаться не намѣренъ (2).

По всеподданнѣйшему докладу о семъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 1 Ноября послѣдовало Высочайшее повелѣніе произвесть о всѣхъ злоупотребленіяхъ С.-Петербурскихъ откупщиковъ надлежащее изслѣдованіе.

Учрежденная для этого слѣдственная коммисія

---

(1) Въ послѣдствіи, а именно въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1851 г., какъ видно изъ доносовъ на откупъ, вино продавалось уже по 17 к. за косушку.

(2) Дѣло Деп. Разн. Под. и Сбор. 1850 г. о назначеніи слѣдствія по злоупотребл. Петербургск. откупа.

изъ чиновниковъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ приступила къ подробному осмотру питейныхъ заведеній, но 10 Ноября послѣдовало новое Высочайшее повелѣніе: дѣйствія Коммисіи, учрежденной по злоупотребленіямъ откупа немедля прекратить (1).

Ходатайство откупщиковъ.

Въ это же время главнѣйшіе откупщики (2) обратились къ Министру Финансовъ съ письмами, въ которыхъ объясняли, что выгодное теченіе дѣлъ въ четырехлѣтіе съ 1847 г. происходило не столько отъ мѣстныхъ народныхъ обстоятельствъ, сколько отъ дѣйствія правилъ акцизно-откупнаго положенія; что существовавшая продажа водокъ давала имъ единственное средство уравновѣшивать ихъ пользу съ ихъ обязанностями; что они постоянно пользовались вниманіемъ и покровительствомъ Министра, и это самое поддерживало ихъ надежды на неприкосновенность на будущее время принятой и установившейся въ теченіе 4 лѣтъ съ 1847 г. системы въ продажѣ питей; что единственно по этому они сдѣлали на торгахъ огромныя наддачи, покрыть которыя иначе нельзя, какъ всемѣрно стараяся усиливать продажу водокъ и настоекъ; что изслѣдованіе по Петербургскому откупу прямо клонится къ стѣсненію продажи водокъ; что если подобныя

(1) Въ томъ же дѣлѣ.

(2) Рюминъ, Протасьевъ, Шиповъ, Колеминъ, Блюмбергъ, Молчановы, Загряжскій.

распоряженія проникнутъ во внутреннія губерніи, то легко можетъ быть, что не вполнѣ понятая цѣль правительства приведетъ мѣстныя начальства къ дѣйствіямъ, несогласнымъ съ пользами содержателей; что если такія распоряженія будутъ направлять покупателей къ требованію наиболѣе полугарнаго вина, то неизбѣжно произойдетъ недостатокъ въ выручкѣ; и потому они, откупщики, просили указать такой путь, который бы удостовѣряя полицейскую власть въ законномъ ходѣ откупной торговли, не стѣснялъ бы продажи водокъ (1).

Содѣйствіе откупщикамъ со стороны Министерства Финансовъ.

Вслѣдствіе этого Министръ Финансовъ Гр. Вронченко конфиденціально далъ знать начальникамъ губерній отъ 31 Января 1851 г. № 572, что многіе изъ откупщиковъ, взявшихъ въ содержаніе значительнѣйшіе откупа, обратились къ нему изъ разныхъ губерній съ просьбами, въ коихъ изъясняютъ, что при самомъ вступленіи къ устройству и распоряженію взятыхъ ими откуповъ, замѣтили они, что отънѣкотораго недоразумѣнія о предоставленныхъ имъ откупными условіями правахъ, продажа водокъ по возвышеннымъ цѣнамъ, въ сравненіи съ виномъ въ обыкновенномъ видѣ, считается якобы за злоупотребленіе; а потому представляя, что значительныя на торгахъ наддачи главнѣйше основываются на надеждѣ сбыта достаточнаго количества получаемаго изъ казны вина въ

(1) Въ томъ же дѣлѣ.

видѣ водокъ и настоекъ, изъ коихъ цѣна первыхъ предоставлена соображенію содержателей сборовъ, они, откупщики, ходатайствуютъ о поясненіи этого недоразумѣнія, для огражденія правъ ихъ и самаго дохода казны, присовокупляя, что собственно отъ продажи вина полугарнаго по 3 р. и пѣннаго по 3 р. 50 к. не представляется никакой возможности выручить причитающихся въ казну платежей, ибо по незначительности дѣйствительно получаемаго съ различныхъ заведеній акциза въ сравненіи съ тѣмъ, который откупщики обязаны вносить въ казну, разность эта, составляющая огромную сумму, естественно должна быть разложена на самое вино.

Въ постоянной заботливости объ огражденіи отъ упадка питейнаго сбора, составляющаго одну изъ важнѣйшихъ отраслей государственнаго дохода и какъ съ правильнымъ и безостановочнымъ теченіемъ откупныхъ дѣлъ тѣсно связана польза казны, онъ, Министръ Финансовъ, не излишнимъ считаетъ изложить для соображенія начальниковъ губерній свойство и положеніе откупнаго дохода.

Въ четырехлѣтіе съ 1847 по 1851 г. казна по откупамъ Великороссійскихъ губерній получала за нормальную пропорцію, къ ежегодному выбору назначенную и составлявшую 15.700.000 ведр., за исключеніемъ процентовъ за коммисію, 45.882.893 р. и акциза 6.184.716 р. На четырех-

лѣтіе съ 1851 по 1855 г., какъ увеличеніемъ нормальной пропорціи, такъ и въ особенности введеніемъ въ оную большаго количества для отпуска откупщикамъ изъ казны по 4 р. 50 к. на приготовленіе улучшеннаго полугара и по 6 р. сер. для сбыта во трактирныя заведенія водокъ, настоекъ и наливокъ,—доходъ казны собственно за вино возвышенъ на 1.383.747 р. 16 к. въ годъ, сдѣланною же на торгахъ наддачею акцизная сумма увеличилась болѣе нежели вдвое, т. е. на 6.600.711 р. въ годъ, что составляетъ вообще усиленіе откупнаго дохода въ 4-ре года на 31.937.832 р. 67 к.

Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ видно, что акцизная сумма, въ натурѣ откупщиками собираемая, составляетъ среднимъ числомъ 1.843.602 р. въ годъ; въ казну же они обязаны вносить ежегодно 12.785.427 р., слѣдовательно болѣе получаемаго ими самими 10.941.825 р. въ годъ. Очевидно, что эта сумма составляетъ, косвеннымъ образомъ, налогъ на содержателей питейныхъ сборовъ за вино, получаемое ими самими изъ казны.

Въ такомъ положеніи дѣла естественно представляется откупщикамъ единственное средство для возмѣщенія слѣдующей казнѣ суммы, дѣйствуя съ хозяйственною усмотрительностію, стараться по возможности сбыть большее количество вина преимущественно въ улучшенномъ видѣ,

посредствомъ очистки онаго или выдѣлки изъ него водокъ и настоекъ.

На этомъ основаніи разрѣшена откупными условіями продажа улучшеннаго полугара по 4 р. 50 к. и водокъ по вольнымъ цѣнамъ, зависящимъ отъ соображенія содержателей питейныхъ сборовъ, основаннаго на расчетѣ издержекъ, необходимыхъ для приготовленія такого рода питей и для устройства управленія откупами такимъ образомъ, что нѣкоторое увеличеніе продажи водокъ по возвышеннымъ цѣнамъ, не составляя нарушенія откупныхъ условій, есть слѣдствіе положительнаго расчета, сопряженнаго съ исправнымъ поступленіемъ въ казну 240.000.000 р. сер., которые откупщики обязаны внести въ теченіи настоящаго 4-хъ-лѣтія по однимъ Великороссійскимъ губерніямъ.

По этому Министръ Финансовъ просилъ начальниковъ губерній, въ случаѣ какихъ либо недоумѣній давать мѣстнымъ подвѣдомственнымъ начальствамъ разрѣшенія и предписанія, вышеизложеннымъ соображеніямъ соотвѣтственныя.

Ходъ откуповъ. Не смотря на все содѣйствіе, оказанное откупщикамъ, нѣкоторые откупа шли неудачно и въ первые полтора года правительствомъ допущены были откупщикамъ большія льготы. Это давало поводъ заключать, что четырехлѣтіе съ 1851 г. оставитъ не мало недоимокъ, взысканіе которыхъ породитъ въ откупщикахъ и залогодателяхъ раз-

стройство и опасенія, которыя конечно весьма невыгодно отразятся на будущихъ торгахъ, если останется таже система (1).

Предположеніе о введеніи системы вольной продажи вина.

Ближайшее и внимательное соображеніе свойства откупнаго дѣла, при существовавшемъ его устройствѣ, приводило къ убѣжденію, что исправному поступленію въ казну суммы препятствуютъ не одни случайныя обстоятельства, но преимущественно значительные расходы, сопряженныя съ предоставленною откупщикамъ монополіею оптовой, дробной и распивочной продажи вина, въ различныхъ его видахъ (2).

Принимая въ счетъ сумму за вино и акцизно-откупную, каждое ведро полугара обходилось откупщику въ казнѣ 3 р. 85 к., а какъ на это вино ему нужно разложить издержки на платежъ за залоги, за наемъ управляющихъ, повѣренныхъ и винопродавцевъ, помѣщеній для продажи питей, пріобрѣтеніе посуды и т. п., а также другіе негласные расходы съ свойствомъ самаго дѣла неизбѣжные,—что все вообще, сколько извѣстно, составляетъ до рубля на ведро,—то естественно, что откупщики, при обязанности продавать опредѣленное количество вина въ полугарѣ по 3 р. ведро, не только разлагаютъ на продажную цѣну остальной, и весьма большой, части назначенной

(1) Изъ всеподд. доклада Управл. Мин. Финанс. къ дѣлѣ о сост. полож. о продажѣ вина съ 1855 по 1859 г.

(2) Изъ того же доклада.

для нихъ пропорціи всѣ эти расходы, равно какъ и платежъ за усышку и утечку и за то вино, которое они, какъ превышающее дѣйствительную потребность, оставляютъ въ казнѣ, но еще возвышаютъ цѣну вина для вознагражденія труда своего и риска. Такимъ образомъ пріобрѣтеніе хлѣбнаго вина дѣлается для народа чрезвычайно обременительнымъ, а отъ того онъ или обращается къ виноградным винамъ, непринося-щимъ казнѣ никакого дохода, или покушается на корчемство.

Давно возбужденный и постоянно увеличивающійся ропотъ на питейную монополію, по свойству своему для народа тягостную, по мнѣнію управлявшаго Министерствомъ Финансовъ Брока, требовалъ существеннаго измѣненія системы, но такого, которое, устраняя это неудобство, сохранило бы въ цѣлости питейный доходъ.

По внимательномъ соображеніи этого столь важнаго, въ нравственномъ и финансовомъ отношеніяхъ, предмета, Управлявшій Министерствомъ Финансовъ пришелъ къ убѣжденію, что для достиженія цѣли надежнѣйшее средство состоитъ въ томъ, чтобы питейные доходы въ Великороссійскихъ губерніяхъ основать на слѣдующихъ началахъ (1):

Основанія новой системы.

Предоставленную откупщикамъ монополію отмѣнить.

(1) Въ томъ же докладѣ.

Вино заготовлять на частныхъ заводахъ, въ полугарѣ очищенномъ и приготовленномъ для употребленія, или приводить въ такой видъ распоряженіемъ казны.

Продажу этого вина единственно оптомъ, на выносъ производить отъ казны, какъ чрезъ особыхъ распорядителей изъ своекоштныхъ ихъ складовъ мѣрою не менѣе $^1/_4$ ведра, такъ и прямо изъ казенныхъ магазиновъ бочками.

Вмѣсто двухъ цѣнъ для полугара, 3 р. и 4 р. 50 к., установить одну по 4 р. за ведро.

Дробную же перепродажу этого вина и всѣхъ издѣлій изъ него предоставить всѣмъ торговымъ сословіямъ, не увеличивая числа мѣстъ распивочной продажи.

Приготовленіе водокъ, наливокъ, настоекъ, лака, политуры и т. п. дозволить торговымъ сословіямъ съ платежемъ акциза по 2 р. за ведро полугара.

Сборъ акцизовъ съ различныхъ изъ вина фабрикацій и съ заведеній для дробной и распивочной продажи отдать съ торговъ съ тѣмъ, чтобы лицо, за которымъ сборъ этотъ останется, производило, въ качествѣ распорядителя, и оптовую продажу казеннаго вина, съ назначеніемъ *для каждой губерніи* опредѣленной пропорціи, непремѣнный выборъ которой и взносъ акцизной суммы распорядитель обязанъ обезпечить соразмѣрнымъ количествомъ залоговъ. Пропорція

вина, назначавшаяся къ выбору распорядителю, должна быть менѣе чѣмъ при акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ.

Въ вознагражденіе труда, застрахованія дохода казны и всѣхъ издержекъ распорядитель получаетъ по 25 к. съ ведра полугара.

Мелочную торговлю вина распивочно и навынось *изъ существующихъ питейныхъ заведеній* исключительно однимъ полугаромъ, предоставить распорядителямъ отдавать отъ себя съ торговъ.

Продажу вина только на выносъ предоставить изъ всѣхъ торговыхъ заведеній, какъ то: мелочныхъ, фруктовыхъ и т. и. лавокъ, свободно.

Всѣ питейныя заведенія обложить платою за свидѣтельства, обращая изъ нея половину въ казну, а половину распорядителю.

Всѣ разные акцизы установить въ опредѣлительномъ размѣрѣ.

Распорядителю воспретить фабрикацію всякихъ напитковъ.

Управлявшій Министерствомъ Финансовъ объяснялъ, что свободная продажа вина *на выносъ* изъ всѣхъ вообще торговыхъ заведеній не представляетъ опасенія, чтобы чрезъ это увеличилось пьянство. Большее или меньшее потребленіе вина зависитъ отъ денежныхъ средствъ народа, а не отъ числа мѣстъ продажи. Въ настоящее время не существуетъ постояннаго въ семейномъ крестьянскомъ быту употребленія вина; оно преимуще-

ственно распивается въ кабакахъ, гдѣ скопленіе людей различныхъ сословій пагубно поражаетъ нравственность народа и онъ вовлекается въ пьянство, впадаетъ въ пороки и преступленія; но когда вино сдѣлается обыкновеннымъ товаромъ, доступнымъ каждому, тогда оно войдетъ въ постоянное употребленіе въ домахъ, для ежедневнаго употребленія предъ обѣдомъ и такимъ образомъ увеличится *не количество каждымъ употребляемое, но масса потребителей.*

Установленіе цѣны полугару по 4 р. за ведро въ существѣ не представляетъ возвышенія продажной цѣны вину, ибо очищенному полугару и теперь назначена цѣна 4 р. 50 к., а въ продажѣ преимущественно обращаются водки, цѣна которыхъ несравненно выше. Хотя было бы желательно не возвышать и *номинальной* цѣны полугара т. е. 3 р., но на это рѣшиться трудно изъ опасенія слишкомъ большаго дефицита.

Назначеніе для оптовой продажи особаго распорядителя необходимо въ видахъ обезпеченія казны въ опредѣленной цифрѣ дохода и для устраненія злоупотребленій въ ущербъ казнѣ.

Предоставленіе распорядителю права только оптовой продажи одного полугара лишитъ возможности возвышать цѣну на вино и продавать оное низшаго качества за высшее. Отдача питейныхъ заведеній съ торговъ имѣетъ то основа-

ніе, что безъ этого нельзя опредѣлить достоинство каждаго питейнаго заведенія.

Свободное назначеніе цѣнъ для дробной продажи вина возбудитъ соперничество, тогда какъ теперь по неволѣ потребители должны довольствоваться такимъ виномъ, какое предлагаютъ въ откупѣ.

Предположенія эти были представлены Государю Императору 22 ноября 1852 г., и, по Высочайшему повелѣнію, внесены на разсмотрѣніе Секретнаго Комитета подъ предсѣдательствомъ Графа Орлова (1).

Разсмотрѣніе этой системы въ Секретномъ Комитетѣ.

Комитетъ этотъ, по разсмотрѣніи предложенной системы, нашелъ (2), что она сходствуетъ съ акцизно-откупнымъ коммисіонерствомъ въ томъ, что и здѣсь и тамъ агентъ казенной продажи опредѣляется съ торговъ и обязанъ непремѣнно выбрать извѣстную пропорцію вина, но отличается отъ него тѣмъ, что распорядитель можетъ продавать только спиртъ и полугаръ, а коммисіонеръ есть монополистъ во всѣхъ видахъ питей и во всѣхъ видахъ продажи; распорядитель пользуется акцизомъ опредѣленнымъ, а коммисіонеръ дѣйствуетъ въ акцизныхъ сборахъ совершенно по произволу.

Комитетъ находилъ, что при этой системѣ выручка питейнаго дохода можетъ достигнуть

(1) Членами Комитетами были: Кн. Меншиковъ, С. С. Брокъ, Князь Лобановъ Ростовскій и А. Веймарнъ.

(2) Дѣл. Д. Под. Сб. о продажѣ вина съ 1855 по 1859 г.

прочности скорѣе, чѣмъ при другихъ системахъ, что монополія агентовъ казны, если не вполнѣ, то въ значительной мѣрѣ предупреждается. Хотя конкуренція казенныхъ магазиновъ въ оптовой продажѣ можетъ весьма легко обратиться въ нарицательную, по стачкѣ распорядителя съ смотрителемъ казеннаго магазина, но монополія наиболѣе обременительная и вредная въ продажѣ дробной—устраняется. Для лучшаго достиженія цѣли было бы не лишнее воспретить оптовые торги на питейныя заведенія въ одной мѣстности, иначе распорядители могутъ брать ихъ чрезъ своихъ агентовъ и тогда конкуренція исчезнетъ.

Нравственныя послѣдствія этой системы Комитетъ находилъ достойными особеннаго вниманія; нынѣ дѣйствія питейныхъ сборщиковъ направлены къ привлеченію народа въ питейные домы—эти притоны безчинства и разврата, потому, что отъ этого зависитъ наибольшій успѣхъ ихъ спекуляціи; кромѣ того нынѣ по необходимости надо брать разныя питья подъ особыми названіями, вымышленными только для оправданія произвольной разсыпки; но все это можетъ быть устранено введеніемъ конкуренціи и продажею вина на выносъ.

Отдача питейныхъ сборовъ по губерніямъ будетъ надежнѣе для казны, ибо тогда будутъ брать ихъ большіе капиталисты.

Наконецъ, что система эта раскрывъ прави-

тельству всѣ тайны питейныхъ операцій, дастъ возможность перейти со временемъ къ *чисто акцизной* системѣ т. е. къ обложенію акцизомъ *самаго производства вина*.

Комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что система эта не уступаетъ прежнимъ правиламъ въ отношеніи финансовомъ, но подаетъ надежды на водвореніе большей нравственности въ питейныхъ операціяхъ.

Положеніе о продажѣ казеннаго вина.

По симъ причинамъ основанія системы, предложенной Управлявшимъ Министерствомъ Финансовъ, Высочайше утверждены 11-го Декабря 1852 г. (1) и затѣмъ въ Министерствѣ Финансовъ было составлено подробное положеніе и внесено на разсмотрѣніе особаго при Правительствующемъ Сенатѣ присутствія.

При развитіи означенныхъ основаній было внесено въ положеніе между прочимъ слѣдующее:

Если при раздачѣ питейныхъ заведеній съ торговъ въ конторѣ распорядителя, не явится желающихъ взять оныя, то предоставлялось ему открывать продажу вина въ заведеніяхъ отъ себя, съ тѣмъ, чтобы число такихъ заведеній не превышало $^1/_{10}$ части. Но при обсужденіи сей статьи въ особомъ присутствіи Правительствующаго Сената найдено необходимымъ, по новости и важности дѣла, предо-

(1) Въ томъ же дѣлѣ.

ставить Министру Финансовъ дозволять распорядителю открывать продажу вина и болѣе нежели въ $^1/_{10}$ части заведеній, не дѣлая впрочемъ сего постановленія гласнымъ. Дозволено учреждать распивочную и питейную продажу на постоялыхъ и заѣзжихъ дворахъ.

Комитетъ Министровъ, при окончательномъ разсмотрѣніи сего положенія, имѣя въ виду, что основанія предложенной системы уже Высочайше одобрены, а самое положеніе есть лишь развитіе сихъ основаній, не рѣшился дѣлать въ немъ измѣненій, дабы не поколебать началъ уже удостоившихся Высочайшаго одобренія.

Пріостановленіе введенія новой системы.

Введеніе этой системы съ 1855 г. встрѣтило, по военнымъ обстоятельствамъ, затрудненія. Объявленіе многихъ губерній на военномъ положеніи, застой торговли и въ особенности неизвѣстность какое вліяніе будетъ имѣть война на всѣ вѣтви народной промышленности и слѣдственно косвеннымъ образомъ на откупное дѣло, заставляли опасаться, что время для измѣненія существующаго по откупной питейной части порядка было крайне неблагопріятно, и что одинъ изъ самыхъ важныхъ государственныхъ доходовъ могъ бы подвергнуться значительному ущербу(1).

Продолженіе откуповъ на 2 года.

Вслѣдствіе этого, по всеподданнѣйшему докладу

(1) Всепод. докл. М. Ф. 2 Апрѣля 1854 г. въ дѣлѣ Деп. Раз. Под. и Сб. о раздачѣ откуповъ на 1855 и 1856 г.

Министра Финансовъ, С. С. Брока, 2 Апрѣля 1854 г. Высочайше повелѣно предложить прежнимъ содержателямъ откуповъ удержать сборы за собою еще на два года, на тѣхъ же условіяхъ безъ торговъ, что̀ и было исполнено, и откупа отданы на 1855 и 1856 г. за 58,996,181 р. сер. за каждый годъ. Такой результатъ былъ признанъ Государемъ Императоромъ удовлетворительнымъ.

Отдача откуповъ съ $18^{57}/_{58}$ г. на прежнихъ правилахъ.

По окончаніи этого двухлѣтія надлежало приступить ко введенію новой системы; но какъ причины и уваженія, побудившія въ 1855 г. пріостановиться введеніемъ новаго положенія, еще существовали, то Министръ Финансовъ полагалъ оставить дѣйствовавшія откупныя условія въ своей силѣ еще на два года и отдать откупа въ новое содержаніе съ публичныхъ торговъ (1).

Эти предположенія были Высочайше утверждены 17 Февраля 1856 и откупа отданы съ торговъ на два года, 1857 и 1858 г., за 64,597,397 руб. сер. ежегодно.

За тѣмъ Министръ Финансовъ находя, что правила, составленныя въ 1854 г. и не приведенныя въ дѣйствіе по случаю войны, требуютъ нѣкоторыхъ измѣненій, согласно теченію обстоятельствъ и сдѣланныхъ замѣчаній, съ цѣлію упростить питейную операцію и соединить интересы

(1) Предст. М. Ф. въ Ком. Мин. 1 Февраля 1856 г. въ дѣлѣ Деп. Раз. Под. и Сб. объ отдачѣ откуповъ на $18^{57}/_{58}$ г.

Измѣненія въ положеніи о продажѣ казеннаго вина.

казны съ удобствомъ для потребителей вина, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на пересмотръ ихъ (2).

Предложенныя измѣненія состояли въ слѣдующемъ:

Увеличить пропорцію вина, назначенную къ выбору, и въ слѣдствіе этого уменьшить отпускную распорядительную цѣну съ 3 р. 75 к. на 3 р. вездѣ, кромѣ столицъ, а продавать его дозволить по 3 р. 50 к.; въ столицахъ же отпускать вино по 4 р. 25 к., а продавать по 4 р. 50 к.

Приведеніе спирта въ полугаръ и отчиску его предоставить распорядителю, отмѣнивъ продажу вина изъ казенныхъ магазиновъ частнымъ покупателямъ.

Отдавать откупа отдѣльно по уѣздамъ, а не по губерніямъ для отвращенія невыгоднаго результата отъ недостатка соперничества между большими капиталистами.

Всѣ нерозданныя питейныя заведенія дозволить распорядителю отдавать виноторговцамъ по соглашенію или учреждать торговлю отъ себя (2).

Продажу вина на выносъ изъ фруктовыхъ, мелочныхъ и пр. лавочекъ дозволить только въ

---

(1) Всепод. доклад. М. Ф. 15 Февраля 1857 г. въ дѣлѣ Деп. Раз. Под. и Сб. объ отдачѣ откуповъ на $18^{59}/_{63}$ г.

(2) Это дозволеніе, которое предполагалось, при составленіи положенія въ 1854 г., допустить не гласно по особымъ разрѣшеніямъ Министра, обращалось теперь въ постоянное правило.

городахъ и посадахъ (кромѣ столицъ и окрестныхъ около С.-Петербурга городовъ) (1).

Вино и спиртъ должны продаваться какъ крупными такъ и дробными мѣрами изъ всѣхъ заведеній не иначе, какъ за печатью распорядителя (вмѣсто печати торговца); для чего распорядитель будетъ имѣть разлитое вино въ мелкой посудѣ (2).

Распорядителю дозволить имѣть пивоваренные заводы и содержать портерныя лавки, на томъ основаніи, что во многихъ мѣстахъ нѣтъ частныхъ пивоваренныхъ заводовъ (3).

Особое присутствіе Правительствующаго Сената нашло, что эти предположенія представляютъ болѣе удобное примѣненіе Высочайше утвержденнаго въ 1854 г. положенія о продажѣ казеннаго вина, не нарушая ни интересовъ казны, ни выгодъ частныхъ лицъ.

Сужденія въ Комитетѣ Министровъ.

Управлявшій Министерствомъ Юстиціи (Илличевскій), внося въ Комитетъ Министровъ предположенія особаго присутствія, изъяснялъ (4), что запрещеніе продавать вино изъ лавочекъ

---

(1) Это дѣлалось съ тою цѣлію, чтобы дозволяемая на выносъ продажа, при недостаткѣ надзора по селеніямъ, не обратилась въ распивочную.

(2) Этимъ предполагалось предупредить злоупотребленія виноторговцевъ по разсыпкѣ вина.

(3) Въ дѣлѣ Ден. Под. и Сб. о составленіи положенія на $18\frac{62}{63}$ г.

(4) 3 Іюля 1857 г.

внѣ городовъ и посадовъ совершенно противорѣчитъ разсужденіямъ секретнаго Комитета подъ предсѣдательствомъ Графа Орлова, и что посему питейныя заведенія по прежнему останутся главнымъ притономъ пьянства и разврата, а вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожится конкуренція; что дозволеніе распорядителю разливать вино въ мелкія мѣры и за его печатью продавать виноторговцамъ предоставляетъ ему дробную продажу въ противность главныхъ основаній новой системы; и что такая продажа не будетъ ограничена никакою конкуренціею, слѣдовательно распорядитель будетъ монополистъ по прежнему. Пользуясь правомъ продажи мелкими мѣрами и правомъ разсыропки, онъ по произволу будетъ измѣнять качество и доброту вина; а торговцы не въ состояніи будутъ ему противодѣйствовать и предоставляемое имъ право свободной торговли, на практикѣ не будетъ имѣть существенныхъ послѣдствій, потому что они обязаны пріобрѣтать вино у распорядителя, за его печатью и въ его посудѣ. При такомъ порядкѣ не найдется ни одного торговца, который бы рѣшился торговать виномъ въ своей лавочкѣ, а оптовыя склады распорядителя обратятся въ питейныя заведенія, ибо недостаточно сказать, что распорядителю подъ строгою отвѣтственностію запрещается продажа вина мелкими мѣрами потребителямъ, когда къ исполненію сего нѣтъ никакихъ способовъ.

На это Министръ Финансовъ объяснялъ, что предполагаемыя измѣненія не нарушаютъ коренныхъ основаній системы; что запрещеніе продавать вино въ мелочныхъ лавочкахъ не затруднитъ крестьянъ въ пріобрѣтеніи вина на выносъ, потому что въ уѣздахъ будутъ существовать оптовыя склады распорядителя; что дозволеніе ему отпускать вино дробными мѣрами не даетъ ему права дробной торговли, ибо это вино онъ можетъ отпускать только виноторговцамъ, а не потребителямъ, и за нарушеніе сего правила положено взысканіе, печатаніе же посуды печатью распорядителя необходимо какъ устраненіе злоупотребленій виноторговцевъ по разсыпкѣ вина.

Комитетъ Министровъ, не входя также какъ и прежде въ сужденіе о самой системѣ, призналъ, что предположенія Министра Финансовъ и особаго присутствія Правительствующаго Сената не заключаютъ въ себѣ существенныхъ измѣненій Высочайше утвержденнаго положенія 1854 г., но только составляютъ его развитіе, а потому одобрилъ ихъ. Относительно же запрещенія продажи вина въ селеніяхъ изъ мелочныхъ лавокъ находилъ, что дозволеніе сей продажи можетъ повести къ увеличенію числа мѣстъ для продажи питей, и что въ селеніяхъ нѣтъ надзора за должнымъ порядкомъ и правильностію торговли; продажа вина за печатью распорядителя пред-

ставляетъ мѣру не только полезную, но даже совершенно необходимую, ибо въ этомъ случаѣ отвѣтственность за доброкачественность вина будетъ лежать на распорядителѣ и такимъ образомъ болѣе обезпечатся сами потребители (1).

По симъ уваженіямъ предположенія Министра Финансовъ, по положенію Комитета Министровъ 20 августа 1857, были Высочайше утверждены и составленныя на основаніи оныхъ правила о продажѣ вина распубликованныя чрезъ Правительствующій Сенатъ 15 Февраля 1858 г.

Но 6 Марта 1858 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе: не вводя новой системы питейнаго сбора, оставить въ своей силѣ дѣйствующія откупныя условія еще на четыре года; а по окончаніи торговъ на откупа, составить при Министерствѣ Финансовъ особый Комитетъ для начертанія новыхъ правилъ питейнаго сбора съ 1863 года.

Оставляя прежнюю систему еще на четыре года, Государь Императоръ объявилъ Высочайшую волю Министру Финансовъ (Дѣйст. Т. Сов. Княжевичу) войти въ разсмотрѣніе: въ какой мѣрѣ можно было бы въ дѣйствующихъ условіяхъ измѣнить нѣкоторыя статьи, дающія поводъ къ злоупотребленіямъ во вредъ народа, не умаляя, а буде можно и возвыся питейный доходъ.

Въ слѣдствіе сего, во всеподданнѣйшемъ до-

---

(1) Журн. Комит. Мин. 20 Августа 1857 г.

кладѣ 11 Апрѣля 1858 г., Министръ Финансовъ предполагалъ: Для устраненія злоупотребленій и въ предупрежденіе обмана покупателей, подмѣсью воды и обмѣромъ при продажѣ вина, постановить правиломъ: продавать вино въ питейныхъ заведеніяхъ въ запечатанной откупомъ посудѣ, какъ то установлено для продажи улучшеннаго полугара, что впрочемъ уже существуетъ на самомъ дѣлѣ почти повсемѣстно.

Производить торги не на всю губернію, а отдѣльно по городамъ съ уѣздами для большаго соревнованія, какъ то установлено въ самыхъ откупныхъ условіяхъ.

Увеличить обязательныя къ выбору пропорціи вина по тѣмъ откупамъ, которые были въ переборѣ (1).

Сверхъ того Министръ Финансовъ объявилъ, что ввести продажу одного сорта вина по опредѣленной цѣнѣ было бы полезно, но, по существующимъ условіямъ, откупщикамъ отпускается изъ казны часть пропорціи по высшей цѣнѣ, для продажи въ улучшенномъ видѣ, такъ что оно обходится ему съ расходами до 5 р. сер. за ведро, отчего онъ не можетъ продавать вино по узаконенной цѣнѣ.

Означенныя предположенія по Высочайшему повелѣнію, были внесены въ Комитетъ

(1) На основаніи сего къ пропорціямъ вина по $18^{59}/_{63}$ г. прибавлено по 600.000 вед. ежегодно.

Финансовъ, который положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 18 Апрѣля 1858 г., опредѣлилъ привесть ихъ въ исполненіе. Затѣмъ они были представлены Министромъ Финансовъ въ особое присутствіе Правительствующаго Сената и предъявлены на торгахъ.

Откупная сумма и доходъ за вино въ четырехлѣтіе $18^{59}/_{63}$ составили 91, 666, 264 р. ежегодно.

Злоупотребленія откупщиковъ и появленіе въ народѣ трезвости.

По окончаніи торговъ на откупа съ 1859 по 1863 г., откупщики стали возвышать произвольно цѣны на вино и тѣмъ возбудили общее неудовольствіе, такъ что Тульское дворянство, составивъ постановленіе о произвольныхъ дѣйствіяхъ откупщиковъ, оффиціально довело объ этомъ до свѣдѣнія правительства (1). За тѣмъ въ Ковенской и другихъ привиллегированныхъ губерніяхъ Римско-Католическое духовенство проповѣдями и убѣжденіями побудило народъ образовать общества трезвости, а въ Великороссійскихъ губерніяхъ по многимъ мѣстностямъ сельскія общества стали составлять мірскіе приговоры не пить вина и за употребленіе его установлять даже наказанія денежныя и тѣлесныя (2).

Вслѣдствіе сего Министръ Финансовъ далъ циркуляръ, 5 Марта 1859 г. № 525, Предсѣдате-

(1) Дѣл. Деп. Разн. Под. и Сб. 1859 г. о возвышеніи цѣны вина и о разграбленіи кабаковъ. Отношеніе Мин. Внут. Дѣлъ 7 Февраля 1859 г.

(2) Въ томъ же дѣлѣ.

лямъ Казенныхъ Палатъ, въ которомъ объяснялъ, что подобныя мѣры вызваны главнѣйше возвышеніемъ цѣны на вино до такой степени, что пріобрѣтеніе онаго сдѣлалось недоступнымъ для низшаго класса людей; что въ дѣйствіяхъ своихъ откупщики хотя и сылаются на наддачи откупной суммы, сдѣланныя на торгахъ, и распредѣляя ихъ на пропорціональное вино, хотятъ этимъ выручить всю наддачу, не касаясь прибылей, полученныхъ ими въ минувшее двухлѣтіе; но какъ выгоды ихъ извлекаются не изъ продажи одного вина, но также изъ разныхъ другихъ статей, то онъ, Министръ Финансовъ, предлагаетъ Предсѣдателямъ Казенныхъ Палатъ внушить содержателямъ, чтобы они продавали вино, для собственной ихъ пользы, по установленной цѣнѣ и въ надлежащей добротѣ.

Доводя объ этихъ событіяхъ до свѣдѣнія Государя Императора, Министръ Финансовъ 12 Марта, изъяснялъ, что причиною самовольныхъ дѣйствій откупщиковъ служатъ самыя правила, по коимъ хотя они и должны продавать улучшенный полугаръ повсемѣстно, а обыкновенный и пѣнное вино въ уѣздахъ, но въ то же время въ городахъ обязаны продавать полугаръ лишь изъ ведерныхъ, а не изъ распивочныхъ мѣстъ. Для водокъ, настоекъ и наливокъ, подъ названіемъ коихъ у нихъ продается обыкновенное вино, каки-

ми нибудь спеціями нѣсколько подкрашенное, неопредѣлено ни цѣны, ни крѣпости; самая цѣна полугарнаго вина въ обыкновенномъ видѣ назначена въ 3 р. какъ для отпуска онаго изъ казны въ откупъ, такъ и для продажи потребителямъ безъ вычета какого либо процента въ пользу содержателя на покрытіе расходовъ. Справедливо ли послѣ сего требовать отъ откупщика чтобы онъ продавалъ полугарное вино всѣмъ потребителямъ по этой явно убыточной для него цѣнѣ? Кромѣ того, при самомъ отпускѣ изъ магазиновъ откупщику вина назначается къ выбору пропорція для продажи улучшеннаго полугара, по разнымъ высшимъ цѣнамъ; при чемъ для облегченія счетоводства назначается одна средняя сложная цѣна, по которой вино ему отпускается. Такъ, въ столицахъ откупъ долженъ платить въ казну по 3 р. 75 к. за ведро, а за тѣмъ можетъ ли онъ продавать его по 3 р.? Сверхъ того, содержатель платитъ акцизной въ казну суммы гораздо болѣе того, что получаетъ самъ: въ Москвѣ излишекъ акцизной суммы, будучи разложенъ на вино, составляетъ на ведро по 3 р. Откуда откупщикъ взялъ бы всю эту доплату, если бы продавалъ по установленной цѣнѣ полугаръ, который простой народъ обыкновенно употребляетъ и требуетъ, если не отъ возвышенія цѣнъ на такъ называемыя имъ спеціальныя водки, затрудняя всячески покупку

полугара? Если принять въ разсужденіе, что условія эти существовали до сихъ поръ безъ особаго преслѣдованія содержателей откуповъ за нарушеніе опыхъ, то, при новыхъ торгахъ, они въ правѣ были полагать, что дѣло пойдетъ такимъ же образомъ и на будущее время; если же теперь ихъ преслѣдовать за отступленіе отъ правилъ, то нѣтъ сомнѣнія, что большая часть откуповъ сдѣлается неисправною, а Государственное Казначейство понесетъ убытокъ, лишившись съ тѣмъ вмѣстѣ возможности удовлетворять вполнѣ возложенные на него расходы. При имѣющемся въ виду предположеніи о преобразованіи питейной системы, въ настоящее время необходимость вынуждаетъ терпѣливо перенесть зло, представляющее для правительства и свою хорошую сторону. Для отвращенія потерь казны, Министръ Финансовъ полагалъ, между прочимъ, распоряженіе Римско-Католическаго духовенства, самовольно составившаго общества трезвости, равно какъ приговоры городскихъ или сельскихъ обществъ о воспрещеніи употребленія вина, уничтожить и впредь городскихъ собраній и сельскихъ сходовъ для сей цѣли нигдѣ не допускать.

Вслѣдствіе этого отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ данъ былъ начальникамъ губерній циркуляръ 1859 года 22 Марта № 57, сущность коего состояла въ томъ, чтобы, не препятствуя добровольно изъяв-

ляемымъ частными лицами желаніямъ сохранять трезвость и воздержаніе, принять мѣры, чтобы ни съ чьей стороны не было употребляемо побудительныхъ къ тому средствъ, какъ то: формальныхъ приговоровъ съ штрафами, наказаніями и проч. За тѣмъ поручить полицейскимъ начальствамъ наблюдать, чтобы и откупщики исполняли принятыя на себя обязанности.

Со стороны Министра Государственныхъ Имуществъ данъ былъ также циркуляръ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, въ которомъ было пояснено:

1) Что стремленіе крестьянъ къ воздержанію отъ пьянства нельзя не признать заслуживающимъ поощренія; но что къ искорененію пьянства надлежитъ стремиться наблюденіемъ и внушеніями, подвергая наказанію, указаннымъ въ законѣ порядкомъ, за неумѣренное пьянство, а не преслѣдовать тѣхъ, которые употребляютъ вино умѣренно и, нерѣдко, даже нуждаются въ томъ, для поддержанія силъ и здоровья, и отнюдь не постановлять обязательныхъ по сему предмету приговоровъ, какъ совершенно противныхъ законамъ.

2) Что Палатѣ слѣдуетъ наблюдать, дабы произвольные сходы не были допускаемы и отнюдь не дозволять имъ дѣлать постановленій, выходящихъ изъ круга ихъ вѣдѣнія и правъ, неупустительно взыскивая съ виновныхъ не подлежаще дозволившихъ себѣ распоряжаться и въ

особенности съ ближайшихъ сельскихъ начальниковъ, которые не предупредятъ подобныхъ дѣйствій; при чемъ разъяснять однакожъ крестьянамъ, что начальство, строго воспрещая составленіе, объясненныхъ выше обязательныхъ мірскихъ приговоровъ и вообще дѣйствія противныя постановленному въ законахъ порядку, признаетъ весьма похвальнымъ благонамѣренное стремленіе къ воздержанію отъ пьянства, лишь бы не сопровождалось оно мѣроположеніями, не разрѣшенными правительствомъ.

3) Что со стороны Министровъ—Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ сдѣланы распоряженія о должномъ наблюденіи, чтобы откупщики въ точности исполняли принятыя на себя обязанности, не возвышали продажныхъ цѣнъ питей, обыкновенное же и улучшенное полугарное вино продавали по цѣнамъ установленнымъ въ откупныхъ условіяхъ и въ надлежащей добротѣ.

Разграбленіе питейныхъ домовъ.

Но когда распоряженія эти были объявлены, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по селеніямъ послѣдовали со стороны народа требованія объ отпускѣ вина изъ питейныхъ домовъ по законнымъ цѣнамъ, а по неуступчивости этимъ требованіямъ, народъ прибѣгъ къ насилію, расхищая и разбивая кабаки, такъ что къ обузданію такого своеволія со стороны начальства необходимо было принять мѣры строгости.

ПИТЕЙНЫЕ СБОРЫ

ВЪ

СИБИРСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ.

Сборъ на вѣрѣ и на откупу.

Питейный сборъ въ Сибири до 1767 г. былъ на вѣрѣ, а въ этомъ году введенъ откупъ на правилахъ для Великороссійскихъ губерній, который и существовалъ во всей Сибири до 1783 года. Съ этого времени въ губерніяхъ Тобольской и Томской постоянно оставался откупъ, а въ Иркутской по неявкѣ желающихъ, введена продажа на вѣрѣ, что продолжалось до 1799 года, съ котораго по 1807 г. часть этой губерніи была отдана снова на откупъ.

Сборъ на сидѣльческомъ правѣ.

Съ 1807 по 1811 г. Иркутская губернія отдана была съ торговъ на «сидѣльческомъ правѣ» т. е. взявшіе ее обязаны были распродать ежегодно назначенную съ тамошнихъ казенныхъ винокуренныхъ заводовъ пропорцію вина и взносить за него въ казну деньги по *продажной цѣнѣ*. Одни изъ взявшихъ на такихъ условіяхъ продажу вина

получали условленную плату за развозку его съ казенныхъ заводовъ и за распродажу по питейнымъ домамъ, а другіе довольствовались прибылью отъ продажи пива и меда. Вино, по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ, продавалось въ разныхъ мѣстахъ по разной цѣнѣ (1).

Съ 1811 года Иркутская губернія отдана на откупъ, подобно другимъ Сибирскимъ губерніямъ, на общихъ съ Великороссійскими правилахъ, съ добавленіемъ только нѣкоторыхъ особыхъ условій сообразныхъ мѣстности, а именно:

Иркутская губернія отдавалась на откупъ въ совокупности безъ раздробленія на уѣзды.

Для продажи отпускалось опредѣленное количество вина съ казенныхъ заводовъ, по особо напередъ назначенной для всего откупнаго срока цѣнѣ, покрывавшей стоимость вина и заводскіе расходы; но въ случаѣ недостатка вина отъ неурожая хлѣба, за все неотпущенное въ пропорцію вино, откупщику дѣлалась скидка съ откупной суммы. Деньги за вино откупщикъ вносилъ въ казну каждомѣсячно.

На перевозку вина съ заводовъ во всѣ мѣста продажи выдавались откупщику изъ казны деньги, которыя онъ послѣ возвращалъ вмѣстѣ со взносами откупной суммы.

---

(1) Дѣл. Комит. о сост. усл. съ 1811 по 1815 г. стр. 57 и 354.

Вино, назначенное въ дальнюю перевозку, откупщикъ имѣлъ право передвоивать въ спиртъ на казенныхъ заводахъ, но на своихъ кубахъ и на свой счетъ.

Храненіе вина въ подвалахъ было на отчетѣ откупщика, но за казеннымъ карауломъ.

Платежъ откупной суммы производился по нѣкоторымъ городамъ въ концѣ втораго мѣсяца, а по отдаленнымъ по прошествіи одиннадцати мѣсяцовъ.

Измѣненія въ откупныхъ условіяхъ съ 1815—1819 г.

Съ 1815 по 1819 г. сдѣланныя относительно Сибирскихъ губерній измѣненія въ откупныхъ условіяхъ состояли въ слѣдующемъ (1):

По Иркутской губерніи деньги за вино откупщикъ вносилъ въ казну не помѣсячно, а передъ пріемомъ онаго за все принимаемое количество.

Передвоиваніе вина въ спиртъ откупщикъ могъ производить на казенныхъ заводахъ за установленную плату.

Сроки платежей откупной суммы по нѣкоторымъ городамъ сокращены.

По Томской губерніи: въ Туруханскомъ уѣздѣ населенномъ преимущественно инородцами, была вовсе воспрещена продажа вина, по тому уваженію, что, не смотря на воспрещеніе многими указами не ввозить въ жилища ясачныхъ пьяныхъ напитковъ, откупщики производили между ними продажу вина и выма-

(1) Дѣл. Д. Э. Гос. Сов. 1814 г. № 89/811.

нивали за безцѣнокъ пушной товаръ, отчего, кромѣ вреда самимъ ясачнымъ, казна несла убытокъ тѣмъ, что ясакъ оставался въ недоимкѣ.

Тобольская губернія относительно откупныхъ правилъ не отличалась отъ Великороссійскихъ.

Ежегодный доходъ въ этотъ періодъ по всей Сибири составлялъ 2.056.100 р. асс.

Откупныя условія съ 1819—1825 г.

При введеніи съ 1819 г. по Великороссійскимъ губерніямъ казеннаго управленія, въ Сибири остались откупа (1), для которыхъ изданы были особыя условія, но въ томъ же видѣ какъ и въ предъидущее четырехлѣтіе.

Измѣненіе состояло только въ томъ, что, по примѣру Великороссійскихъ губерній, уничтоженно право дворянъ курить вино для собственнаго употребленія по 90 ведръ (2).

Третью часть окладныхъ выставокъ дозволено на одно четырехлѣтіе обратить въ питейные домы съ тѣмъ, чтобы за одинъ такой домъ уничтожить двѣ выставки (3).

Продажныя цѣны вина въ это четырехлѣтіе были: по Тобольской губерніи 7 р. асс. за ведро полугара, по Томской 7 и 8 р., по Иркутской 8 и 9 р., смотря по мѣстностямъ.

---

(1) Причинами сему Министръ Финансовъ приводилъ мѣстныя условія Сибири, требующія особенныхъ установленій, и, что тамъ вино продается почти на однихъ казенныхъ заводахъ выкуриваемое (Дѣл. Деп. Гос. Эк. 1817 г. № 1).

(2) § 73 Отк. усл.

(3) § 11 Отк. усл.

Ежегодный доходъ казны въ періодъ съ 1819 по 1823 г. составлялъ до 2.525.764 р. асс.

Откупныя условія съ 1823—1827 г.

Въ четырехлѣтіе съ 1823 по 1827 г. главнѣйшія перемѣны состояли въ слѣдующемъ:

Увеличено число мѣстностей, въ которыхъ питейная продажа вовсе воспрещена (1).

Всѣ окладныя въ селеніяхъ выставки уничтожены, но взамѣнъ учреждены питейные домы въ половинномъ числѣ противъ существовавшихъ выставокъ (2).

Продажныя цѣны вина возвышены въ Тобольской и Томской губерніяхъ на 1 р., въ Иркутской на 2 р. на ведро полугара (3).

Пиво на манеръ англійскаго и портеръ допускались къ продажѣ по вольнымъ цѣнамъ, вмѣсто существовавшихъ до того нормальныхъ, но продажа прочихъ сортовъ пива и меда оставалась на прежнемъ основаніи (4).

Ежегодный доходъ въ этотъ періодъ простирался до 3.692.585 р. асс.

При возобновленіи съ 1827 г. откуповъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ перемѣны, производимыя въ откупныхъ условіяхъ для этихъ губерній, были большею частію примѣняемы и къ Сибирскимъ.

---

(1) § 1 Отк. усл. съ $18^{23}/_{27}$.
(2) § 12 Отк. усл.
(3) Росписаніе цѣнамъ.
(4) § 3 Отк. усл.

Откупа съ 1827—1831 г.

Съ 1827 по 1831 годъ, изъ числа мѣстностей, въ которыхъ запрещена была въ предшедшее четырехлѣтіе питейная продажа, въ нѣкоторыхъ таковая вновь допущена.

На выставкахъ, гдѣ питейная продажа производилась въ одни торговые дни, разрѣшена сверхъ того продажа во всѣ праздники (1).

Дозволено перевести питейные домы въ мѣста болѣе выгодныя (2).

Штофныя и ведерныя лавочки дозволено заводить отдѣльно отъ питейныхъ домовъ (3).

Вмѣсто развозки вина прямо съ заводовъ по питейнымъ домамъ, велѣно привозить его въ особо учрежденные магазины, гдѣ оно хранилось за казеннымъ присмотромъ, но на отвѣтственности откупщика; отсюда уже развозилось по мѣстамъ продажи. Развозъ вина по питейнымъ домамъ прямо съ заводовъ допускался только по особымъ каждый разъ разрѣшеніямъ (4).

Провозныя деньги назначены не только по Иркутской, но и по остальнымъ губерніямъ (5).

Для огражденія откуповъ отъ подрыва назначены особые корчемные засѣдатели при земскихъ судахъ (6).

Опредѣлены съ большею точностію и стро-

(1) §§ 10 и 21 Отк. усл. съ $18^{27}/_{31}$.
(2) § 12 Отк. усл.
(3) § 20 Отк. усл.
(4) § 35 Отк. усл.
(5) § 40 Отк. усл.
(6) §§ 93 и 94 Отк. усл.

гостію взысканія за корчемство, какъ то: за несостоятельныхъ къ платежу штрафовъ обязаны были платить общества, къ которымъ они были приписаны, или помѣщики, которымъ принадлежали (1).

Откупная сумма составляла въ этотъ періодъ 2.509.495 р. асс. ежегодно.

Откупа съ 1831—1835 г.

По условіямъ на откупа съ $18^{31}/_{35}$ г. всѣ тѣ выставки, которыя съ 1823 г. были уничтожены (при учрежденіи вмѣсто двухъ выставокъ одного питейнаго дома) вновь дозволено открыть и кромѣ того разрѣшено учреждать выставки на всѣхъ ярмаркахъ, которыя существовали и которыя въ теченіи откупа откроются (2).

Отмѣнено право частныхъ лицъ учреждать въ Сибири водочные заводы, а присвоено право выдѣлки водокъ исключительно откупщику; впрочемъ оставалось по прежнему воспрещеніе продавать водки на манеръ иностранныхъ высшей доброты въ питейныхъ домахъ (водки эти допускались къ продажѣ изъ штофныхъ лавочекъ и ренсковыхъ погребовъ по вольнымъ цѣнамъ) (3).

Откупщики ограждены отъ не основательныхъ жалобъ и доносовъ назначеніемъ для подачи оныхъ опредѣленныхъ короткихъ сроковъ: для первыхъ 8, а для вторыхъ 30 дней послѣ происшествія (4).

(1) § 95 Отк. усл.
(2) § 21 Отк. усл. $^{31}/_{35}$.
(3) § 51 Отк. усл.
(4) § 77 Отк. усл.

Продажныя цѣны вина возвышены на 1 р. асс. на ведро въ отдаленныхъ мѣстахъ Томской и Иркутской губерній (1).

Откупная сумма въ этотъ періодъ составляла 2.935.199 р. ассиг. ежегодно.

Откупныя условія съ 1835—39 г.

Въ четырехлѣтіе съ $18^{35}/_{39}$ г. были сдѣланы самыя обширныя примѣненія къ Сибири правилъ для Великороссійскихъ откуповъ.

Допущены разныя удобства въ постройкѣ и помѣщеніи питейныхъ домовъ (2).

Водки на манеръ иностранныхъ и напитки высшихъ сортовъ допущены къ роспивочной продажѣ по питейнымъ домамъ (3).

Сложена съ откупщиковъ лежавшая на нихъ до сихъ поръ отвѣтственность за злоупотребленія сидѣльцевъ по продажѣ вина и оставлена оная на однихъ служителяхъ (4).

Установленъ съ пивоваренія акцизъ въ пользу откупщика на правилахъ для Великороссійскихъ откуповъ, но оставлялось право свободно варить пиво для домашняго употребленія по уѣздамъ въ котлахъ, а въ городахъ только въ корчагахъ (5).

Освобожденъ откупщикъ отъ лежавшей до сихъ поръ на немъ отвѣтственности удовлетворять за

(1) Табель цѣнамъ.
(2) § 21 Отк. усл. съ $18^{35}/_{39}$.
(3) § 62 Отк. усл.
(4) § 93 Окт. усл.
(5) §§ 102 и 104 Отк усл.

убытки лицъ, которые, по доносу съ его стороны о корчемствѣ, въ немъ уличены не будутъ.

Откупная сумма въ этомъ періодѣ составляла 4.693.499 р. асс. ежегодно.

Откупъ съ 1839—1843 г.

По условіямъ по $18^{39}/_{43}$ г. введенъ въ продажу новый сортъ вина подъ именемъ трехпробнаго крѣпостію $33^{1}/_{3}$ град. (1).

Предоставлено имѣть откупщикамъ для распивочной продажи, кромѣ десятеричныхъ мѣръ, и восьмеричныя (2).

Предоставлено сельскимъ начальствомъ, по примѣненію къ Велпкороссійскимъ откупамъ, наблюдать въ селеніяхъ своего вѣдомства, дабы откупщики не нарушали правилъ о продажѣ питей, и увѣдомлять объ отступленіяхъ полицію (3).

Относительно снабженія откуповъ випомъ были сдѣланы противъ прежняго перемѣны, которыя состояли въ томъ, что для отпуска въ каждый откупъ вина съ казенныхъ заводовъ назначались двѣ пропорціи; одна къ непремѣнному выбору, какъ и прежде, другая къ условному (4).

Первую пропорцію казна обязывалась непремѣнно отпустить откупщику, кромѣ Иркутской губерніи, гдѣ, въ случаѣ неурожая хлѣба, имѣ-

(1) § 6 Отк. усл. въ $18^{39}/_{43}$.
(2) §12 Отк. усл.
(3) § 62 Отк. усл.
(4) § 1 Прав. объ отпуск. вина.

ла право часть вина не доставить, но за это дѣлалась, какъ и прежде, изъ откупной суммы соразмѣрная скидка (1).

Условная пропорція назначалась по соглашенію съ откупомъ, и казна отпускала ее по требованію откупщика. Въ случаѣ невозможности выкурки этой пропорціи, казна увѣдомляла о томъ откупщика и онъ заготовлялъ вино частнымъ образомъ или выкуривалъ на казенныхъ заводахъ изъ своего хлѣба (2).

По торгамъ откупная сумма составила 2.160.114 р. сер. ежегодно.

Откупа съ 1843 — 1847 г.

Въ четырехлѣтіе съ $18^{43}/_{47}$ водки сладкія съ разными спеціями и на манеръ иностранныхъ, продававшіяся прежде по опредѣленнымъ цѣнамъ, дозволено продавать по вольнымъ цѣнамъ, а ординарныя изъ продажи вовсе исключены (3).

Трехпробное вино запрещено продавать въ селеніяхъ (4).

Восьмеричныя мѣры выведены изъ употребленія.

Послѣдовали нѣкоторыя ограниченія по устройству питейныхъ домовъ и воспрещены коренныя починки тѣхъ изъ нихъ, которые находятся въ казенныхъ селеніяхъ, гдѣ собираются волостные сходы.

(1) § 14. id.
(2) § 4 прав. объ отпускѣ вина.
(3) § 3 Отк. усл. съ $18^{43}/_{47}$ г.
(4) § 20 Отк. усл.

Назначенъ залогодателямъ 8-ми мѣсячный срокъ для указанія имѣнія и капиталовъ неисправнаго откупщика; за тѣмъ уже казна предоставляла себѣ право приступать ко взысканію съ залоговъ (1).

Правила о ренсковыхъ погребахъ заимствованы изъ Великороссійскихъ условій.

Въ городскихъ трактирныхъ заведеніяхъ вообще и даже въ харчевняхъ дозволена продажа простаго хлѣбнаго вина за особый акцизъ откупщику по взаимному съ нимъ соглашенію (2).

Предоставленные откупщикамъ обыски въ селеніяхъ у крестьянъ по подозрѣнію въ корчемствѣ, ограничены соблюденіемъ нѣкоторой формальности, какъ то: должны производиться днемъ, въ присутствіи хозяина дома или совершеннолѣтняго члена семейства и при старостѣ, выборныхъ или другихъ подобныхъ лицахъ (3).

Относительно выбора вина исключено допускавшееся прежде со стороны казны условіе не доставлять, въ нѣкоторыхъ случаяхъ по Иркутской губерніи, вина въ непремѣнную пропорцію и дѣлать за то изъ откупной суммы соразмѣрную скидку.

---

(1) По Сибирскимъ губерніямъ оставалось въ силѣ правило, существовавшее въ Великороссійскихъ губерніяхъ до 1819 г., что за недоимку отвѣчаетъ первоначально имѣніе откупщика, а потомъ залоги.

(2) § 95 Отк. усл. Хлѣбное вино въ подобныхъ заведеніяхъ продавать прежде воспрещалось, но дозволялись къ продажѣ только водки и настойки; въ харчевняхъ же можно было, съ согласія откупа, продавать только пиво.

(3) § 102 Отк. усл.

Возвышена продажная цѣна вина отъ 57 до 75 к. сер. на ведро смотря по мѣстностямъ.

Откупная сумма составляла въ этомъ періодѣ 2.518.400 р. сер. ежегодно.

Введеніе акцизно-откупнаго коммисіонерства.

Система акцизно-откупнаго коммисіонерства, введенная въ Великороссійскихъ губерніяхъ, была распространена съ 1847 года и на Сибирскія губерніи, по тому уваженію, что разность системъ въ одинаковомъ дѣлѣ могла бы навлечь много затрудненій. Но сообразно мѣстности того края были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, а именно (1):

Увеличено вознагражденіе за коммиссію: въ Тобольской и Томской назначено 15%, въ Енисейской 20%, а въ Иркутской съ Якутскою областію 20% и 25%, потому что съ обширностію Сибирскаго края и отдаленностію его соединяется необходимость употреблять на содержаніе откуповъ болѣе расходовъ, чѣмъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ.

Для распродажи вина настойками назначено меньшее количество противъ Великороссійскихъ губерній, ибо въ Сибири преимущественно употребляютъ полугаръ.

Въ обезпеченіе выбора вина требовалось залоговъ болѣе, чѣмъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ, именно вмѣсто $\frac{1}{10}$, на $\frac{1}{8}$ часть годовой

(1) Представленіе М. Ф. въ Сенатъ 13 Марта 1846 г.

пропорціи, по тому уваженію, что казна, въ случаѣ неисправности откупщика, могла понести большой убытокъ, такъ какъ не всегда могли найтись на мѣстѣ желающіе взять откупъ.

Доставка вина съ казенныхъ винокуренныхъ заводовъ въ магазины, по существовавшему въ Сибири порядку, возлагалась на откупщиковъ, но подъ надзоромъ чиновниковъ, въ пособіе же откупщикамъ назначались имъ въ ссуду провозныя деньги; а въ вознагражденіе расходовъ по сему предмету (1) излишество продажныхъ цѣнъ, опредѣленныхъ по городамъ Иркутской и Енисейской губерній, предоставлено откупщикамъ.

По неимѣнію въ Сибири дубовыхъ бочекъ и по значительной, какъ отъ того такъ и отъ развозки по дальнимъ разстояніямъ, убыли вина, положено взыскивать съ откупщиковъ за усышку и утечку, по заготовительной цѣнѣ, полагая не по 8 ведръ только на 100, какъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ, а по 15, и за тѣмъ уже за превышающее количество откупщикъ платилъ казнѣ по продажной цѣнѣ.

По селеніямъ, гдѣ нѣтъ питейныхъ домовъ, устройство ведерныхъ и штофныхъ лавокъ дозволено съ разрѣшенія генералъ-губернатора, примѣняясь къ правилу, постановленному для Великороссійскихъ губерній на счетъ устройства подобныхъ лавокъ въ помѣщичьихъ селеніяхъ.

(1) Сверхъ коммисіонерскихъ процентовъ, по § 11 услов.

Относительно отвѣтственности залоговъ оставалось существовавшее для Сибири правило, что за недоимку отвѣчаетъ первоначально имѣніе откупщика, а потомъ уже залоги.

Кромѣ того, относительно платежа суммъ предоставлены откупщикамъ большія чѣмъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ льготы, по уваженію значительныхъ разстояній для перевозки вина и необходимости всегда имѣть большія запасы на мѣстахъ продажи.

Цѣна вину осталась таже, какая была въ предшедшее четырехлѣтіе, а цѣны настойкамъ назначены противъ мѣстныхъ цѣнъ полугара дороже на 1 р. 50 к. сер. на ведро. Но по отзыву генералъ-губернатора Восточной Сибири, что заготовительная цѣна вину по Енисейской губерніи составляетъ ¾ цѣны продажной, и что она въ послѣдующее время должна возрасти еще болѣе отъ обращенія рабочихъ рукъ на золотые промыслы и отъ возвышенія годъ отъ году цѣнъ на хлѣбъ, отчего казна можетъ по продажѣ вина нести убытки, разрѣшено было (уже во время производства самыхъ торговъ на откупа въ Сенатѣ) во всей Енисейской губерніи и въ Нижнеудинскомъ округѣ Иркутской губерніи возвысить продажную цѣну ведра полугара съ 3 р. 50 к. на 4 р. 50 к. съ тѣмъ, что откупщики обязаны вносить въ казну за каждое ведро полугара, сверхъ установленныхъ въ положеніи отпускныхъ для

нихъ цѣнъ, еще изъ прибавочнаго рубля по 50 к. (1).

Ежегодныя суммы, предложенная на торгахъ въ періодѣ $18^{47}/_{51}$ г. составляли:

по Западной Сибири . . 2.180.176 р. с.
— Восточной — . . 2.415.064 — —

Въ 1848 г. генералъ-губернаторъ Восточной Сибири Муравьевъ писалъ (2) о чрезмѣрныхъ прибыляхъ откупщиковъ отъ продажи настоекъ и водокъ по высшимъ цѣнамъ и о разныхъ злоупотребленіяхъ, допускаемыхъ ими къ собственному обогащенію, особенно же при возвращеніи рабочихъ съ золотыхъ пріисковъ; по чему онъ, обязанный печись о сохраненіи нравственности и благосостоянія этого класса людей, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы для удержанія рабочихъ отъ грабежа, убійствъ и пьянства, партіи ихъ, по окончаніи работъ, препровождаемы были подъ надзоромъ особой команды казаковъ. Для уничтоженія злоупотребленій, онъ находилъ полезнымъ увеличить цѣну вина и полагалъ, что съ устраненіемъ продажи водокъ внѣ городовъ, самое возвышеніе на вино цѣны, отпускной и продажной, народъ, платившій постоянно двойную цѣну за вино, продаваемое подъ видомъ водокъ, не сочтетъ отягощеніемъ, а казна получитъ выгоды путемъ правильнымъ и закон-

(1) Всепод. докл. Мин. Фин. 27 Іюля 1846 г.
(2) Отношеніе къ Мин. Фин. 8 Ноября 1848 г.

нымъ, и что если бы при такихъ измѣненіяхъ не нашлось желающихъ на общихъ торгахъ взять откупъ Восточной Сибири, то онъ на мѣстѣ найдетъ лицъ, которые будутъ довольствоваться обыкновенною, безобидною прибылью.

При составленіи условій съ 1851 по 1855 г. въ Сибирскія условія введены тѣ же перемѣны и дополненія, какъ и въ Великороссійскія съ слѣдующими измѣненіями согласно мнѣніямъ генералъ-губернаторовъ (1):

Отвѣтственность за трату вина во время перевозки съ казенныхъ заводовъ отнесена къ откупщикамъ.

Возвышены отпускная и продажная цѣны вину съ дозволеніемъ продажи наливокъ, настоекъ и водокъ только изъ городскихъ водочныхъ погребовъ и изъ подваловъ.

Предоставлено генералъ-губернатору Восточной Сибири отдать откупъ этого края съ торговъ на мѣстѣ.

Проектъ Соловьева.

Торги на Восточную Сибирь не состоялись какъ на мѣстѣ въ Иркутскѣ, такъ и послѣ того въ Правительствующемъ Сенатѣ, почему генералъ-губернаторъ сообщилъ Министру Финансовъ проектъ, составленный частнымъ лицомъ (2) о продажѣ вина въ Восточной Сибири. Проектъ этотъ состоялъ въ слѣдующемъ:

(1) Предст. Мин. Фин. въ Сенатъ 18 Дек. 1849 г.

(2) Купцомъ Соловьевымъ.

1) Вино заготовляется казною на существующихъ правилахъ.

2) Отпускается оно для продажи *обязанному контрагенту*, который представляетъ въ обезпеченіе залогъ до 60.000 руб. сер.

3) Разсыпку, очистку, разливъ и опечатываніе вина контрагентъ производитъ подъ наблюденіемъ чиновника; равно приготовляетъ разныя напитки и продаетъ ихъ за печатью, съ наклеенными ярлыками, означая цѣну, количество и качество напитка.

4) Принимаетъ изъ казны вино по 4 р. с. за ведро, а продаетъ изъ магазиновъ, подваловъ и складочныхъ мѣстъ какъ существующихъ, такъ и тѣхъ, которые будутъ имъ учреждены вновь, только оптомъ не менѣе ¼ бочки или ¼ ящика по слѣдующимъ цѣнамъ:

Полугаръ по	5 р. с.
Пѣнное —	5 — 75 к.
Трехпробное	6 — 50 —
Спиртъ	10 —
Наливки и настойки	6 — 50 —

Водки съ разными спеціями и сладкія по вольнымъ цѣнамъ.

5) Купленные у контрагента изъ магазиновъ напитки поступаютъ въ продажу свободно, но съ тѣмъ, что *распивочная* продажа допускается только изъ существующихъ питейныхъ домовъ и выставокъ, а въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ будетъ доз-

волено начальствомъ, только *на выносъ*, всѣми лицами, имѣющими право на торговлю жизненными припасами и по вольнымъ цѣнамъ.

6) За право продажи распивочно и на выносъ, не исключая и самаго контрагента, платится въ казну особый патентный сборъ.

7) Всѣ акцизные сборы: какъ то съ пива, меда, трактировъ, гостинницъ и пр. платятся въ казну а контрагентъ въ оные не вмѣшивается.

8) Контрагентъ имѣетъ право въ случаѣ неявки или недостатка желающихъ на содержаніе питейныхъ заведеній, производить торговлю въ нихъ самъ.

9) Контрагентъ обязывается выбрать изъ казны для продажи 500,000 ведр. въ годъ, и въ случаѣ перебора до 650,000 ведр. не пользуется особыми выгодами; только за выборъ превышающій 650,000 онъ получаетъ 50% (1).

Предположенія эти внесены были въ Комитетъ Министровъ, который положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 24 Ноября, оныя принялъ и питейные сборы въ Восточной Сибири съ 1851 по 1855 г. отданы были купцу Соловьеву за 2.000,000 р. Западная же Сибирь отдана съ торговъ за 2,501,000. р. с. въ годъ.

Съ 1855 г. предположено было на Сибирь распространить правила вольной продажи ка-

(1) Всепод. докл. Мин. Фин. 17 Ноябр. 1850 г. и проектъ Соловьева.

зеннаго вина, какія предполагались для Великороссійскихъ губерній, но по военнымъ обстоятельствамъ введеніе новыхъ правилъ пріостановлено и Сибирскіе откупы отданы были на два года, 1855 и 1856, безъ торговъ на прежнемъ основаніи т. е. въ Тобольской и Томской губерніяхъ осталось акцизно - откупное коммисіонерство, а въ Енисейской и Иркутской съ Якутскою областію контрагенство питейнаго сбора на правилахъ для 4-хлѣтія съ 1851 по 1855 утвержденныхъ, съ прибавкою въ пропорціи вина 50,000 ведръ.

На двухлѣтіе съ 1857 по 1859 г. были отданы откупа съ торговъ на тѣхъ правилахъ и по тѣмъ же причинамъ, какъ и въ Великороссійскихъ губерніяхъ; но какъ въ Восточной Сибири акцизныя статьи съ торговъ не отдаются, то посему торгъ былъ произведенъ на выборъ вина.

Сумма предложенная на торгахъ по Восточной Сибири составила 2,218,000 р. а по Западной 2,241,939 р. сер. ежегодно.

На тѣхъ же правилахъ были оставлены Сибирскіе откупа на 4-хъ лѣтіе съ 1859 по 1863 г. согласно Высочайшему повелѣнію 6 Марта 1858 г. (1)

---

(1) Дѣл. Деп. Разн. Под. и Сб. 1854 г., о заключ. контр. на содерж. пит. сбор. въ Вост. Сибири.

*

Откупная сумма на торгахъ за этотъ періодъ возвысилась: по Восточной Сибири до 4,160,000 р.; а по Задной до 3,099,750 р. сер. въ годъ.

ПИТЕЙНЫЕ СБОРЫ

во

ВНѢШНИХЪ ОКРУГАХЪ КИРГИЗСКОЙ СТЕПИ.

Во внѣшнихъ округахъ Киргизской степи, именно въ теперешнихъ областяхъ Сибирскихъ Киргизовъ и Семипалатинской, учреждена питейная продажа собственно для находящихся тамъ чиновниковъ, военныхъ командъ и другаго званія лицъ, кромѣ Киргизовъ, на правилахъ акцизно-откупнаго коммисіонерства въ Сибири, съ слѣдующими измѣненіями:

1) Питейная продажа назначается въ первой области только въ 7 мѣстахъ (т. е. приказахъ, укрѣпленіяхъ и станицахъ), а во второй — въ 3-хъ.

2) Хлѣбное вино пріобрѣтается откупщикомъ отъ Сибирскаго линейнаго казачьяго войска (въ пользу котораго и откупъ учрежденъ) по 4 р. за ведро полугара.

Для каждаго мѣста назначается опредѣленная къ выбору пропорція, болѣе которой вино отпускается только въ случаѣ необходимости съ разрѣшенія генералъ-губернатора.

4) Распивочная продажа воспрещена, а производится продажа только изъ штофныхъ лавокъ, по одной въ каждомъ мѣстѣ, крупными и мелкими мѣрами въ запечатанной посудѣ на выносъ. Сверхъ того, откупщикъ можетъ открыть еще по одному водочному магазину для продажи настоекъ, наливокъ, водокъ, ликеровъ, лака, политуры, пива, медовъ, виноградныхъ винъ и водокъ, каковыя напитки продавать въ штофныхъ лавкахъ воспрещается.

5) Продажныя цѣны слѣдующія:

Полугаръ . . .	5 руб. — ведро
Пѣнное	5 руб. 75 к. —
Трехпробное . .	6 руб. 50 к. —
Спиртъ двойной .	10 руб. — — —

Всѣ прочіе напитки продаются по вольнымъ цѣнамъ.

6) Акцизно-откупная сумма платится: за доходы, получаемые отъ откупнаго хозяйства, за право продажи по вольнымъ цѣнамъ водокъ, пива и меда, и за право торговли иностранными винами и крѣпкими напитками (1).

---

(1) Полож. объ акц. откуп. коммис. во внѣшнихъ округахъ Киргиз. степи, при указѣ Сената 16 Октября 1856 г.

ПИТЕЙНЫЕ СБОРЫ

ВЪ

МѢСТАХЪ ЗА ЛИНІЕЮ СТАВРОПОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ (1).

Сенатскимъ указомъ 29-го Апрѣля 1838 г. разрѣшена свободная продажа вина въ крѣпостяхъ Сѣвернаго Дагестана, Темиръ-Ханъ-Шурѣ и Бурной (2).

Съ 1843 по 1847 г.

Въ дополнительныхъ статьяхъ на откупное содержаніе питейныхъ сборовъ въ Кавказской области, съ 1843—1847 г., опредѣлены правила о продажѣ вина по Кавказской линіи и въ крѣпостяхъ и станицахъ, находящихся за линіею, къ сѣверовостоку Кавказскихъ горъ.

На основаніи сихъ статей, упомянутыя крѣпости и станицы распредѣлены между откупами Кавказской области: Кизлярскимъ, Моздокскимъ, Пятигорскимъ и Ставропольскимъ.

---

(1) Питейные сборы въ Ставропольской губерніи, бывшей Кавказской области, устроены на тѣхъ же основаніяхъ и по тѣмъ же правиламъ и условіямъ, какія дѣйствуютъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ. За тѣмъ особыя правила существуютъ только для продажи вина въ мѣстахъ находящихся за Кавказскою линіею.

(2) Д. Кавказ. Комит. 1843 года № 120 стр. 5.

Въ означенныхъ мѣстахъ откупщикамъ дозволялось завести ведерныя и штофныя лавочки для одной продажи на выносъ, въ количествѣ не менѣе четверти штофа вина и полуштофа пива.

Откупщикамъ однакожъ не предоставлено было права настаивать о запрещеніи Горцамъ выдѣлывать въ аулахъ водку изъ проса или другаго произведенія, а равно бузу и балбузу (родъ пива изъ проса); но продажа сихъ напитковъ не дозволялась ни въ укрѣпленіяхъ, ни въ границахъ Кавказской области.

Въ укрѣпленіяхъ и станицахъ винная продажа производилась также маркитантами, коимъ предоставлялось пріобрѣтать вино отъ мѣстныхъ откупщиковъ съ уступкою имъ въ цѣнѣ противу продажныхъ цѣнъ по 60 к. с. съ ведра полугара, т. е. съ платою за каждое ведро по 2 р. 40 к., а прочихъ питей по соразмѣрности. Но маркитанты и откупщики не имѣли права продавать вина ниже цѣны, въ откупныхъ условіяхъ назначенной.

Строго запрещалось заводить въ крѣпостяхъ или около оныхъ, распивочную продажу купленныхъ у откупщиковъ и маркитантовъ питей.

За предѣлами линій и внѣ укрѣпленій и станицъ дозволено было маркитантамъ продавать вино по вольной цѣнѣ и для сей продажи предоставлено имъ покупать вино какъ у откупщиковъ по вышеозначенной цѣнѣ (2 р. 40 к.), такъ и за линіею, съ тѣмъ только, чтобы вино, пріобрѣ-

тенное ими за линіею не было ввозимо въ откупные предѣлы (1).

При исполненіи сихъ правилъ возникли нѣкоторыя недоразумѣнія и неудобства, а именно:

1) Нѣкоторыя ближайшія къ Кизлярскому откупу станицы причислены къ Моздокскому откупу, и на оборотъ, отъ чего въ провозѣ туда вина, чрезъ мѣста другому откупу принадлежащія, встрѣтились затрудненія.

2) Какъ нѣкоторыя укрѣпленія и поселенія вовсе не упомянуты, то между сопредѣльными откупами возникли споры.

3) Отъ неопредѣлительности въ какихъ именно откупахъ маркитанты обязаны покупать вино, сопредѣльные откупщики объявили взаимныя претензіи за право продажи маркитантамъ вина.

4) Возникъ вопросъ имѣютъ ли право откупщики, по сдѣлкамъ съ маркитантами или принявъ на себя званіе маркитантовъ, вывозить вино за предѣлы откупа и продавать оное за линіею по произвольной цѣнѣ (2).

Съ 1847 по 1851 г.

Для устраненія сихъ неудобствъ сдѣланы были нѣкоторыя измѣненія, въ правилахъ винной продажи на четырехлѣтіе съ 1847 по 1851 г., а именно:

I. Въ укрѣпленіяхъ и станицахъ Кавказской области продажа питей разрѣшалась только от-

(1) Д. К. К. 1845 г. № 120, стр. 52.
(2) Д. К. К. 1845 № 120, стр. 17.

купщикамъ, на точномъ основаніи положенія объ откупномъ коммисіонерствѣ, изданнаго для Великороссійскихъ губерній, и за тѣмъ полковымъ маркитантамъ рѣшительно воспрещена была винная продажа въ тѣхъ мѣстахъ и во всей Кавказской области; при этомъ однакоже постановлено, что если при возвращеніи войскъ въ областные предѣлы, у маркитантовъ останется неизрасходованнымъ вино, пріобрѣтенное ими у откупщиковъ, то, по предъявленіи отъ отряднаго начальника свидѣтельства въ томъ, что вино оставшееся непроданнымъ дѣйствительно пріобрѣтено отъ откупщиковъ, дозволяется маркитантамъ распродать это вино войскамъ, при коихъ они состоятъ, по особо назначеннымъ цѣнамъ.

II. Во всѣхъ залинейныхъ укрѣпленіяхъ и станицахъ поименованныхъ въ распредѣленіи между откупами Кавказской области, дозволялось откупщикамъ заводить ведерныя и штофныя лавочки, но распивочная продажа предоставлена исключительно маркитантамъ, которые для сей продажи обязаны были пріобрѣтать вино у мѣстныхъ откупщиковъ по цѣнѣ, назначенной въ условіяхъ $18^{48}/_{47}$ г., т. е. по 2 р. 40 к. за ведро.

Маркитантамъ приходящимъ съ войсками въ укрѣпленія и станицы другаго откупа дозволялось распродать привезенное ими вино по установленнымъ цѣнамъ.

III. Въ залинейныхъ мѣстахъ, не поимено-

ванныхъ въ условіяхъ, равно и въ земляхъ непокорныхъ Горцевъ, продажа вина по вольной цѣнѣ предоставлена была какъ откупщикамъ, такъ и маркитантамъ съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе пріобрѣтали нужное для сего вино у ближайшихъ откупщиковъ по 2 р. за ведро.

За симъ, пріобрѣтеніе вина на заводахъ или въ Закавказскомъ краѣ, гдѣ существовала вольная продажа, какъ откупщикамъ, такъ и маркитантамъ строго воспрещалась.

Намѣстнику Кавказскому предоставлялось право для выдачи порцій войскамъ, расположеннымъ внѣ границъ откуповъ, произвести поставку хлѣбнаго вина изъ Великороссійскихъ губерній или заготовить фруктовую водку изъ мѣстныхъ садовъ, въ какомъ бы то ни было количествѣ.

Отпускъ вина откупщику для сбыта онаго собственно въ мѣстахъ вольной продажи, производился изъ казенныхъ магазиновъ цѣною по 1 р. 50 к. за ведро, но количество вина отпущеннаго на семъ основаніи, не зачиталось въ годовую пропорцію, назначенную каждому откупщику (1).

На бывшихъ въ 1846 г. торгахъ не явилось желающихъ на принятіе на четырехлѣтіе съ 1847 г. откуповъ Моздокскаго и Кизлярскаго изъ опасенія, какъ отозвались откупщики, понести

(1) Д. К. К. 1845 г. № 120, стр. 120.

убытки, отъ ожидаемой ими незаконной продажи вина подрядчикомъ, которому интендантство Кавказскаго Корпуса предоставило, по контракту, поставку вина для войскъ, расположенныхъ внѣ откупныхъ мѣстъ (1).

Въ слѣдствіе сего означенные откупа отданы въ хозяйственное управленіе бывшему откупщику Крутицкому, на утвержденныхъ Намѣстникомъ Кавказскимъ условіяхъ, по которымъ Крутицкій долженъ былъ выбрать въ годъ вина 96.408 ведеръ, на сумму 259.910 р. 71 к., противу нормальной на упомянутыя два откупа предназначенной суммы, менѣе на 79.729 р. 51 к., но съ обязанностью стараться достигнуть нормальной для Кизлярскаго и Моздокскаго откуповъ назначенной годовой пропорціи, составлявшей 122.497 ведеръ (2).

Съ 1851 по 1855 г. Въ условія для продажи вина съ 1851 г. по 1855 г. въ укрѣпленіяхъ и станицахъ въ Ставропольской губерніи (бывшей Кавказской области) и за линіею состоящихъ, вошли тѣ же самыя правила, которыя изданы были на четырехлѣтіе съ 1847 г. по 1851 г. съ слѣдующими измѣненіями:

Вино, пріобрѣтенное у откупщиковъ и не израсходованное при возвращеніи войскъ въ откупные

(1) Копія со всепод. докл. М. Ф. 27 Дек. 1846 г. въ Д. К. К. 1845 г. № 120, стр. 65.

(2) Копія со всепод. докл. М. Ф. 2 Мая 1847 г. въ Д. К. К. 1845 г. № 110, стр. 69.

предѣлы, маркитанты не имѣли права продавать, а должны были сдать въ откупъ по той цѣнѣ, по которой сами пріобрѣли оное.

Вино нужное для категорическихъ порцій войскамъ, расположеннымъ въ мѣстахъ поименованныхъ въ условіяхъ, откупщикъ обязанъ былъ отпускать по 3 р. за ведро спирта и по 1 руб. 50 к. за ведро полугара. Потребное для сего количество вина отпускалось ему изъ казенныхъ магазиновъ по 1 р. 50 к. за ведро полугара, съ удержаніемъ опредѣленныхъ 15-ти процентовъ за коммисію, но незачиталось въ годовую пропорцію, назначенную каждому откупщику.

За симъ уже не упоминается, о правѣ Намѣстника Кавказскаго, произвести поставку хлѣбнаго вина и фруктовой водки для войскъ (1).

Съ 1855 по 1859 г. Правила, изданныя для четырехлѣтія съ 1851 года, распространены были безъ измѣненія на четырехлѣтіе съ 1855 г. по 1859 годъ.

Съ 1859 по 1863 г. На четырехлѣтіе съ 1859 по 1863 г. за нѣкоторыми перемѣнами, сдѣланными въ означенныхъ правилахъ, продажа питей въ станицахъ и укрѣпленіяхъ, состоящихъ за линіею Ставропольской губерніи по границу Закавказскаго края, производится слѣдующимъ порядкомъ:

Станицы и укрѣпленія причисляются къ отку-

(1) Дополнительныя статьи къ положенію объ акцизнооткупномъ коммисіонерствѣ для продажи питей съ 1851 по 1855 г. въ укрѣпленіяхъ и станицахъ, причисленныхъ къ откупамъ Ставропольской губерніи. Сенатскій указъ отъ 4 Мая 1850 г.

памъ Ставропольской губерніи и въ нихъ откупщики имѣютъ право заводить питейные домы, ведерныя и штофныя лавки.

Въ этихъ же мѣстахъ имѣютъ право производить распивочную продажу питей маркитанты, но по цѣнѣ для откупщиковъ назначенной по правиламъ объ акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ. Потребное для распивочной продажи вино маркитанты обязаны пріобрѣтать изъ казенныхъ магазиновъ, съ уступкою по 60 к. съ ведра, т. е. съ платою по 2 р. 40 к. за ведро полугара; прочія же питья покупать у мѣстнаго откупщика. По уступочной цѣнѣ отпускается маркитантамъ изъ казенныхъ магазиновъ по всей Ставропольской губерніи не болѣе 60.000 ведеръ, безъ зачета ихъ въ обязательную пропорцію откупщика. Въ залинейныхъ мѣстахъ, непричисленныхъ къ откупамъ, дозволяется откупщику открывать, на общемъ основаніи, распивочныя питейныя заведенія но не иначе какъ по разрѣшенію мѣстнаго военнаго начальства. Въ этихъ мѣстахъ дозволяется торговля уступочнымъ виномъ и маркитантамъ. Какъ откупщики, такъ и маркитанты пріобрѣтаютъ вино для сей продажи изъ казенныхъ магазиновъ по 2 р. сер. за ведро полугара.

Затѣмъ, во всѣхъ прочихъ залинейныхъ мѣстахъ, какъ откупщики, такъ и маркитанты имѣютъ право торговать виномъ по вольной цѣнѣ, но вино это маркитанты обязаны покупать у

ближайшихъ откупщиковъ по 2 р. сер. Въ отрядахъ дѣйствующихъ противъ горцевъ, или строющихъ укрѣпленія и станицы на передовыхъ линіяхъ, распивочная продажа вина принадлежитъ исключительно однимъ маркитантамъ.

На откупщика возлагается обязанность отпускать ежегодно, по 1 р. 50 к. за ведро, полугарное вино, потребное на категорическія порціи войскамъ какъ за линіей, такъ и внутри Ставропольской губерніи—всего 65.299 ведръ. Вино, отпускаемое откупщикамъ на порціи войскамъ и для мѣстъ вольной продажи не зачитается въ непремѣнную пропорцію.

Откупщикъ не имѣетъ права настаивать о запрещеніи Горцамъ выдѣлывать въ аулахъ водку изъ проса или другаго произведенія, а равно бузу и балбазу; но продажа сихъ напитковъ не дозволяется ни въ укрѣпленіи ни въ станицахъ Ставропольской губерніи (1).

Доходы отъ питейныхъ сборовъ въ залинейныхъ мѣстахъ показываются въ общей суммѣ доходы по Великороссійскимъ губерніямъ.

---

(1) Дѣло Кавказскаго Комитета 2 февраля, 1858 г.

ПИТЕЙНЫЕ СБОРЫ

ВЪ ЗЕМЛѢ ВОЙСКА ЧЕРНОМОРСКАГО.

Питейная продажа въ Черноморскомъ казачьемъ войскѣ до 1843 г., отдавалась въ откупное содержаніе на основаніи кондицій, существовавшихъ въ привиллегированныхъ губерніяхъ, съ платою войску слѣдующей суммы ежегодно:

съ 1831 по 1835 г. по 89.142 р. 85 к. сер.
— 1835 — 1839 — — 162.714 — 28 — —
— 1839 — 1843 — — 202.600 — » — —

На четырехлѣтіе съ 1843 по 1847 г. означенная питейная продажа находилась въ откупномъ содержаніи у поручика Станкевича на особыхъ Высочайше утвержденныхъ условіяхъ (1).

На основаніи сихъ условій ввозъ хлѣбнаго вина, спирта и наливокъ предоставлялся одному только откупщику, съ платою опредѣленной по контракту съ казною пошлины, если напитки привозились сухимъ путемъ изъ Новороссійскаго края или моремъ въ Тамань. На другихъ путяхъ пошлина не взималась. Вывозъ вина изъ предѣловъ войсковыхъ земель воспрещался откуп-

(1) Д. Деп. Эк. Гос. Сов. 1859 г. о питейномъ сборѣ. Отнош. Начальн. Упр. Иррег. войскъ 24 Марта 1860 г. № 516.

щику. Откупщикъ обязанъ былъ для каждаго транспорта вина, приходящаго въ предѣлы Черноморскаго войска, доставлять ярлыкъ чиновникамъ, коимъ отъ войска надзоръ за тѣмъ порученъ былъ, и которые, по надлежащемъ осмотрѣ и повѣркѣ транспорта, выдавали особыя свидѣтельства для дальнѣйшаго доставленія онаго на мѣста назначенія. Свидѣтельства сіи представлялись откупщикомъ въ войсковую канцелярію.

Во всѣхъ мѣстахъ земли войска Черноморскаго, за исключеніемъ Ачуевскаго рыболовнаго завода, предоставлялась откупщику какъ оптовая, такъ и разничная продажа: полугарнаго хлѣбнаго вина по 3 р. за ведро, пѣннаго по 3 р. 50 к., трехпробнаго по 4 р., двойнаго спирта по 6 р.; наливокъ, составленныхъ изъ простаго пѣннаго или полугарнаго вина по вольнымъ цѣнамъ, но не дешевле 3 р. 20 к. и не дороже 3 р. 80 к.; сладкихъ водокъ по вольнымъ цѣнамъ джина и янивера по цѣнамъ, опредѣленнымъ для трехпробнаго вина; откупщику однакоже не воспрещалось продавать сіи послѣднія питья, ниже означенныхъ цѣнъ.

При продажѣ питей въ запечатанной посудѣ, какъ для распитія на мѣстѣ, такъ и на выносъ, откупщику предоставлялось взимать съ покупателей укупорочныя деньги, въ размѣрахъ условіями опредѣленныхъ. Продажа другихъ напит-

ковъ, кромѣ вышеозначенныхъ, откупщику не дозволялась. Относительно торговли виноградными и фруктовыми напитками предписано было руководствоваться правилами, постановленными для сего предмета въ Новороссійскомъ краѣ.

При питейныхъ домахъ дозволялось откупщику имѣть харчевную продажу въ такомъ видѣ, который бы не сдѣлалъ войсковымъ жителямъ притѣсненія.

Для складки ввозимаго откупщикомъ въ войсковые предѣлы вина, водки и наливокъ и для продажи оныхъ, онъ долженъ былъ имѣть собственные свои подвалы и конторы.

Откупная сумма вносилась ежемѣсячно въ войсковую канцелярію. Въ случаѣ недостатка у откупщика вина, войсковому начальству предоставлено было разрѣшать вольнопромышленникамъ продавать вино по вышеозначеннымъ указнымъ цѣнамъ, въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ оказывался такой недостатокъ, но только до заготовленія откупщикомъ новыхъ запасовъ вина.

Необходимое для сей продажи вино вольнопромышленники обязаны были закупать внѣ войсковыхъ предѣловъ, но привозъ онаго допускался безъ взиманія акциза.

Откупщику предоставлялось право, съ вѣдома войсковой канцеляріи, устроить водочный и пивной заводъ въ г. Екатеринодарѣ и выдѣлывать на немъ изъ хлѣбнаго вина сладкія и прочія

высшей доброты водки и наливки, на основаніи правилъ, которыя постановлены были о семъ въ Новороссійскихъ откупныхъ условіяхъ. Равно разрѣшалось ему варить пиво и медъ и продавать сіи напитки по вольнымъ цѣнамъ. Вареніе пива для продажи дозволялось также всѣмъ войсковымъ жителямъ съ уплатою акциза съ ведра пива, полпива и портера по 25 к. с., а съ ведра меду по 20 к. Приготовленіе сихъ напитковъ для домашняго употребленія допускалось безпошлинно. Строго запрещалось продавать всякаго рода напитки подъ закладъ вещей и военнаго оружія казаковъ Черноморскаго войска.

На 1847 и 1848 годы Черноморскій откупъ, по безуспѣшности торговъ, отданъ былъ въ хозяйственное распоряженіе войсковому старшинѣ Посполитаки, на Высочайше утвержденныхъ для сего 13 Ноября 1846 г. правилахъ (1).

По симъ правиламъ распорядитель управлялъ Черноморскимъ откупомъ на правѣ откупщика, согласно условіямъ, изданнымъ для четырехлѣтія съ 1843 по 1847 годъ, съ тѣмъ, чтобы вино продавалось не ниже установленныхъ цѣнъ.

Заготовленіе вина на счетъ откупныхъ доходовъ возлагалось на войсковое правленіе, но количество заготовленія основывалось на отзывѣ распорядителя, съ допущеніемъ его участвовать

(1) Тамъ же.

лично и при самыхъ заподрядахъ и съ правомъ пріискивать выгоднѣйшихъ для войсковой казны поставщиковъ.

Для пріема вина отъ сихъ послѣднихъ, храненія и отпуску онаго распорядителю, а также для веденія въ томъ надлежащей отчетности, опредѣлялись отъ войска подвальные смотрители, въ каждый подвалъ по одному; всѣ же прочія лица, необходимыя для дѣйствія откупнаго управленія, опредѣлялись распорядителемъ и состояли въ полномъ его распоряженіи.

Подвалы съ питьями находились въ совокупномъ завѣдываніи подвальныхъ смотрителей и распорядителя.

На расходы по управленію откупомъ и другія необходимыя потребности назначалось распорядителю съ каждаго вырученнаго и въ доходъ откупа отъ разныхъ статей поступившаго рубля, по 12 к. сер. За исключеніе сихъ 12 процентовъ и суммъ потребныхъ для покупки вина и другихъ питей, распорядитель обязывался доставлять войсковой казнѣ не менѣе 240.000 р. с. въ годъ чистой прибыли съ тѣмъ, что бы онъ старался возвысить этотъ доходъ долой суммы (270.500р.), которая платилась за этотъ откупъ въ четырехлѣтіе съ 1843—1847 г. (1).

---

(1) Правила о хозяйственномъ управленіи питейными сборами въ Черноморскомъ казачьемъ войскѣ съ 1847 по 1849 годъ.

Въ 1848 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ устройствѣ винной продажи въ Черноморскомъ войскѣ на правилахъ изданныхъ для Великороссійскихъ губерній, но это предположеніе не приведено въ исполненіе, потому что введеніе сихъ правилъ оказалось невыгоднымъ противу существовавшей тогда въ означенномъ войскѣ хозяйственной продажи питей (1).

Такимъ образомъ управленіе питейными сборами въ Черноморскомъ войскѣ оставлено было на 1849 и 1850 годы въ хозяйственномъ распоряженіи у того же Посполитаки на вновь составленныхъ и Высочайше утвержденныхъ 10 Сентября 1848 г. кондиціяхъ, съ платою войсковой казнѣ не менѣе 260.000 р. с. чистой прибыли (2).

Въ составъ сихъ новыхъ кондицій вошли прежнія правила, съ слѣдующими дополненіями:

Войсковому управленію предоставлялось, съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго произвести заготовленіе вина и безъ торговъ, чрезъ войсковыхъ благонадежныхъ чиновниковъ или чрезъ самаго распорядителя откупомъ.

---

(1) Представленіе управляющаго Военнымъ Министерствомъ отъ 12 Іюля 1858 г. за № 1137, въ дѣлѣ Кавк. Ком. объ отдачѣ въ хозяйств. распоряженіе питейныхъ сборовъ въ Черноморскомъ войскѣ на четырехлѣтіе съ 1859 по 1863 годъ.

(2) Дѣло Деп. Эк. Гос. Сов. 1859 г. о питейномъ сборѣ.

Послѣдній обязался принять на себя принадлежавшія войску винопродажныя и виносохранныя постройки съ уплатою за оныя войску 10.000 р. с.

Въ обезпеченіе исправнаго доставленія войсковой казнѣ чистой прибыли не менѣе 260.000 р. с. въ годъ, распорядитель долженъ былъ представить въ войсковое правленіе узаконенные залоги, на десятую часть означенной суммы т. е. 26.000 р. сер.

Сверхъ 12% назначенныхъ распорядителю на расходы по управленію, ему выдавалось 50% съ той чистой прибыли, которую онъ доставитъ войску свыше 270.500 р., т. е. свыше той суммы, которая платилась за Черноморскій откупъ въ четырехлѣтіе съ 1843 по 1847 годъ (1).

На четырехлѣтіе съ 1851 по 1855 годъ Черноморскій питейный откупъ отданъ съ торговъ въ хозяйственное распоряженіе войковаго старшины Посполитаки съ компаніею, съ платежемъ войску ежегодно 306.500 р. сер. (2). Условія остались прежнія съ тою только разницею, что распорядителю предоставлено было продавать вино и ниже цѣнъ, назначенныхъ условіями $18\frac{43}{47}$ г., но съ тѣмъ, чтобы онъ не продавалъ

---

(1) Кондиціи на отдачу въ хозяйственное распоряженіе питейныхъ сборовъ въ Черноморскомъ войскѣ съ 1849 по 1851 годъ.

(2) Дѣло Деп. Эк. Гос. Сов. 1859 г. о питейномъ сборѣ.

вина дешевле, чѣмъ въ сосѣднихъ губерніяхъ (1).

Распорядитель обязался, согласно указу Сената отъ 1 Декабря 1850 г., отпускать для войскъ Кавказскаго корпуса порціонное вино по 1 руб. 50 коп. сер. за ведро въ полугарѣ (2).

По истеченіи четырехлѣтія $18\frac{51}{55}$ г. Черноморскій откупъ оставленъ былъ на 1855 и 1856 г. за тѣми же содержателями на тѣхъ же условіяхъ и за ту же сумму; за тѣмъ на 1857 и 1858 годы означенный откупъ предоставленъ былъ въ содержаніе поручику Бенардаки на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ за 400 т. р. с. (3).

Въ 1857 г. Военный Министръ просилъ мнѣнія Намѣстника Кавказскаго на какихъ основаніяхъ онъ предполагаетъ устроить съ 1859 г. Черноморскій питейный откупъ.

Въ слѣдствіе сего Князь Барятинскій, согласно отзыву наказнаго атамана Черноморскаго войска, объяснилъ, что если съ 1859 г. ввести въ Черноморскомъ войскѣ откупную систему Великороссійскихъ губерній, то заготовляемое въ магазины вино и спиртъ, до времени отпуска ихъ распорядителю и другимъ покупателямъ, должно храниться въ войсковыхъ помѣщеніяхъ, для постройки или по-

(1) П. С. З. № 24377.
(2) Вышеупом. представл. Управ. Воен. Мин. въ Д. К. К.
(3) Дѣло Деп. Эк. Гос. Сов. 1859 г. о питейномъ сборѣ.

купки коихъ потребовался бы значительный расходъ, который увеличился бы также учрежденіемъ особыхъ мѣстъ необходимыхъ для надзора за правильною продажею питей. По сему наказный атаманъ нашелъ, что при введеніи въ Черноморское войско Великороссійской откупной системы войсковая казна едва ли могла бы получать отъ питейнаго откупа даже ту сумму, какую она получала отъ тогдашняго распорядителя питейными сборами.

Раздѣляя вполнѣ мнѣніе наказнаго атамана, Князь Барятинскій ходатайствовалъ объ оставленіи въ Черноморскомъ войскѣ продажи питей на прежнемъ основаніи, безъ примѣненія къ сему войску правилъ о винной продажѣ въ Великороссійскихъ губерніяхъ принятыхъ.

Согласно съ симъ мнѣніемъ Намѣстника Кавказскаго Высочайше утверждены составленные въ Военномъ Министерствѣ кондиціи на отдачу въ хозяйственное распоряженіе питейныхъ сборовъ въ Черноморскомъ казачьемъ войскѣ съ 1859 по 1863 г. (1).

Въ сихъ кондиціяхъ противъ прежнихъ правилъ сдѣланы были только слѣдующія измѣненія:

Вмѣсто десятой части распорядитель представляетъ залоги на шестую часть той суммы, которая состоится на торгахъ.

---

(1) Д. К. К. объ отдачѣ въ хозяйств. распор. питейн. сбор. въ Черномор. каз. войскѣ на четырехлѣтіе съ 1859 по 1863 г.

Въ вознагражденіе трудовъ, распорядитель получаетъ съ чистой прибыли, какая доставлена будетъ войску свыше годовой прибыли, обязательной для распорядителя, по 50 коп. съ рубля.

На сихъ условіяхъ питейные сборы на четырехлѣтіе съ 1859 по 1863 г., съ торговъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, отданы въ содержаніе гг. Кандалинцову и Рюмину изъ платежа 627.000 руб. сер. въ годъ.

ПИТЕЙНЫЕ СБОРЫ

ВЪ

ЗЕМЛѢ ВОЙСКА ДОНСКАГО.

Хозяйственное управленіе, на правилахъ 1835 г.

Питейные сборы въ войскѣ Донскомъ до 1843 г. состояли въ хозяйственномъ распоряженіи (1), которое по правиламъ утвержденнымъ въ 1835 г. заключалось въ слѣдующемъ:

Все потребное для войска вино заготовлялось войсковымъ правленіемъ и хранилось въ войсковыхъ подвалахъ, которыхъ назначалось по 3 на каждый округъ.

Продажа вина раздѣлялась на войсковую и общественную.

Первая производилась изъ войсковыхъ подваловъ оптомъ, т. е. бочками не менѣе 10 ведръ, въ казачьи станицы и помѣщичьи селенія, и въ розницу изъ питейныхъ заведеній въ мѣстахъ, не принадлежащихъ ни къ станицамъ, ни къ помѣщичьимъ селеніямъ.

Вторая производилась раздробительно изъ пи-

(1) Отношен. Управл. иррегул. войскъ въ Государственную Канцелярію 1860 г. № 516 въ дѣл. Д. Эк. Гос. Сов. 1859 г. о питейномъ сборѣ.

тейныхъ заведеній въ станицахъ и помѣщичьихъ селеніяхъ, по ихъ распоряженію и въ ихъ пользу.

Продажныя цѣны винy назначались войсковымъ правленіемъ ежегодно слѣдующимъ образомъ: по заготовленіи потребной пропорціи вина и по приведеніи въ точную извѣстность во что̀ оное обошлось войску, включая тутъ и издержки, на доставленіе его въ войсковые подвалы употребленныя, равно усышку и утечку, какъ во время перевозки его, такъ и годовую, закономъ опредѣленную, составлялась изъ всего этого сложная цѣна, потомъ присоединялось къ ней по 3 р. ас. на каждое ведро, слѣдующіе въ войсковой доходъ, и цѣна эта получала названіе *войсковой*, такъ какъ по ней отпускалось вино изъ войсковыхъ подваловъ.

Въ мелочной же продажѣ по питейнымъ заведеніямъ прибавлялось къ ней по 2 руб. на ведро, которые и составляли доходъ станицъ и помѣщиковъ.

Въ продажѣ употреблялся одинъ только сортъ вина, именно пѣнное въ 20 градус. по Мильсу.

Водки ординарныя дозволялось продавать по двойной цѣнѣ противъ обыкновеннаго вина, а сладкія и съ разными спеціями по тройной.

Для пива и меда цѣны назначались слѣдующимъ образомъ: собирались справочныя цѣны по всѣмъ

округамъ на матеріялы и, по извлеченіи изъ нихъ сложности, прилагалось къ тому 25%.

Винопродавцы въ питейныхъ заведеніяхъ войсковыхъ были вольнонаемные отъ войска; а въ станичныхъ назначались по выбору обществъ изъ отставныхъ казаковъ, съ производствомъ имъ за труды вознагражденія отъ 8 до 10 коп. съ ведра.

Приготовленіе и продажа виноградныхъ винъ и водокъ, также пива и меда, дозволялись всѣмъ войсковымъ обывателямъ свободно и безпошлинно только оптомъ: виноградныхъ винъ и водокъ не менѣе 10 ведръ, а пива и меда не менѣе 5 ведръ. Впрочемъ казаки пятисотеннаго общества имѣли право дробной торговли виноградными винами и водками, а жители станицъ, занимающихся разведеніемъ винограда, въ первые 4 мѣсяца по сборѣ винограда могли продавать вино полуведрами.

Завѣдываніе питейными сборами принадлежало войсковому правленію по экспедиціи питейнаго сбора; при немъ состоялъ ревизоръ по питейной части; въ округахъ были окружные повѣренные по питейной части и ихъ помощники; при войсковыхъ подвалахъ состояли подвальные смотрители.

На обязанности ревизора и окружныхъ повѣренныхъ лежали осмотры подваловъ, питейныхъ домовъ и винокуренныхъ заводовъ и вообще

охраненіе интересовъ войска; между прочимъ предписывалось также наблюдать: нѣтъ ли въ народѣ неудовольствія за подмѣсь вина или обмѣръ, и прочаго недозволеннаго закономъ и вреднаго общей пользѣ.

Винокуренную подать, положенную общимъ закономъ на принадлежащихъ чиновникамъ и винокуреннымъ заводчикамъ крестьянъ, поселенныхъ въ предѣлахъ войска, платили тѣ чиновники и заводчики прямо отъ себя (1).

Въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ (1840, 1841, 1842) до введенія откупной системы, войско и станицы получали отъ продажи питей въ сложности ежегодно до 538.767 р. сер. въ годъ (2).

Введеніе откуповъ съ 1843 г.

Съ 1843 года введены въ войскѣ откупа на правилахъ, для Великороссійскихъ губерній установленныхъ, съ нѣкоторыми по мѣстности измѣненіями.

Эти измѣненія состояли въ томъ, что въ войскѣ дозволялось войсковымъ жителямъ свободное приготовленіе виноградныхъ винъ и водокъ, пива и меда и распивочная продажа виноградныхъ винъ и водокъ.

Вино продавалось только пѣнное, а прочихъ сортовъ вина въ продажѣ не допускалось.

---

(1) П. С. З. № 8163.

(2) Отношеніе Упр. Иррегул. войскъ въ Госуд. Канцелярію 24 Марта 1860 г. № 516.

Питейные сборы съ 1843 по 1847 г. были отданы съ торговъ въ Сенатѣ изъ платы войску по 1.011.600 р. въ годъ; но послѣ, въ слѣдствіе неисправности откупщиковъ, накопившихъ огромную недоимку, по просьбѣ залогодателей, Высочайше утвержденнымъ 26 Іюня 1848 г. положеніемъ Военнаго Совѣта, въ основаніе окончательнаго разсчета съ откупщиками велѣно принять сумму 780.000 р. въ годъ, а остальную за тѣмъ сложить.

Акцизно - откупное коммисіонерство съ 1847 г.

Съ 1847 г. введена система акцизно-откупнаго коммисіонерства, также съ нѣкоторыми противъ Великороссійскихъ губерній, измѣненіями которыя заключались въ слѣдующемъ:

Полугарнаго вина въ продажѣ не было, а обыкновенно продавалось пѣнное по 3 р. 50 к. (1).

Распивочная продажа трехпробнаго вина, водокъ, наливокъ и настоекъ допускалась только въ г. Новочеркаскѣ, 8-ми станицахъ и на главныхъ ярмаркахъ; въ прочихъ мѣстахъ эти сорты продавались только на выносъ въ запечатанной посудѣ (2).

Обязательной къ выбору пропорціи для продажи вина въ видѣ настоекъ не назначалось (3). За коммисію продажи предоставлялось откупщику по 42 к. съ рубля.

---

(1) § 5 Пол. объ акц.-отк. Коммис. въ войскѣ Донскомъ.
(2) § 6 Тамъ же.
(3) Вѣдомость пропорціямъ вина.

Приготовленіе и продажа виноградныхъ винъ и водокъ дозволялись всѣмъ войсковымъ жителямъ только оптомъ не менѣе 5 ведръ (1).

Розничная же продажа дозволялась только казакамъ пятисотеннаго общества и въ нѣкоторыхъ станицахъ, занимающихся преимущественно разведеніемъ винограда (отъ станицы Нижне-Чирской внизъ по Дону) (2).

Пивоваренie для домашняго употребленія было вездѣ свободно (3).

На отдачу въ откупъ питейныхъ сборовъ съ 1847 по 1851 г. назначались торги въ Правительствующемъ Сенатѣ; но, по безуспѣшности ихъ, откупъ этотъ предоставленъ былъ въ хозяйственное распоряженіе купцу Рукавишникову, съ обязательствомъ выбирать отъ войска для распродажи 330.000 ведръ вина въ годъ и вносить акциза по 12.000 р. сер. въ годъ, всего 1.028.400 р. сер. въ годъ. За перебранное же противъ пропорціи вино Рукавишниковъ получалъ по 25% съ рубля.

Съ 1851 по 1855 г. откупъ этотъ отданъ съ торговъ на правилахъ Великороссійскихъ губерній, съ тѣми же измѣненіями, которыя допущены были и прежде для войска Донскаго. Главнѣйшая перемѣна состояла въ томъ, что за перебранное

(1) § 85 Тамъ же.
(2) § 86 Тамъ же.
(3) § 8 Тамъ же.

сверхъ пропорціи вино откупщикъ платилъ заготовительную цѣну. Система эта существовала безъ перемѣнъ до самаго 1859 года.

Доходъ войска простирался:
съ 1851 по 1855 г. до 1.129.520 р. с. въ годъ.
съ 1855 по 1857 г. до 1.071.520 ——— —
съ 1857 по 1859 г. до 1.130.520 ——— — (1).

Введеніе вновь хозяйственнаго управленія съ 1859 г.

Злоупотребленія, неизбѣжно связанныя съ сею системою, составляющія въ сущности косвенный на народъ налогъ, размѣромъ котораго откупщики располагаютъ произвольно; дурное качество продаваемаго вина, въ своекорыстныхъ видахъ откупщиковъ, вредно дѣйствующее на здоровье народа и справедливо возбуждающее его ропотъ, наконецъ непомѣрное размноженіе питейныхъ домовъ—притоновъ разврата, противъ котораго бываетъ безсильна полиція, парализированная обыкновенно вліяніемъ откупщиковъ на высшее управленіе;—все это вмѣстѣ заставило Военное Министерство неотлагательно обратиться къ замѣнѣ системы откупа питейныхъ сборовъ (2).

Въ этихъ видахъ на четырехлѣтіе съ 1859 по 1863 годъ введено на Дону Высочайше утвержденное въ 24 день Октября 1858 года положеніе о хозяйственномъ управленіи питейными сборами.

---

(1) Отнош. Упр. Иррегул. войскъ въ Госуд. Канцелярію 24 Марта 1860 г. № 516.

(2) Отчетъ Воен. Мин. о видахъ къ усовершенств. разн. част. Воен. Министерства.

Главныя основанія этого положенія слѣдующія:

Потребное для войска вино заготовляется Войсковымъ Правленіемъ и хранится въ войсковыхъ подвалахъ (§ 2).

Изъ войсковыхъ подваловъ производится оптовый отпускъ пѣннаго вина въ 16⅔ градусовъ, установленными мѣрами, не менѣе 5 ведръ, по 3 р. 50 к. за ведро, и спирта двойнаго въ 100 градусовъ, не менѣе ведра, по 6 руб. за ведро. Изъ ведерныхъ лавокъ, открытыхъ съ цѣлью удержанія умѣренныхъ цѣнъ на вино, пѣнное вино продается различными установленными мѣрами, включительно до четверти ведра, съ платою по 4 р. за ведро. Изъ другихъ же заведеній, на всемъ пространствѣ земли войска Донскаго, пѣнное вино продается по вольнымъ цѣнамъ и составляетъ предметъ свободной торговли (§§ 3—6).

Дробная продажа вина производится распивочно и на выносъ. Распивочная и вмѣстѣ на выносъ продажа вина производится изъ питейныхъ домовъ, выставокъ и трактирныхъ заведеній; только на выносъ—изъ ведерныхъ лавокъ, ренсковыхъ погребовъ, мелочныхъ, фруктовыхъ и съѣстныхъ лавокъ. Питейныя заведенія, въ коихъ производится торговля распивочно и на выносъ, дозволяется имѣть въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они учреждены и означены въ реестрѣ; продажа же вина на выносъ производится изъ мѣстъ дозво-

ленныхъ, безъ ограниченія числа ихъ и по избранію желающихъ, какъ средство къ возбужденію конкуренціи и устраненію возможности продавать вино по умышленно возвышеннымъ цѣнамъ (§§ 121—122).

На право дробной продажи вина или выдѣлки на заводахъ вина и спирта изъ водокъ разныхъ сортовъ и издѣлій выдаются, за особую плату, установленныя на то свидѣтельства (§ 7).

Главное наблюденіе за питейными сборами и распоряженіе опыми возлагается на наказнаго атамана и Войсковое Правленіе, а хозяйственное управленіе ввѣряется войсковому коммисіонеру изъ штабъ или оберъ-офицеровъ войска Донскаго, по избранію наказнаго атамана и съ утвержденія Военнаго Министра (§§ 8 и 16).

Къ обязанности войсковаго коммисіонера относится наблюденіе, личное и чрезъ подвѣдомственныхъ ему ревизоровъ, за винокуренными, водочными, пиво и медо-варенными заводами, за храненіемъ спирта и вина въ подвалахъ, за приведеніемъ спирта въ пѣнное вино, за правильнымъ отпускомъ вина изъ подваловъ и по установленной цѣнѣ (§ 20).

Обязанности войсковаго коммисіонера, по усмотрѣнію Военнаго Министра, возлагаются и на частное, не находящееся въ службѣ войска, лицо, съ наименованіемъ его коммисіонеромъ (§ 28). Коммисіонеръ изъ частныхъ лицъ обязанъ непре-

мѣнно отпускать ежегодно изъ войсковыхъ подваловъ, какъ для дробной продажи, такъ и заводчикамъ для выдѣлки водокъ, никакъ не менѣе 400.000 ведръ пѣннаго вина или спирта, по расчетуна пѣнное вино, съ обезпеченіемъ сего залогами на 100.000 рублей (§§ 29 и 30).

Всѣ издержки по содержанію служащихъ лицъ, по очисткѣ и разсыпкѣ спирта, усышкѣ и утечкѣ и вообще неявкѣ вина и спирта въ подвалахъ, по содержанію корчемной стражи, бондарей и рабочихъ, покупка припасовъ для осмотра бочекъ, замазки течи въ бочкахъ, обручей и другіе при семъ необходимые расходы относятся на счетъ коммисіонера. Въ вознагражденіе за сіе ему назначается по 50 к. съ ведра пѣннаго вина, проданнаго изъ подваловъ въ количествѣ 400.000 ведръ въ годъ. Если же будетъ распродано болѣе сего, то вознагражденіе назначается на слѣдующемъ основаніи: за 50.000 ведръ, выбранныхъ сверхъ опредѣленнаго количества, выдается также по 50 к. за ведро, а за все излишне выбранное, т. е. сверхъ 450.000 ведръ, по 1 р. за ведро (§ 31).

Если бы установленная годовая пропорція вина не была выбрана, то недовырученный вслѣдствіе того взносъ въ пользу войска и всѣ послѣдовавшія отъ того издержки возмѣщаются изъ залоговъ коммисіонера, за вычетомъ слѣдующаго ему вознагражденія и заготовительной цѣны на

вино, ибо невыбранное количество вина, оставаясь въ войсковомъ подвалѣ, зачитывается въ пропорцію на послѣдующій годъ.

При введеніи въ дѣйствіе въ землѣ войска Донскаго изъясненнаго выше положенія, хозяйственное управленіе питейными сборами ввѣрено частному коммисіонеру.

Преимущества хозяйственнаго управленія, по мнѣнію Военнаго Министра.

Въ всеподданнѣйшемъ отчетѣ Военнаго Министра о видахъ къ усовершенствованію разныхъ частей управленія, между прочимъ, изъяснено, что главныя преимущества хозяйственнаго способа продажи питей передъ доселѣ существовавшею откупною системою заключаются:

въ предоставленіи права дробной продажи вина всѣмъ желающимъ заниматься этого рода торговлею, также какъ и всякихъ другихъ жизненныхъ потребностей, и слѣдовательно въ уничтоженіи монополіи, допускавшей откупщиковъ безнаказанно возвышать стоимость вина, въ исключительныхъ видахъ своекорыстныхъ расчетовъ и въ прямой ущербъ благосостоянія народа;

въ удешевленіи продаваемаго вина и улучшеніи его качества возбужденіемъ конкуренціи между торговцами, какъ единственнаго средства согласовать выгоды потребителя съ производителемъ;

наконецъ, въ увеличеніи войсковаго дохода, безъ обремененія козаковъ новымъ налогомъ и съ совершеннымъ прекращеніемъ откупщикамъ

возможности располагать косвеннымъ налогомъ на народъ, не для выгоды правительства, а для непомѣрнаго личнаго своего обогащенія.

Вполнѣ удовлетворительные результаты новой системы продажи вина въ настоящее время уже обнаружились: на всемъ пространствѣ земли Войска Донскаго продается не полугаръ какъ въ Россіи, но одно пѣнное вино установленной крѣпости $16^2/_3$ гр., цѣною отъ 3 р. 50 к. до 5 р. за ведро. Такимъ образомъ народъ пьетъ вино по дешевѣйшей цѣнѣ и лучшаго качества, и не смотря на это, войсковой доходъ значительно увеличился и число питейныхъ домовъ,—притоновъ разврата,—сократилось.

При существованіи прежней откупной системы, Войско Донское получало въ годъ дохода:

За 344,000 ведръ вина по 3 р. 50 к.	1,204,000 р.
За акцизныя статьи	71,000—
Итого . .	1,275,000 р.

Расходовало:

На заготовленіе вина, полагая среднимъ числомъ 1 р. за ведро .	344,000 р.
Откупщикамъ, по 42 к. за ведро	144,480—
На расходы по управленію до .	61,000—
Итого . .	549,480 р.

Такимъ образомъ чистаго дохода Войско получало ежегодно . . 725,520 р.

и эта цифра оставалась постоянною, ибо все количество вина, сверхъ нормальной пропорціи 344,000 ведръ, обращалось въ исключительный доходъ откупщика, и только въ невѣроятномъ случаѣ продажи вина сверхъ 688,000 ведръ, чего никогда не случалось, войско за каждое принятое изъ подваловъ онаго сверхъ этой цифры ведро стало бы получать вновь чистаго дохода по 2 р. 8 к.

Изъ полученныхъ донесеній оказывается, что съ введеніемъ новой системы продажи питей, въ предѣлахъ войска Донскаго продано вина въ первую половину 1859 г. 368,564 ведра. Если и во вторую половину года будетъ продано столько же, то Войско Донское будетъ имѣть отъ продажи питей дохода въ годъ:

За 737,128 ведръ по 3 р. 50 к. 2,579,948 р.
За акцизныя статьи до . . . 70,000—

Итого . . 2,649,948 р.

Израсходуетъ:

На заготовленіе вина, по 1 р. за ведро . . . . . 737,128 р.
На расходы по управленію до . 83,000—

Коммисіонеру за 450,000 ведръ по 50 к., и за остальные 287,128 по 1 р. . . . . 512,128—

Итого . . 1,332,256 р.

Слѣдовательно чистаго дохода Войско получитъ . . . . . 1,317,629 р.

Болѣе того, что получалось при существованіи прежней откупной системы . . . . . 592,172—

По сей статьѣ послѣдовала собственноручная Его Императорскаго Величества резолюція: «всю эту статью сообщить Министру Финансовъ, дабы удовлетворительный опытъ этотъ *могъ служить примѣромъ* при предполагаемомъ измѣненіи прежней пагубной откупной системы».

Отзывъ Министра Финансовъ:

а) О главныхъ основаніяхъ сей системы.

Министръ Финансовъ, разсмотрѣвъ на семъ основаніи систему хозяйственнаго управленія питейными сборами, введенную съ 1859 г. въ землѣ Войска Донскаго, и сравнивъ ее съпрочими системами, нашелъ (1) слѣдующее:

1) Положеніе дозволяетъ начальству избрать для завѣдыванія питейными сборами частное лицо безъ торговъ, съ обязательствомъ отпустить изъ войсковыхъ подваловъ, ежегодно, не менѣе 400,000 ведръ вина.

(1) Отношеніе Министра Финансовъ къ Государственному Секретарю отъ 28 Марта 1860 г. за № 674.

Распоряженія объ отдачѣ въ частныя руки безъ торговъ огромныхъ откупныхъ препріятій, какъ бы они ни были хороши въ результатѣ, могутъ давать поводъ къ предположенію о дешевой отдачѣ дѣла. Этого нельзя не отнести и къ Донскимъ питейнымъ сборамъ. На какихъ данныхъ основано назначеніе непремѣнной пропорціи 400,000 ведръ-неизвѣстно, и если бы даже она исчислена по средней сложности выбора вина въ прежнее откупное время, то и тогда нельзя признать ее положительно вѣрною, ибо расходъ вина зависитъ отъ избытка въ народѣ денегъ, урожая хлѣба, удовлетворительнаго хода торговли, движенія населенія и проч. Оттого, при отдачѣ въ частное содержаніе сбора акциза по привилегированнымъ губерніямъ и продажи вина по Восточной Сибири, правительство не назначаетъ ни количества вина, ни сбора съ него, а предоставляетъ это конкуренціи и, по оцѣнкѣ ею дѣла, передаетъ его тому, кто на торгахъ болѣе другихъ состязателей возмется внесть акциза или распродать вина. Можно полагать, что отдача на этомъ основаніи Донскихъ питейныхъ сборовъ, при столь выгодныхъ для нихъ правилахъ, возвысила бы еще болѣе непремѣнную пропорцію вина и войсковой доходъ. Это подтверждается тѣмъ, что во время происходившей переписки о введеніи на Дону сихъ правилъ являлись желающіе, предлагавшіе прибавить къ предна-

значавшемуся тогда доходу еще 100,000 р., удвоить размѣръ залоговъ и, сверхъ того, вызывались состязаться на торгахъ. Посему установленное на Дону правило объ отдачѣ питейныхъ сборовъ, безъ торговъ, частному лицу и о назначеніи пропорціи, какъ могущее дать поводъ къ произвольному выбору перваго и опредѣленію послѣдней, нельзя вводить въ то положеніе, которое будетъ издано съ 1863 г. по Великороссійскимъ и привилегированнымъ губерніямъ.

2) Войсковой доходъ съ 400 т. ведръ вина, составляющій, за исключеніемъ вознагражденія за продажу онаго, 1 м. 200 т. р., обезпеченъ залогами только на 100 т. р.

Такое обезпеченіе очень мало и при неисправности коммисіонера, не покроетъ недобора мѣсячной пропорціи вина, усышки и утечки, и ниже обезпеченія установленнаго: а) по Великороссійскимъ губерніямъ, гдѣ представляются залоги на $^1/_{10}$ часть противъ суммы, слѣдующей за вино, и на $^1/_5$ часть противъ акцизно-откупной суммы, и гдѣ, при неисправности откупщика, тѣ и другіе залоги нераздѣльно обращаются на пополненіе взысканія, и б) по привилегированнымъ губерніямъ, гдѣ акцизные сборы обезпечены залогами на $^1/_3$ часть противъ годовой акцизной суммы.

Здѣсь нельзя не обратить вниманія на весьма важную выгоду, предоставленную въ войскѣ

коммисіонеру противъ откупщиковъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ. На отвѣтственности коммисіонера лежатъ незначительныя по управленію питейными сборами издержки, именно: на содержаніе служащихъ у него лицъ и корчемной стражи, разсыпку спирта, усышку и утечку онаго, пріобрѣтеніе разныхъ припасовъ для осмотра бочекъ и отстраненія течи въ нихъ спирта; тогда какъ откупщики, сверхъ упомянутыхъ, несутъ еще огромные расходы: на платежъ за выбираемое вино, уплату акцизной суммы, заготовленіе стекляннои посуды и клейменыхъ мѣръ, развозъ вина, водокъ и другихъ напитковъ въ питейныя заведенія, освѣщеніе, отопленіе и ремонтъ послѣднихъ, жалованье сидѣльцамъ и наемъ помѣщеній для штофныхъ лавокъ, водочныхъ магазиновъ и подваловъ.

3) Назначеніе цѣнъ вину: 3 р. 50 к. изъ войсковыхъ подваловъ, 4 р. изъ ведерныхъ лавокъ и вольныхъ изъ разныхъ мѣстъ-мѣра весьма полезная, возбуждающая между торговцами конкуренцію на качество и на цѣну вина и устраняющая умышленное возвышеніе послѣдней.

Эти условія, безъ сомнѣнія, будутъ достигнуты при предположенныхъ чисто-акцизной системѣ и акцизной съ частнымъ коммисіонерствомъ, съ тою лишь разницею, что по Велико-

россійскимъ и Сибирскимъ губерніямъ вино, выходя съ заводовъ по уплатѣ акциза 2 р. 50 к. и заготовительной цѣны отъ 75 к. до 1 руб., бо́льшею частію будетъ стоить покупателямъ дешевле 3 р. 50 к.

4) Дозволено продавать на выносъ вино, сверхъ питейныхъ домовъ, выставокъ и ведерныхъ лавокъ, изъ трактирныхъ заведеній, мелочныхъ, фруктовыхъ и съѣстныхъ лавочекъ.

Отъ допущенія такого размноженія продажныхъ мѣстъ вина по Великороссійскимъ и Сибирскимъ губерніямъ можно, безъ сомнѣнія, ожидать увеличенія сбыта вина и дохода отъ него. Но нельзя не обратить вниманія на то: полезно ли предоставлять потребителямъ вина въ Великороссійскихъ губерніяхъ, и особенно въ селеніяхъ, такое удобство въ покупкѣ вина, какое допущено на Дону. Изъ производящихся въ Министерствѣ Финансовъ дѣлъ извѣстно, что и при существующемъ тамъ ограниченіи числа питейныхъ домовъ и другихъ заведеній, мѣстныя начальства, помѣщики и сельскія общества не только противятся учрежденію вновь питейныхъ заведеній, но изыскиваютъ всѣ возможныя основанія избавиться отъ существующихъ уже нынѣ и, въ случаѣ неуспѣха въ семъ, просятъ, для огражденія нравственности обывателей, хотя перевесть питейное заведеніе изъ центра селе-

нія наконецъ его, за послѣднее строеніе (1). Какого же послѣдствія въ нравственномъ отношеніи слѣдуетъ ожидать для обывателей Великороссійскихъ и Сибирскихъ губерній, когда при удешевленіи и улучшеніи качества вина откроется неограниченное число продажныхъ мѣстъ и при извѣстномъ пристрастіи простаго народа къ пьянству? Во всякомъ случаѣ существующее на Дону правило о продажѣ вина изъ мелочныхъ фруктовыхъ и съѣстныхъ лавочекъ едва ли представляется необходимымъ вводить въ новую систему питейныхъ сборовъ по Великороссійскимъ, Сибирскимъ и привилегированнымъ губерніямъ, гдѣ предположенное удешевленіе и хорошее качество вина и безъ того будутъ способствовать значительному сбыту его, что подтверждается привилегированными губерніями, гдѣ, при тѣхъ же условіяхъ, распивается вина несравненно болѣе, нежели теперь въ Великороссійскихъ и Сибирскихъ губерніяхъ; а потому усиливать эти два столь дѣйствительныя средства допущеніемъ продажи вина изъ неограниченнаго

(1) Это обстоятельство было предвидѣно и въ нѣкоторой степени отстранено въ 1857 году испрошеніемъ Высочайшаго разрѣшенія на введеніе въ положеніе о продажѣ казеннаго вина и издѣлій изъ онаго по Великороссійскимъ губерніямъ съ 1859 по 1863 годъ правила о дозволеніи продажи вина изъ мелочныхъ, съѣстныхъ и фруктовыхъ лавочекъ, кромѣ селеній, только въ городахъ, за исключеніемъ столицъ, Кронштадта, Царскаго-Села, Гатчины, Ораніенбаума, Петергофа и Павловска.

числа лавочекъ было бы сколько излишне и вредно для народной нравственности, столько же въ нѣкоторой степени неудобно въ виду предстоящаго преобразованія быта крестьянъ.

б) О результатѣ системы.

1) Въ 1859 году эта система доставила войску чистаго дохода 1.316.529 р., противъ откупа, бывшаго съ 1857 по 1859 годъ, болѣе на 591 т. р. въ годъ. Главнѣйшій доходъ былъ съ вина, проданнаго въ первой половинѣ 1859 года въ количествѣ 368.564 в. и во второй 358.829 в., всего 727.392 ведра; противъ откупной пропорціи болѣе на 383 т. в.

Дѣйствительно, доходъ значительный; но возвышеніе его противъ прошлаго Донскаго откупа произошло преимущественно отъ правилъ новой системы, благопріятствующей распродажѣ вина.

При торгахъ на текущее четырехлѣтіе откупа по платежу акцизно-откупной суммы высоко подняты, что̀ безъ сомнѣнія послѣдовало бы и съ Донскими питейными сборами, если бы даже они были отданы на прежнихъ условіяхъ. Доказательствомъ сего служатъ находящіяся съ Землею Войска въ одинаковыхъ, по народонаселенію, условіяхъ губерніи Воронежская и Тамбовская, въ которыхъ за откупа поступило въ 1859 году въ казну, кромѣ дохода за вино, одной акцизно-откупной суммы нетолько противъ прошлаго періода, но и противъ чистаго дохода, полученнаго на Дону, болѣе: по первой 824 т. р. и послѣд-

ней 22 т. р. Превышенію на Дону противъ 1858 года питейнаго дохода главнѣйше содѣйствовали: значительный сбытъ вина, по случаю дозволенія, по новымъ правиламъ, продажи онаго на выносъ изъ такого неограниченнаго числа мѣстъ, изъ которыхъ прежде воспрещалось; обложеніе всѣхъ питейныхъ заведеній патентнымъ сборомъ, чего прежде не было установлено, и, наконецъ, устройство желѣзной дороги отъ Царицына на Донъ привлекло много рабочихъ отъ границы Саратовской губерніи до Пятиизбянской станицы, тогда какъ сего благопріятствующаго умноженію продажи вина предпріятія при откупѣ не было.

Безпрепятственное учрежденіе продажныхъ мѣстъ, особенно ведерныхъ лавокъ, открываемыхъ безъ ограниченія, по представленію комисіонера, возможно лишь на Дону, гдѣ одно управленіе и гдѣ весь доходъ обращается въ пользу войска, но недоступно ни теперь, ни вѣроятно на будущее время, по Великороссійскимъ губерніямъ, въ коихъ мѣстности находятся въ зависимости разныхъ вѣдомствъ и помѣщиковъ, заботящихся объ уменьшеніи продажныхъ мѣстъ вина, для огражденія народной нравственности.

Кромѣ того, расходъ въ 1859 году на Дону вина въ количествѣ 727 т. в., вызванный дешевизною, хорошимъ качествомъ его и большими запасами на первоначальное устройство торгов-

ли, едва ли можетъ быть впредь нормальнымъ, и хотя, по условіямъ системы, будетъ выше прежней откупной пропорціи, но не въ такой степени, какъ въ 1859 г. Это отчасти подтверждаетъ неестественный ходъ торговли на Дону въ томъ году виномъ: она шла очень выгодно въ первомъ полугодіи, когда вездѣ, обыкновенно, бываетъ незначительна, а во второмъ полугодіи, лучшемъ для сбыта времени, упала.

2) Главныя преимущества нынѣшней Донской системы предъ прежнею откупною заключаются въ увеличеніи войсковаго *дохода, безъ обремененія козаковъ новымъ налогомъ,* и въ лишеніи откупщика возможности располагать косвеннымъ налогомъ на народъ.

Правда, новая система дала войску болѣе дохода, нежели бывшій до того откупъ, и лишила нынѣшняго коммисіонера права возвышать на вино цѣну такъ, какъ дѣлалъ то откупщикъ; но самое возвышеніе войсковаго дохода и умноженіе мѣстъ продажи вина указываютъ на увеличеніе его потребленія, что̀ неминуемо сопряжено и съ большимъ расходомъ со стороны потребителей. Прямаго же налога ни та, ни другая системы за собою не влекутъ.

3) Преимущество новой Донской питейной системы заключается въ сокращеніи числа питейныхъ домовъ-притоновъ разврата.

Какія причины заставили Войсковое началь-

ство закрыть питейные домы, прибыльнѣйшія по сбыту вина мѣста, необъяснено; но именные реестры, приложенные къ положенію, и копія съ контракта, заключеннаго съ прежними откупщиками, показываютъ, что на Дону, на текущее четырехлѣтіе, обложено патентнымъ сборомъ и оставлено то самое число питейныхъ домовъ и выставокъ, какое было при откупѣ, съ прибавленіемъ къ нимъ, для продажи вина на выносъ, еще ведерныхъ лавокъ, съѣстныхъ, фруктовыхъ и мелочныхъ лавочекъ, безъ ограниченія ихъ числа.

Многолѣтній опытъ показалъ, что въ заведеніяхъ, учрежденныхъ собственно для продажи вина на выносъ, непремѣнно существуетъ и распивочная его продажа, неразлучная съ сходбищами народа и приманками для разврата. Всѣ мѣры правительства безсильны противъ этого зла, неотвратимаго, къ сожалѣнію, никакою системою, доколѣ народъ самъ не перестанетъ проводить въ такихъ мѣстахъ время. Изъ сего слѣдуетъ заключить, что если въ 1859 г. на Дону и сократилось нѣсколько питейныхъ домовъ, то въ этомъ нѣтъ ничего утѣшительнаго, когда, вмѣсто нихъ, новая система открыла неограниченное число новыхъ мѣстъ продажи вина, которыя сами по себѣ могутъ быть разумѣемы новыми приманками къ разврату.

в) О системѣ вообще. Упоминаемая система, въ главныхъ основані-

яхъ, не заключая ничего новаго, доселѣ неизвѣстнаго, составлена изъ разныхъ другихъ системъ, а именно: установленныя въ ней правила: о заготовленіи казною, пріемѣ, храненіи, разсыпкѣ и отпускѣ вина и взиманіи акциза съ пива и медоваренія—взяты изъ нынѣ дѣйствующихъ въ Великороссійскихъ и Сибирскихъ губерніяхъ положеній; о продажѣ вина изъ казны, чрезъ содержателей сборовъ, по опредѣленной цѣнѣ, а изъ питейныхъ домовъ, выставокъ и разныхъ лавочекъ по вольнымъ цѣнамъ, о продажѣ вездѣ одного сорта вина и о обложеніи патентнымъ сборомъ всѣхъ заведеній—изъ того положенія о продажѣ казеннаго вина и издѣлій изъ онаго по Великороссійскимъ губерніямъ, которое въ 1854 и 1858 годахъ было распубликовано и не приведено въ исполненіе; и, наконецъ, о недопущеніи содержателя питейныхъ сборовъ къ продажѣ вина, винокуренію и фабрикаціи водокъ—изъ акцизнаго положенія, дѣйствующаго нынѣ въ привиллегированныхъ губерніяхъ.

Донская система, безспорно, имѣетъ значительныя преимущества предъ нынѣшнею Великороссійскою, главнѣйше уничтоженіемъ монополіи содержателей питейныхъ сборовъ по продажѣ вина, водокъ, пива и меда и опредѣленіемъ, вмѣсто произвольнаго, положительнаго необременительнаго налога съ трактирнаго промысла; но она далеко ниже нынѣшней системы въ привил-

легированныхъ губерніяхъ и предположенныхъ, въ представленіи Государственному Совѣту отъ 30 Декабря 1859 г., чисто акцизной и акцизной съ частнымъ коммисіонерствомъ системъ для Великороссійскихъ и Сибирскихъ губерній. Преимущество сихъ трехъ между собою однородныхъ системъ предъ Донскою большое и состоитъ главнѣйше въ томъ, что онѣ: а) не потребуютъ огромныхъ издержекъ отъ казны на заготовленіе вина, содержаніе винныхъ приставовъ и магазиновъ; б) не увеличатъ въ такомъ неограниченномъ размѣрѣ продажныхъ мѣстъ вина, въ какомъ допущено на Дону; в) удешевятъ цѣну вина не одною конкуренціею между виноторговцами, какъ на Дону, но еще другою, по Великороссійскимъ и привиллегированнымъ губерніямъ, конкуренціею между винокуренными заводчиками,— обстоятельство весьма важное для потребителей; г) устранятъ произволъ какъ въ избраніи содержателей питейныхъ сборовъ, такъ и въ назначеніи съ нихъ дохода, и д) приблизятъ питейные сборы Великороссійскихъ и Сибирскихъ губерній къ одной системѣ со сборами привиллегированныхъ губерній,—цѣль давно желаемая правительствомъ,—тогда какъ нынѣшнее Донское положеніе не заключаетъ въ себѣ такого условія.

Наконецъ Донскую систему нельзя считать хозяйственною, когда питейные сборы отданы по контракту въ содержаніе частнаго лица, съ пре-

доставленіемъ ему права надзора за винокуренными, водочными, пиво и медоваренными заводами и обязаніемъ его отвѣтствовать, при неисправномъ отпускѣ вина, залогами и имѣніемъ.

Такая обстановка въ существѣ совершенно походитъ на откупъ.

На основаніи сихъ соображеній, не признавая удобнымъ вводить по Великороссійскимъ, Сибирскимъ и привиллегированнымъ губерніямъ съ 1863 года нынѣшнюю Донскую питейную систему, Министръ Финансовъ полагаетъ: что если въ землѣ Войска Донскаго, гдѣ, при одномъ мѣстномъ управленіи и весьма ограниченномъ числѣ винокуренныхъ и водочныхъ заводовъ, всего удобнѣе, казалось бы, допустить казенное управленіе, Военное Министерство не рѣшилось довѣрить войсковымъ чинамъ питейные сборы, а предпочло частное посредничество, то это можетъ служить подтвержденіемъ изъясненныхъ въ представленіи Государственному Совѣту соображеній его, Министра, и Комитета, учрежденнаго для преобразованія питейной части, о рискѣ допущенія казеннаго надзора по губерніямъ.

ПИТЕЙНЫЕ СБОРЫ

ВЪ

ЗАКАВКАЗСКОМЪ КРАѢ.

Въ 1833 г. въ городахъ Закавказскаго края взимались еще разнообразные питейные сборы, установленные Грузинскими царями и владѣльцами. Въ уѣздахъ винодѣліе, винокуреніе и продажа вина производились безпошлинно.

Въ нѣкоторыхъ городахъ питейные сборы отдавались на откупъ и смотря по принятымъ правиламъ, откупщикамъ предоставлялась или самая продажа вина, или только взиманіе акциза, платимаго въ видѣ налога съ приготовленія или въ видѣ ввозной пошлины. Въ иныхъ городахъ, какъ продажа, такъ и приготовленіе вина производились безпрепятственно и взимался только съ питейныхъ домовъ (духановъ) патентый сборъ, размѣръ котораго различествовалъ смотря по мѣстностямъ.

За разведенные на казенныхъ земляхъ вино-

градные сады взималась съ крестьянъ особая подать (1).

По отзыву главноуправлявшаго Кавказскою и Закавказскими областями, Барона Розена, ежегодный доходъ въ 1833 г. по всѣмъ этимъ статьямъ составлялъ не болѣе 50.000 р. сер. (2).

Проектъ взиманія питейнаго дохода.

Высочайше утвержденнымъ 21 Февраля 1833 г. положеніемъ Комитета Министровъ о мѣрахъ къ устройству откуповъ съ 1835 по 1839 г. между прочимъ было постановлено ввести откупъ въ тѣ города Грузинской области, въ коихъ по сношенію съ главнымъ мѣстнымъ начальствомъ, сіе будетъ признано полезнымъ.

Въ слѣдствіе сего приняты были въ соображеніе два проекта для устройства винной продажи въ Закавказскомъ краѣ:

1) Коллежскій регистраторъ Садомцевъ просилъ предоставить ему исключительное право доставлять въ Грузію и пріобрѣтенныя отъ Турціи и Персіи мѣста, хлѣбное вино, для продажи оптомъ и раздробительно всякими мѣрами и въ настоящемъ качествѣ, настойками и наливками разнаго рода, въ продолженіи шести лѣтъ съ платежемъ въ казну пошлины по 3 руб. ассигнац. за каждое ведро пѣннаго достоинства.

2) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Зави-

(1) Приложеніе къ запискѣ Министра Финансовъ 25 Августа 1834 г. за № 2439, въ дѣлѣ Д. Эк. Гос. Сов. 1834, № 89.

(2) Тамъ же.

лейскій, полагалъ удобнѣйшимъ вмѣсто откупа учредить акцизный сборъ со всѣхъ ввозимыхъ въ Тифлисъ и Баку для продажи и выдѣлываемыхъ внутри Тифлиса винъ и водокъ,—съ ведра перваго 25 к. и послѣдней 50 к. сер.

Главноуправлявшій Закавказскимъ краемъ Баронъ Розенъ признавая съ своей стороны полезнымъ ввести тамъ однообразную систему взиманія винныхъ сборовъ для доставленія казнѣ болѣе значительныхъ доходовъ, не соглашался на предоставленіе Садомцеву привиллегіи. По мнѣнію Барона Розена сія послѣдняя не могла доставлять казнѣ значительныхъ выгодъ, потому что въ Закавказскомъ краѣ, по причинѣ изобилія виноградна вина и дешевизны приготовляемой изъ него водки, хлѣбное вино не употреблялось вовсе. Съ другой стороны испрашиваемая привиллегія стѣснила бы продажу не только водокъ, но и виноградныхъ винъ, такъ какъ обѣ эти статьи находятся въ однѣхъ и тѣхъ же рукахъ и мѣры, предпринимаемыя откупщикомъ для преслѣдованія подозрѣваемыхъ имъ въ запрещенномъ провозѣ и продажѣ, обратились бы къ значительному стѣсненію для мѣстнаго винодѣлія, улучшеніе и распространеніе котораго, по мнѣнію Главноуправлявшаго, требовали настоятельно устраненія отъ сей промышленности всякаго прямаго налога, сопряженнаго съ мѣрами фискальными, тягостными для производителей.

Такимъ образомъ, находя что нельзя ожидать успѣха отъ введенія въ Закавказскій край откупа на хлѣбное вино, иначе какъ съ соотвѣтственнымъ упадкомъ мѣстнаго винодѣлія, заслуживающаго со стороны правительства поощренія и покровительства, и обращаясь за тѣмъ къ предположенію о введеніи въ томъ краѣ акциза, Главноуправлявшій пришелъ къ тому заключенію, что лучшее средство для увеличенія дохода казны и для устраненія вредной монополіи, состояло бы въ установленіи умѣренной ввозной пошлины съ вина, тѣмъ болѣе, что давность учрежденія такого сбора при прежнемъ правительствѣ и привычка жителей платить оный сдѣлаютъ для нихъ налогъ сей нѣкоторымъ образомъ сноснымъ (1).

Правила объ акцизѣ съ виноградныхъ и хлѣбныхъ водокъ.

Согласно съ симъ, по разсмотрѣніи этого дѣла въ Государственномъ Совѣтѣ, Высочайше утверждены 11 Ноября 1834 г. правила объ акцизномъ сборѣ съ виноградныхъ и хлѣбныхъ напитковъ въ Закавказскомъ краѣ.

На основаніи сихъ правилъ, привозимое въ города вино и водки обложены были въ пользу казны акцизомъ вино по 15 к. съ ведра, а водка по 30 к. сер.

Для сбора акциза учреждены въ Тифлисѣ Акцизное Правленіе, въ прочихъ городахъ особые

(1) Изъ записки Министра Финансовъ 25 Августа 1834 г. въ дѣлѣ Д. Эк. Гос. Сов. 1834 г. № 89.

надзиратели. Первое непосредственно было подвѣдомо Грузинской Казенной Экспедиціи, вторые мѣстнымъ начальникамъ, которые по отчетности подчинены также означенной Экспедиціи.

Взиманіе сбора производилось слѣдующимъ образомъ:

По прибытіи транспорта съ виномъ или водкою къ заставѣ, имѣющіеся на всѣхъ городскихъ въѣздахъ объѣздчики обязаны представить оный къ управляющему Акцизнымъ Правленіемъ или надзирателю, которые, удостовѣрившись въ количествѣ вина и водки, посредствомъ взвѣшиванія на казенныхъ вѣсахъ, выдаютъ производителямъ ярлыки, со взысканіемъ акциза.

Въ каждомъ ведрѣ вина или водки полагается по 30-ти фунтовъ. Отношеніе сіе между вѣсомъ и мѣрою опредѣлено для вина перевозимаго въ бурдюкахъ, но если означенные напитки привозятся въ бочкахъ или другихъ сосудахъ, то допускается перемѣриваніе.

Ярлыки, выданные привозителямъ вина, представляются покупщиками въ полицію, для дальнѣйшаго доставленія въ Казенную Экспедицію или къ мѣстнымъ начальникамъ. Ярлыки сіи сличаются еженедѣльно съ отчетами управляющаго Акцизнымъ Управленіемъ и надзирателя, и служатъ такимъ образомъ контролемъ дѣйствій сборщиковъ.

Вина и водки, привозимыя въ города безъ платежа акциза, конфискуются, а въ случаѣ открытія сего злоупотребленія послѣ даже распродажи напитковъ, взыскивается съ виновныхъ торговая цѣна оныхъ.

Привезенное въ городъ вино, но тамъ не проданное, дозволяется вывозить и продавать, гдѣ промышленникамъ угодно, безъ платежа вторичнаго акциза.

Вывозъ въ другія губерніи виноградныхъ водокъ Закавказскаго произведенія, воспрещается, но это запрещеніе не относится до виноградныхъ винъ.

Кромѣ акциза назначены еще слѣдующія пошлины:

1) Со всѣхъ садовъ, лежащихъ внутри городовъ, взимается 5% съ ежегоднаго дохода, опредѣляемаго каждый годъ присяжными оцѣнщиками. За симъ напитки, выдѣланные въ сихъ садахъ, не подлежатъ болѣе акцизному сбору и могутъ быть продаваемы во всемъ Закавказскомъ краѣ, для чего владѣльцы означенныхъ садовъ снабжаются особенными ярлыками для провоза.

2) Съ каждаго духана или питейнаго заведенія, коему дозволено продавать оптомъ и въ разницу всякаго рода напитки и съѣстные припасы, взимается патентный сборъ: въ Тифлисѣ по 80 руб. сер., а въ прочихъ городахъ по 25 р. сер.; съ лавочекъ продающихъ только пиво и хлѣбное

вино: въ Тифлисѣ по 40 р. сер., въ другихъ городахъ по 25 р. сер.

Освобождаются отъ всякаго сбора: подвалы, винные магазины и лавочки, изъ которыхъ продаются оптомъ и въ разницу вино и водка духанщикамъ и другимъ лицамъ не для распивки въ оныхъ, но на выносъ въ дома.

Въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, въ которыхъ духанщики до изданія этихъ правилъ не платили никакой пошлины, назначается съ оныхъ сборъ по усмотрѣнію начальства, судя по расходу напитковъ.

Выдѣлываніе и продажа виноградnаго вина по деревнямъ, не въ духанахъ, оставляются совершенно свободными безъ платежа акциза.

Продажа въ духанахъ, какъ и въ лавочкахъ начинается ежедневно не раньше восхожденія солнца и прекращается въ 10 часовъ вечера. Запрещается вовсе продажа по воскреснымъ и табельнымъ днямъ во время божественной литургіи или крестныхъ ходовъ.

Запрещается имѣть во всѣхъ вышеозначенныхъ продажныхъ мѣстахъ какія либо украшенія или увеселительныя игры для привлеченія народа.

Для устройства городовъ, неимѣющихъ къ тому никакихъ собственныхъ доходовъ, отдѣляется, съ разрѣшенія Главноуправляющаго, въ

концѣ года 20% отъ получаемаго, въ каждомъ изъ нихъ чистаго акцизнаго дохода (1).

Неудобства въ правилахъ объ акцизѣ.

Послѣ введенія въ Закавказскомъ краѣ системы акцизнаго сбора замѣчены были въ ней нѣкоторые недостатки, и возникли предположенія объ устройствѣ ея на другихъ основаніяхъ.

Предположенія сіи заключались въ опредѣленіи акциза съ винъ и водокъ по сортамъ и въ отдачѣ на откупъ сего сбора по всѣмъ городамъ Закавказскаго края;—въ дополненіи и измѣненіи акцизной системы, сообразно съ мѣстными обстоятельствами;—въ соображеніи, не представится ли нужнымъ принять какія либо особыя мѣры къ устройству акцизнаго сбора собственно съ водокъ, привозимыхъ въ Закавказскій край изъ Россіи, и наконецъ во введеніи водочнаго откупа, подобно существующему въ Великороссійскихъ губерніяхъ, съ нѣкоторыми только измѣненіями (2).

Главное возраженіе противъ акцизной системы, введенной въ Закавказскій край на основаніи правилъ 1834 г. состояло въ томъ, что расходы на управленіе выходили изъ всякой соразмѣрности съ доходами (3).

(1) Дѣл. Д. Эк. Гос. Сов. 1844. № 89.

(2) Отношеніе Нам. Кав. 16 Февр. 1848 г. Дѣло Кавказскаго Комитета 1848 г. № 851.

(3) Въ теченіе пяти лѣтъ съ 1 Января 1841 по 1 Января 1846 г.

Правила объ акцизѣ 1848 г.

Князь Воронцовъ признавая совершенно невозможнымъ введеніе въ Закавказскомъ краѣ водочнаго откупа, потому что эта система всегда и вездѣ должна имѣть вредное вліяніе не только на благосостояніе, но и на самую нравственность жителей, и желая вмѣстѣ съ тѣмъ устроить акцизную на основаніяхъ прочныхъ и необременительныхъ для производителей, представилъ въ 1848 г. о принятіи слѣдующихъ мѣръ:

1) Для усиленія и распространенія въ Закавказскомъ краѣ винодѣлія, этой первой и самой богатой отрасли сельскаго хозяйства и промышленности, акцизъ съ виноградnаго вина мѣстнаго произведенія всѣхъ сортовъ оставить въ прежнемъ его положеніи.

2) Для увеличенія акцизныхъ доходовъ съ виноградnаго вина и для сокращенія расходовъ казеннаго управленія предоставить Намѣстнику право отдавать на откупъ акцизный сборъ съ виноградnаго вина въ тѣхъ городахъ, кромѣ Тифлиса, гдѣ онъ признаетъ выгоднымъ для казны.

3) Для поощренія мѣстной винодѣльной промышленности, увеличить акцизъ съ хлѣбнаго вина и разныхъ сладкихъ водокъ, портера и рома,

---

доходовъ по акцизному сбору поступило всего 601.157 р. 95 к. с., расходовъ въ это же время было 102.188 р. 88 к., за тѣмъ чистаго дохода поступило 498.969 р. 7 коп., что составляетъ въ годъ 99.793 р. 61 к. сер. Тамъ же, отношеніе Пам. Кавк. 16 Февраля 1848 г.

привозимыхъ въ Закавказскій край изъ внутреннихъ губерній Россіи, въ слѣдующей мѣрѣ: съ хлѣбнаго вина и спирта по рублю, съ сладкихъ водокъ разныхъ наименованій, рому изъ сахарныхъ остатковъ, винограда и хлѣба выдѣланныхъ, и портера по 1 руб. 20 к. сер. съ ведра.

4) Съ фруктовыхъ водокъ Закавказскаго произведенія, взимать при ввозѣ въ города вмѣсто 30 коп. по 50 к. съ ведра.

5) Въ случаѣ выдѣлыванія въ Закавказскомъ краѣ хлѣбнаго вина, подвергнуть оное акцизу, при ввозѣ въ города по 1 рублю сер. съ ведра.

6) Предоставить Намѣстнику Кавказскому установить правила для взиманія акциза съ водокъ и ликеровъ привозимыхъ изъ Россіи; и

7) Съ Кизлярскихъ виноградныхъ водокъ и спирта взыскивать по 1 р. 20 коп. сер. съ ведра, вмѣсто взимавшихся тогда 1 р. 37$^{1}/_{7}$ к. сер., какъ для округленія счетовъ, такъ и для нѣкотораго поощренія выдѣлки водки въ Кизлярѣ (1).

Изложенныя предположенія Намѣстника Кавказскаго Высочайше утверждены 11 Мая 1848 г. (2).

Послѣ введенія сихъ новыхъ правилъ годовой доходъ по акцизному сбору въ Закавказскомъ краѣ составлялъ всего 170 т. р. сер. Содержаніе

---

(1) Тамъ же.

(2) Отношеніе Предсѣд. Кавк. Комитета отъ 11 Мая 1848 г. въ дѣлѣ Кавказскаго Комитета 1848 г. № 851.

акцизнаго управленія стоило 36 т. р., такъ что чистаго дохода было 134 т. руб. сер. (1).

Отдача акцизнаго сбора на откупъ.

Въ 1849 г., согласно представленію Намѣстника, ему предоставлено также отдавать на откупъ акцизный сборъ въ г. Тифлисѣ, для увеличенія доходовъ казны и прекращенія издержекъ на казенное управленіе (2).

Въ началѣ 1850 г. Князь Воронцовъ сообщилъ, что находя, по ближайшемъ соображеніи, гораздо полезнѣе и выгоднѣе для казны отдавать на откупъ акцизный сборъ во всѣхъ городахъ, кромѣ Телава, и преимущественно въ однѣ руки, для устраненія тѣмъ многихъ неудобствъ и затрудненій, онъ сдѣлалъ распоряженіе объ отдачѣ означеннаго сбора въ откупное содержаніе на 4 года съ 1-го Января 1850 г. по 1-е Января 1854г. за 130.115 руб. сер. въ годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ упразднилъ всѣ акцизныя управленія (3).

За освобожденіе города Телава отъ акцизной системы и отъ откупа жители сего города обязались ежегодно вносить въ казну 600 р. сер. въ видѣ оброчной статьи (4).

---

(1) Высочайше утвержденный 23 Февраля 1849 г. докладъ Предсѣдателя Кавказскаго Комитета, въ дѣлѣ Кавказскаго Комитета 1848 г. № 851 и 22.

(2) Тамъ же.

(3) Отношеніе Нам. Кавк. 16 Января 1850 г. за № 45, въ дѣлѣ Кавказ. Ком. 1848 г. № 851

(4) Отношеніе Намѣст. Кавк. 14 Мая 1853 г. за № 474, въ дѣлѣ Кавк. Комит. 1853 г. № 238.

Предъ наступленіемъ новаго 4-хъ-лѣтія съ 1854 Намѣстникъ Кавказскій, принявъ во вниманіе, что откупщики взявшіе откупъ во всемъ Закавказскомъ краѣ, оставили за собою одинъ только Тифлисъ, а большую часть другихъ городовъ передали въ разныя руки съ значительною для себя выгодою, нашелъ полезнымъ для казны назначить торги на каждый городъ отдѣльно. При этомъ въ правилахъ акцизнаго сбора допущены нѣкоторыя измѣненія, изъ коихъ главныя состояли въ томъ, что бы оплаченные уже акцизомъ въ одномъ городѣ напитки, но не распроданные и вывозимые по какому бы то ни было случаю въ другой городъ, были въ семъ послѣднемъ подвергаемы платежу новаго акциза. Введеніе сего новаго правила Намѣстникъ признавалъ совершенно необходимымъ, потому что нельзя допустить взаимныхъ между разными откупщиками разсчетовъ, посредствомъ выдачи ярлыковъ или свидѣтельствъ объ уплатѣ акциза въ первомъ городѣ, въ который были привезены напитки.

Вмѣстѣ съ тѣмъ признано возможнымъ уменьшить размѣръ залоговъ, вмѣсто полугодовой платы, на четвертую часть годовой откупной суммы, по примѣненіи къ винным въ внутреннихъ губерніяхъ откупамъ, по коимъ требовалась только шестая часть годовой откупной суммы (1).

(1) Отн. Намѣстн. Кавк. 14 Мая 1853 г. за № 474, и выписка изъ журнала Кавк. Ком. 11 Августа 1853 г. за № 1272, въ дѣлѣ Кавк. Ком. 1853 г. № 238.

Согласно сему отданы были откупа по 1-е Января 1858 г. по каждому городу отдѣльно и годовая откупная сумма въ общей сложности, вмѣстѣ съ 1000 р. платимыхъ жителями г. Телава, составляла 150.876 р. 50 к., т. е. противъ прежняго четырехлѣтія болѣе 20,161 р. 50 к. (1)

Въ октябрѣ 1855 г. откупщики г. Тифлиса и четырехъ другихъ городовъ просили освободить ихъ отъ взноса откупной суммы, въ уваженіе значительныхъ убытковъ, понесенныхъ ими въ слѣдствіе виноградной болѣзни, возвышенія въ краѣ перевозныхъ цѣнъ, падежа скота, вторженія въ 1854 г. Горцевъ въ Кахетію и тому подобныхъ неблагопріятныхъ откупу случаевъ.

Въ такомъ положеніи дѣла предложено было два способа для сохраненія казенной выгоды:

1) Прекратить дѣйствіе откупныхъ условій и принять акцизный сборъ въ казенное управленіе.

2) Пріостановить дѣйствія сихъ условій на время пока неблагопріятныя обстоятельства минуютъ, взиманіе акциза производить въ Тифлисѣ посредствомъ тѣхъ же откупщиковъ, но въ качествѣ не откупщиковъ, а повѣренныхъ отъ казны, т. е. чтобъ они сборъ вносили въ казну, по мѣрѣ поступленія, удерживая изъ него 7% на воз-

---

(1) Отношеніе Нам. Кавказ. 13 Января 1854 г. за № 24 въ томъ же дѣлѣ.

награжденіе трудовъ своихъ и на покрытіе расходовъ по управленію.

Сіе послѣднее предложеніе сдѣлано было Тифлискими откупщиками.

Но бывшій Намѣстникъ Кавказскій Генералъ-Адъютантъ Муравьевъ нашелъ оба эти способа не удобными и потому предложилъ губернскому секретарю Мирзоеву, взять на себя откупъ какъ по Тифлису, такъ и по другимъ четыремъ городамъ, на тѣхъ же условіяхъ и за ту же самую плату, которыя установлены послѣдними контрактами. Мирзоевъ согласился на это, съ тѣмъ только, что бы ему откупъ продолженъ былъ еще на два года, во вниманіи къ тому, что онъ на первыхъ годахъ долженъ понести очевидные убытки.

Между тѣмъ прежніе откупщики, за исключеніемъ одного по городамъ Гори и Душету, изъявили согласіе оставить за собою откупа на тѣхъ условіяхъ, которыя предложены были Мирзоевымъ.

Усмотрѣвъ изъ сего, что откупщики отказались отъ откуповъ лишь въ надеждѣ, что при тогдашнихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ никто не согласится взять на себя означенныхъ откуповъ, дабы тѣмъ выпросить себѣ значительныя льготы, и припимая во вниманіе, что послѣ сего Мирзоевъ согласился взять на себя откупъ даже безъ продолженія откупнаго срока, Генералъ-Адъютантъ Муравьевъ нашелъ справедливымъ

какъ въ видѣ казеннаго интереса, равно и въ видахъ искорененія вредныхъ для казенныхъ операцій примѣровъ на будущее время, не принимать ни въ какое уже вниманіе вызова бывшихъ въ то время откупщиковъ, но расчитаться съ ними на основаніи закона.

Согласно сему откупа акцизнаго сбора по городамъ Тифлису, Гори, Душету, Сигнаху и Закаталамъ переданы были въ Январѣ 1856 г. Мирзоеву, на точномъ основаніи прежнихъ кондицій срокомъ по 1-е Января 1858 г. (1)

---

(1) Рапортъ Намѣст. Кавказ. 16 Февраля 1856 г. за № 143 въ Д. К. К. 1853 г. № 238.